



## واکنش به مصاحبه مهدی نصیری با بی‌بی‌سی

مهدی نصیری، مدیرمسئول و سردبیر پیشین روزنامه کیهان و فعال سیاسی اصولگرا که مدتی است از ایران خارج شده و در کانادا به سر می‌برد، در گفت‌وگویی با بی‌بی‌سی درباره اپوزیسیون برنامه‌ای را پیشنهاد داده است که واکنش‌های بسیاری را در سطح کشور به وجود آورد.

### ▼ سوپرافراطی حزب الهی دیروز، سوپر اپوزیسیون امروز

مثلاً محمدعلی ابطحی در این زمینه در فضای مجازی نوشت: «آقای مهدی نصیری سوپرافراطی حزب الهی دیروز، حق دارد نظراتش تغییر کند و سوپراپوزیسیون امروز شود. اما هم برای دیروزش و هم برای امروزش توهم مضر است. نه بولتن‌نویسی و اظهارنظرهای تند حزب‌اللهی‌اش در گذشته توانست ریشه اصلاح‌طلبی را برکند و نه مواضع فعلی اپوزیسیونی‌اش مورد قبول اپوزیسیونی قرار می‌گیرد که چهل سال است در تلاش برای براندازی هستند و نیازی به تازه‌وارد از راه دور آمده ندارند. گفته‌اند شکاف تاجزاده و شاهزاده باید برداشته شود. خودش می‌داند نه شاهزاده می‌تواند به تاجزاده نزدیک شود و نه تاجزاده علاقه‌مند به همکاری با شاهزاده است. مهندس موسوی و نرگس محمدی و فائزه هاشمی و تاجزاده هم چون دلسوز این جامعه بوده‌اند در ایران باقی مانده‌اند و در زندان و حصر هستند. بد پوست خربزه‌ای زیر پای آقای نصیری انداخته‌اند تا تماش کنند. هم از داخل حاکمیت و هم از خارج از درون اپوزیسیون.»

### ▼ بازگشت به تاجر

همچنین محمدرضا جوادی یگانه، جامعه‌شناس در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: ایده «از تاجزاده تا شاهزاده»، بازگشت به تاجر، عقب‌ماندگی و استبداد است. مضطل فعلی جمهوری اسلامی، مسئله جایگاه خواست مردم است. نباید تجربه تلخ دوران پهلوی، که شاه اعلام کرد هر کس با نظر من مخالف است، گذرنامه بگیرد و از ایران برود، دوباره تکرار شود. مشروطه به استبدادبرنمی‌گردد.»

### ▼ نصیری چه کاره است

علاوه بر این علیرضا بهرامی، عضو حزب اراده ملت نیز در صفحه اینستاگرام خود درباره‌ی اظهارات مهدی نصیری در مصاحبه با بی‌بی‌سی نوشت: «آقای نصیری چه‌کاره هستند که جای آقای تاجزاده نظر می‌دهند و نسخه می‌پیچند که باید فاصله بین آقای تاجزاده با رضا پهلوی از بین برود؟! ایشان بهتر است بداند که هیچ‌وقت تاجزاده رضا پهلوی را قبول ندارد. بهتر است ایشان بجای کسی نظر ندهند. امثال این افراد برای کسانی مثل تاجزاده با نظرات عجیب مشکل در داخل زندان و نظر امنیتی ایجاد می‌کنند.» وی در ادامه نوشته است: «یاد مصاحبه آقای مهاجری و محبی افتادم که گفتند اگر ما این مصاحبه‌ها را می‌کردیم الان زندان بودیم و راحت هم از کشور خارج شدند به کانادا رفتند امثال این افراد از هزاران دشمن بدتر هستند. یک روز جزو تندروترین افراد بودند و حالا شدند جزو اپوزیسیون تندرو. باید از این افراد ترسید. تلاش برای وصل اصلاحات بنیادین در جمهوری اسلامی و نقد اقدامات آن و وصل کردن آن به جریان برانداز و بهانه دادن به [مستولان] برای عدم تفاوت میان اصلاح‌طلبی عمیق و براندازی توسط مهدی نصیری زبانیست؟»

### ▼ برداشتن فاصله میان شاهزاده و تاجزاده

مهدی نصیری در بخشی از گفت‌وگو با بی‌بی‌سی بی‌محابا و بدون در نظر گرفتن تفاوت‌های بسیار دو جریان اصلاح‌طلب و سلطنت‌طلب راهکاری را برای اپوزیسیون جمهوری اسلامی ایران و منتقدان به حکومت مطرح کرده است. او گفت: «اگر بخواهم در یک عبارت مقصودم را درباره کاری که اپوزیسیون باید انجام دهد، بگویم: «شکاف و فاصله بین شاهزاده و تاجزاده باید در میان آنها بر داشته شود. به این معنا باید یک اتحاد و همگرایی ویژه بین جریان پادشاهی‌طلبان مشروطه و جمهوری خواهانی که بخش قابل توجهی از آن، اصلاح‌طلبان عبور کرده از جمهوری اسلامی هستند مانند آقای موسوی، آقای تاجزاده، خانم نرگس محمدی، خانم فائزه هاشمی» این دو جریان که به نظم حداقل ۸۰ درصد یا بیش از این مقدار از جامعه ایران را پوشش می‌دهند باید ورد گفت‌وگو و اتحاد و تعامل بشوند و عمق خطری را که ایران امروز و آینده را تهدید می‌کند، تشخیص دهند و درک کنند و برای آن چاره‌اندیشی کنند.»



خانه اجاره کند.

▲ **ما هنوز برخی با دادن این امکانات مخالف بودند یا مخالف هستند.**  
مخالفان این موضوع باید زیر سوال ببرند. نماینده باید توانایی زندگی را داشته باشد یا اگر مراجعه‌کننده‌ای داشت بتواند پاسخگوی او باشد. در تمام دوره‌های مجلس این روال و رویه وجود داشته است.

▲ **پس چرا موضوعی که در تمام ادوار وجود داشته را باید دوباره اعلام کنند؟**

این موضوع مطرح می‌شود تا افراد همدیگر را تخریب کنند. چرا می‌گویند: «خانه و خودرو بدهند.» مگر در ادوار مختلف مجلس این امکانات را به نمایندگان شهرستان‌ها ندادند و قرار است که در این دوره این امکانات فراهم شود؟ حالا هم می‌گویند که یک نفر وعده داده به نمایندگان خودرو می‌دهد. دادن خودرو به نمایندگان اصلاً ربطی به وعده او ندارد.



نمایندگان توسط مجلس» اینطور پررنگ در رسانه‌ها مطرح می‌شود؛ در حالی که در تمام ادوار وجود داشته است؟

در فضای مجازی دیدم که اعلام شده بود یک نفر قول داد که به نمایندگان شهرستان خانه و خودرو بدهد. در گذشته مجلس خانه‌هایی داشت که در اختیار نمایندگان مجلس قرار می‌داد یا کمک می‌کردند که خانه کرایه کنند. نماینده‌ای که از شهرستان می‌آید و درآمد زیادی ندارد و سالم زندگی کرده نمی‌تواند در تهران

### احمد دنیا مالی نماینده انزلی:

## استفاده از امکانات حق طبیعی نمایندگان است

احمد دنیا مالی، نماینده انزلی و نایب رئیس دوم کمیسیون عمران نیز در گفت‌وگویی با هم میهن به موضوع استفاده از امکانات اولیه زندگی توسط نمایندگان پرداخت که از نظر تان می‌گذرد:

▲ **نگاه‌تان به تسهیلاتی که در اختیار مجلس قرار می‌گیرد چیست و چرا**

نگاه  
نمایند  
۳



نگاه نماینده / ۴

### جلال رشیدی کوچی نماینده مرودشت و پاسارگاد و ارسنجان:

## این رفتارها مزورانه است

▲ **یعنی این موضوع برای کسب ریاست مجلس است؟**

تمام دعوها، مصاحبه‌ها و افشاکاری‌هایی که این روزها در قالب تسویه حساب درون حزبی و گروهی انجام می‌شود، صرفاً به دلیل عضویت در هیئت‌رئیس است و لاغیر. یک ذره خشنودی خدا در آن دخیل نیست. بحث رسیدن به قدرت است.

▲ **نمایندگان در باره استفاده از امکانات مجلس کمتر صحبت می‌کردند و تمایلی به توضیح آن ندارند اما**

این موضوع حداقل طی چند دوره اخیر مجلس بحث‌برانگیز شده است. چرا به صراحت پاسخی به مردم داده نمی‌شود؟

به نظر می‌رسد این افراد نمی‌خواهند پاسخگوی مردم باشند. آنها پاسخگوی جمعیت حداقلی که به آنها رای دادند هستند نه اکثریتی که به آنها رای ندادند.

▲ **اما تمام جامعه و مردم مجبورند قوانینی که آنها تصویب می‌کنند را رعایت کنند.**

مردم باید رای می‌دادند که این افراد وارد مجلس نشوند. من ۶ ماه پیش اعلام کردم که مجالس حتی با نیامدن پای صندوق رای هم تشکیل می‌شود؛ فرقی این است که افرادی وارد مجلس می‌شوند که از طرف اکثریت مردم انتخاب نشده‌اند و نگاه حداقلی را در مجلس تبدیل به قانون می‌کنند.

▲ **به نظر شما در دوره دوازدهم مجلس تندروی‌ها افزایش پیدایم کند؟**

حتماً افزایش پیدا می‌کند. چون این جریان برای بقای خود احتیاج به دوقطبی کردن جامعه دارد و به این سمت می‌رود؛ پس تندتر عمل می‌کند.



جلال رشیدی کوچی، نماینده مرودشت و پاسارگاد و ارسنجان و عضو امور داخلی کشور و شوراهای مجلس نیز درباره تاکید بر توجه به تسهیلاتی که باید از سوی مجلس به نمایندگان داده شود و ضرورت پیگیری آن از سوی هیئت‌رئیس که برخی منتخبان مجلس دوره دوازدهم آن را مطرح می‌کنند، با هم میهن به گفت‌وگو پرداخت که در ادامه آمده است:

▲ **برخی از نمایندگان دوره دوازدهم مجلس به ضرورت تأمین نمایندگان از سوی هیئت رئیس مجلس تأکید می‌کنند؛ آیا در حال حاضر بی توجهی درباره نمایندگان رخ داده که این نگرانی از سوی افرادی که بیشتر معترض به استفاده نمایندگان از تسهیلات بوده‌اند، بیان شده است؟**

حدیثی داریم با این مضمون که: «آنچه را برای خود می‌پسندی برای دیگران هم بپسند و آنچه را برای خود نمی‌پسندی برای دیگران هم نپسند.» اگر رفتار ما در برخورد با یک مسئله ثابت دوگانه باشد، تزویر، ریا و نفاق است. اگر قرار است که خودرو یا مسکن برای نماینده مجلس تهیه شود باید برای نمایندگان تمام ادوار تهیه شود. نباید بگوئیم چون آقای فلاحتی رئیس مجلس است خوب نیست و وقتی قرار است من به آنجا بروم ۴ تا نماینده شهرستان که هنوز به حق و حقوق خودشان آگاه نیستند را فریب بدهم تا مرا در مجلس همراهی کنند. این رفتارها، منافقانه و مزورانه است.

سوابق این نمایندگان نشان می‌دهد که زمانی در پی ساده‌زیستی، مخالف تأمین امکانات برای نمایندگان بودند.

▲ **در گذشته این افراد با در اختیار قرار دادن خودرو و مسکن به نمایندگان مخالف بودند؟**  
بله. قبلاً مخالف این موضوعات بودند اما حالا که مدعی ریاست در مجلس هستند، می‌گویند باید برای نمایندگان امکانات فراهم کرد. قصد آنها گرفتن رای نمایندگان برای رسیدن به ریاست مجلس است.

▲ **نمایندگان در ادوار مختلف موضوع استفاده از امکانات را به نوعی کتمان می‌کردند، چرا در دوره دوازدهم این کتمان وجود ندارد؟**

نمایندگانی که بی‌پروا از تأمین امکانات برای نمایندگان شهرستان‌ها سخن می‌گویند، زمانی مخالف سرسخت تأمین امکانات مجلس و معترض بودند که چرا افراط می‌شود. حالا که نیاز به رای نمایندگان دارند این موضوعات را مطرح می‌کنند. آنها به رای نمایندگان شهرستان‌ها نیاز دارند. در مشارکت حداقلی این موضوعات به وجود می‌آید. کمترین مشارکت بعد از انقلاب را در انتخابات دور دوازدهم شاهد بودیم. این مشارکت حداقلی باعث شده که افراد با ۱۰ تا ۱۲ هزار رای و حتی ۵ هزار رای وارد مجلس شوند.



▲ **با وجود آنکه در ادوار مختلف برخی کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی در گفت‌وگو با هم میهن به بررسی درخواست امکاناتی پرداخت که در حال حاضر در اختیار نمایندگان قرار می‌گیرد اما برخی نمایندگان با تاکید بر آن چنان القا کرده‌اند که به این موضوع کم توجهی شده و ضروری است توجه بیشتری شود. این گفت‌وگو را در ادامه می‌خوانید:**

▲ **با وجود آنکه در ادوار مختلف برخی کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی در گفت‌وگو با هم میهن به بررسی درخواست امکاناتی پرداخت که در حال حاضر در اختیار نمایندگان قرار می‌گیرد، چرا برخی از نمایندگان دوره دوازدهم این امکانات را قبل از ورود به مجلس درخواست کرده‌اند؟**  
برخی از نمایندگان جدید اعلام آمادگی کردند برای ریاست مجلس و این موضوعات را بهانه کردند تا به ریاست برسند. رقابت در مجلس دوازدهم برای رسیدن به کرسی ریاست بیشتر از مجلس یازدهم است و تاکنون پنج شش نفر برای کسب این کرسی اعلام آمادگی کرده‌اند. برای عضویت در هیئت‌رئیس نیز رقابت شدید است. افرادی که متقاضی ریاست هستند از تأمین امکانات (مسکن و خودرو) برای نمایندگان دوره دوازدهم صحبت می‌کنند در صورتی که معمولاً این امکانات در اختیار نمایندگان قرار می‌گیرد و البته

اجرائی را خط قرمز خود نمی‌داند و اگر تخلفی در هر سطحی به‌وقوع پیوسته باشد، خود پیشگام مقابله با آن، برکناری متخلف یا متخلفین و معرفی آنها به دستگاه قضایی - در صورت بروز اعمال مجرمانه- بوده است.

دولت مردمی به صورت عملی و نه شعاری و سیاست‌زده، مبارزه با فساد را در دستور کار قرار داده و به جای بر خورد معلولی، به صورت علّی و ریشه‌ای در جهت مبارزه با فساد حرکت کرده و گام‌های مستحکمی در این زمینه برداشته است. یکی از اولویت‌های مهم رئیس جمهور و دولت مردمی، شناسایی گلوگاه‌ها و بستهای فساد بوده است و در این راستا اقدامات زیادی از جمله حذف امضاهای طلایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار، انتشار لیست بدهکاران بانکی، جلوگیری از فرارهای مالیاتی به‌عنوان یکی از بسترهای فساد به انجام رسیده است. در مجموع، اصلاحات ساختاری و بستن گلوگاه‌های فساد، تصمیمات غیرانتزاعی، سیاست‌گذاری‌های جامعه‌محور، کمک گرفتن از مردم و اجتماعی کردن امر مبارزه با فساد با راه‌اندازی ستاد مبارزه با مافساد اقتصادی در قالب سامانه ۲۷۷۷ و... نشان از عزم جدی دولت برای مبارزه ساختاری با فساد و خشکاندن ریشه‌های آن دارد.

۵ بدون هر گونه تردید، مبارزه با فساد، در چارچوبی اجتماعی، حقوقی، عادلانه، غیرهیجانی و درازمدت اثر بخشی خواهد داشت. وقتی مبارزه با فساد، تأکیدی، سیاسی، جناحی و مقطعی بر خورد شود، مبارزه‌ای ناکارآمد و انحرافی شکل می‌گیرد و کلیدواژه فساد به محملی برای ایجاد ناامیدی اجتماعی تبدیل می‌شود. برخی، با خواشن سیاسی، نگاه تقلیل گرایانه، بُعدی دیندین مسئله، به دنبال سیاسی کردن و به حاشیه بردن امر به مبارزه با فساد هستند، اما دولت این مهم را سیاسی نمی‌بیند و در این زمینه اهل سیاسی کاری نیست.

۴ **هم‌میهن: باتشکر از روابط عمومی ریاست جمهوری برای توجه به گزارش روزنامه و ارسال توضیحات، اما هم‌چنان سوالات جدی درباره تحقق وعده انتخاباتی آقای رئیسی مبنی بر راه‌اندازی گشت ارشاد مدیران باقی مانده است که مواردی چون پرونده چای دیش و بی‌پاسخ ماندن ابهامات در تخلفات منتسب به فولاد مبارکه و... نشانگر کافی نبودن اقدامات انجام شده دولت در این زمینه و یا ملموس نبودن نتایج آن برای افکار عمومی است.**

مدیران به دلیل تضییع حقوق شهروندان، اطلاع‌رسانی شده است؟ این نوع تخطئه بی‌محابی عملکرد و کتمان مطلق کارنامه دستگاه‌های نظارتی دولت، با وجود این همه اطلاع‌رسانی انجام گرفته، آیا اقدامی حرفه‌ای و مسئولانه است؟

۳ در بخش دیگری از گزارش نویسنده با در کنار هم قرار دادن سه پرونده با ماهیت متفاوت و درج ارقام قابل توجه، سعی در القای فساد سیستماتیک در ساختار دولت نموده است. حال اینکه از میان این پرونده‌ها، موضوع واگذاری زمین اساساً به دولت ارتباطی ندارد. در موضوع شرکت فولاد مبارکه نیز، به تصریح سازمان حسابرسی، اولاً این شرکت به دلیل کمتر از ۵۰ درصد بودن مالکیت دولت از آن، دولتی محسوب نمی‌شود، و ثانیاً تخلف انجام شده در آن از جنس فساد یا اختلاس یا پایمال شدن منابع عمومی نیست. درباره تخلف در تخصیص ارز واردات چای نیز، موضوع ابتدا توسط خود دولت کشف و پرونده متخلفان به دستگاه قضایی ارجاع شد. ضمن اینکه معادل همه ارز تخصیص یافته به شرکت موضوع پرونده نیز، ربال از این شرکت دریافت و به خزانه مسترد شده است. در نهایت لازم به یادآوری است که دولت مردمی برخلاف برخی ادوار پیشین، رسیدگی به تخلفات مدیران