

هشدار بهزاد

بهزاد نبوی و آذر منصوری به تحلیل مرحله اول انتخابات ریاست جمهوری پرداختند



گروه خبر: نشست گفت‌وگو با رئیس جبهه اصلاحات، نایب‌رئیس مجلس ششم و وزیر دولت‌های اول، دوم و سوم در حزب توسعه ملی ایران اسلامی برگزار شد. آذر منصوری و بهزاد نبوی با حضور در این نشست به تحلیل مرحله اول انتخابات ریاست جمهوری پرداختند و در پایان به سوالات برخی از حاضران در جلسه نیز به فراخور موضوع و آگاهی، به سوالات پاسخ دادند. مسئله لزوم افزایش مشارکت در مرحله دوم انتخابات، تحلیل عدم مشارکت بخش زیادی از واجدان شرایط، تاکید بر لزوم عبور از وضع موجود به وضع مطلوب و عدم امکان عبور از این وضعیت به صورت فوری از جمله مهم‌ترین مسائل مطرح‌شده در این نشست بود. از سوی دیگر، سوالات حاضران در این نشست بحث‌های دیگری را نیز به محتوای این گفت‌وگو اضافه کرد. نکته جالب توجه در این جلسه، صراحت یک دختر دهه هشتادی به قول خودش از اهالی نسل زد بود که سواالاتش را بدون لکن‌ت از این چهره سیاسی کهنه کار پرسید. او می‌خواست بداند که پزشکان در صورت موفقیت در مرحله دوم انتخابات، برای دانشجویان و بر خوردهایی که با آن‌ها می‌شود، چه برنامه‌ای دارد. دیگری پرسید که چطور می‌توانند افراد مردود و تحریمی‌ها را راضی به مشارکت کنند. تمام پرسش‌ها و پاسخ‌ها، مخلوطی از نگرانی و امیدی هر چند کم‌سو درباره آینده ایران بود.

فرق می‌کند چه کسی رئیس جمهور باشد
بهزاد نبوی، سیاستمدار قدیمی و از چهره‌های شاخص اصلاح‌طلبان با اشاره به تجربه انتخابات ۷۶ گفت: «در سال ۷۶ ما خیلی تلاش کردیم که آقای مهندس موسوی نامزد شود. خیلی برای ما عزیز بود که چپ خط امامی-ان زمان هنوز اصلاح‌طلبی اختراع نشده بود- نامزد نداشته باشد. آقای خاتمی فداکاری کرد روی مین رفت و حاضر شد که نامزد شود. امید همه ما این بود که خاتمی بیاید چهار یا پنج میلیون رای بیاورد. ما به همین قانع بودیم چپ خط امامی از صحنه حذف نشود. اما آقای خاتمی ۲۰ میلیون رای آورد. در شرایطی که مشارکت هم بالا بود و ۷۹ درصد (بیش از ۲۹ میلیون نفر) در انتخابات شرکت کردند. رای آقای پزشکان در این انتخابات، آن دوران را برای من تداعی می‌کند. تصور این است که بخش مهمی از این رای مربوط به ویژگی‌های شخصی پزشکان و آن چیزهایی است که می‌گوئیم پزشکان را به پزشکان تبدیل کرده است. کمک‌های افرادی مثل آقای ظریف هم در این باره بسیار مفید و مؤثر بود. در حال حاضر، ما در حال ورود به مرحله دوم انتخابات هستیم. ایستادن جایگاه اول تبریک دارد و ورود به مرحله دوم، نیازمند هشدار است که مرحله بسیار مهم‌تری است. چون یکی از نامزدهای محترم که رای نسبتاً قابل قبولی هم داشت (قالیباغ)، به نفع آقای جلیلی وارد شد. نگرانی درباره این ۳ میلیون رای وجود دارد. اختلاف جلیلی و پزشکان یک میلیون است و اگر دو میلیون از آرای قالیباغ هم به سید او بریزد، پیروز خواهد شد. بنابراین، کار ما در این مرحله سخت‌تر است.»

نویی اضافه کرد: «در حال حاضر با چهار گروه مواجه هستیم. گروه اول، آن‌هایی هستند که در مرحله اول رای دادند و امیدواریم که در دور دوم حضور داشته باشند. دسته دوم، ناامیدان هستند که معتقدند تفاوتی ندارد چه کسی رئیس جمهور باشد. دسته سوم تحریمی‌ها هستند که معتقدند با عدم مشارکت باید پیمای به حاکمیت ارسال کرد. دسته و گروه چهارم تحریمی‌های برانداز هستند که با آن‌ها در حال حاضر صحبتی نداریم. در این فرصت کوتاه چندروزه، نمی‌توانیم با آن‌ها وارد گفت‌وگو شویم. به سه گروه ابتدایی باید بگوئیم که شرکت نکنون در انتخابات، در واقع رای دادن به رقیب پزشکان است. از سوی دیگر باید این را هم جان‌بدان‌انیم که پزشکان نمی‌توانند معجزه و ظرف ۲۴ ساعت همه چیز را گل و بلبل کنند. برای آن‌هایی که می‌گویند فرقی نمی‌کند چه کسی رئیس جمهور باشد، می‌گویم که تفاوت دولت پزشکان و رقیبش، مثل دولت خاتمی با دولت بعدی او و دولت روحانی با دولت بعدی اوست.»

نایب‌رئیس مجلس ششم، تاکید کرد: «به تحریمی‌ها باید گفت که اگر دنبال این بوند که پیمای به حاکمیت داده شود، این اتفاق افتاد و سیاست حاکمیت تغییر کرد. حاکمیت مسیری برای شرکت جناح‌های مختلف در انتخابات باز کرد. بنابراین نمی‌توانیم بگوئیم در این انتخابات شرکت نمی‌کنیم که حاکمیت در سیاست‌هایش تجدیدنظر کند. تجدیدنظر اتفاق

تیتریک

HEADLINE ONE



پزشکیان: تضمین می‌دهم

بررسی پاسخی که نامزد اصلاحات به یک ترانه‌سرای تحریمی داد



شادی مکی

گزارشگر هم‌میهن

عبور از رادیکالیسم راهکار پیشرفت اقتصادی کشور

سعیدلیلاز، روزنامه‌نگار و کارشناس اقتصادی می‌گوید: «در همه جهان حتی ایالات متحده آمریکا ممکن است رئیس جمهور قصد در پیش گرفتن سیاستی خاص را داشته باشد اما به دلایل متعدد این امکان را نداشته باشد. اما این

مهم است که امروز به مردم خودمان بگوئیم که با یک پدیده موافقم یا نه و اگر این امکان را داشته باشیم که از آنچه‌مورد علاقه مردم نیست جلوگیری کنیم، آیا نسبت به آن اقدام می‌کنیم یا نه. نتیجه گرفتن از اقدام اما موضوعی در جه دوم است مثلاً ممکن است دولت رئیسی در خفا با لایحه عفاف و حجاب موافق نبوده باشد اما جرأت ابراز نظر در باره آن را هم نداشته. درباره پزشکان اما این را می‌دانیم که او مطلقاً قصد ایستادن در مقابل اراده رهبری را ندارد و نمی‌خواهد با ارکان اصلی نظام رویارویی کند. این موضوع من را امیدوار می‌کند که دولت پزشکان از دولت‌های قبلی اصلاح طلب، به‌ویژه دولت روحانی موفق‌تر باشد.» او بر این موضوع هم تاکید می‌کند که رئیس جمهور ابزار بسیار قوی در اختیار دارد برای اینکه در تعامل با سایر ارکان نظام در برابر تصمیمات غیرعقلانه‌ای که مورد مخالفت اکثریت مردم هستند، ایستادگی کرده و حتی اگر نمی‌تواند جلوی چنین تصمیماتی را بگیرد حداقل آنها را تعدیل کند. به گفته این استاد دانشگاه تلاش رئیس جمهور برای اینکه در تعامل -نه تقابل- با سایر ارکان نظام جلوی یک تصمیم غیرعقلانی یا غیرمرتبط با خواست اکثریت شه‌روندان را بگیرد یا آن را تعدیل کند، متفاوت است از اینکه کاندیدایی مانند جلیلی اعتقادی به مخالفت با این تصمیم‌ها نداشته باشد و حتی طرفدار آن باشد.

لیلاز معتقد است، پزشکان بر مبنای تداوم صداقتی که از ابتدا تاکنون نشان داده است در صورت رئیس جمهور شدن، تلاش می‌کند به‌وظیفه خود در مواجهه با این نوع تصمیمات عمل کند و در عین حال وظیفه اصلی خود یعنی بهبود اوضاع اقتصادی را بهتر پیش برده و از نظر اصلی دور نگه ندارد: «بر اساس قانون اساسی کشور، حوزه‌ای که رئیس جمهور می‌تواند هم سیاست‌گذاری کرده و هم آن را مقتدرانه اجرا کند، اقتصاد است. اما سایر حوزه‌های سیاسی، اجتماعی و فرهنگی مانند حجاب و عفاف و گشت ارشاد به‌بهبود فضای عمومی برای پیشبرد سیاست‌های عمومی کمک می‌کنند در این مسیر باید بتوانیم این موارد را تعدیل کرده و از رادیکالیسمی که گروهی خالص گرا به دنبال آن هستند جلوگیری کند. بنابراین پزشکان وقتی می‌گویند در برابر این موارد ایستادگی و تضمین می‌کند که برای جلوگیری از این مسائل اقدام می‌کند، دروغ نمی‌گوید. اما به نتیجه رسیدن این اقدامات بستگی به تعامل و تقابل نیروهای اجتماعی موجود در کشور دارد و اینکه ببینیم در صحنه عمل چه رخ می‌دهد.»

او به این سوال که آیا عملکرد پزشکان از عملکرد روحانی در تعامل با سایر

با وجود اظهارات صریح پزشکان هنوز ۶۰ درصد از تحریم‌کنندگان انتخابات برای حضور پای صندوق‌های رای قانع نشده‌اند و مشخص نیست در صورت عدم حضور حداقل بخشی از این جمعیت قابل توجه، نتیجه انتخابات چه خواهد شد. در این بین اما توثیت شاعری به نام حسین جنتی و پاسخ پزشکان به او خبرساز شد. ماجرا از این قرار است که جنتی در شبکه ایکس خطاب به پزشکان نوشت: «یک: تضمین می‌دهم گشت ارشاد از خیابان جمع شود. دو: تضمین می‌دهم فیلترینگ شبکه‌های اجتماعی برداشته شود. سه: تضمین می‌دهم اگر فشاری به دولت آورند تا مقابل خواست مردم بایستد آن را صریح افشا کنم. آقایان پزشکان، ظریف و جه‌رمی زیر این نوشته را امضا کنند و انگشت بزنند من رای می‌دهم.» پزشکان هم در پاسخ به این توثیت، ضمن بازنشر آن، پاسخ داد: «تضمین می‌دهم که تمام دولت در برابر گشت‌های اجباری، فیلتر کردن و فیلترشکن بازی و فشارهای بیرونی در همه جلسات و تمام‌قد بایستد.» در ادامه محمدجواد ظریف و محمدجواد آذری جه‌رمی هم مطالبه این شاعر را بی‌پاسخ نگذاشته و صداقت و شجاعت پزشکان در برابر این معضلات عمیق اجتماعی و حتی اقتصادی را ضمانت کردند. ظریف در شبکه ایکس نوشت: «اسلام، تضمین می‌دهم که پزشکان راستگو و شجاع است و در برابر این کزف‌های و کزتابی‌ها ایستاده و خواهد ایستاد. ۱۵ تیر به آینده رای می‌دهیم.» آذری جه‌رمی هم پیام داد: «بنده هم به راستگویی، صداقت و شجاعت دکتر مسعود پزشکان شهادت می‌دهم و آن را ضمانت می‌کنم. برای دفاع از مظلومین، یک یا حسین دیگر.»

تهدید پزشکیان به اقدام

البته مطالبه جنتی با توجه به اظهارات پزشکان بحق و خواسته بخش بزرگی از جامعه بود. در تمام مناظرات و سخنرانی‌های خود اعلام کرده که هیچ‌گونه همراهی با گشت ارشاد و بر خورد‌های جای‌جمار بر سر حجاب زنان ندارد: «در مورد طرح‌نور مارترک‌ها مثالی داریم که تر جمه‌اش این است «به‌سیاهی‌نور می‌گویند». ما کاری می‌کنیم زنان و دختران از ما متنفر می‌شوند و رفتار خود آن‌ها را در مقابل خود قرار می‌دهیم. ما تاجایی که بتوانم، جلوی گشت ارشاد را خواهم گرفت. البته اگر وعده بدهم، دروغ گفتم باید یا آن‌ها صحبت کنیم تا قانع شوند. می‌دانم که زنان امروز نمی‌خواهند فرد دیگری غیر از خودشان برای ازدواج، تحصیل، شغل، پوشش و سبک زندگی‌شان تصمیم بگیرد. آنها می‌خواهند خودشان انتخاب کنند و این حق طبیعی آنهاست که در مورد زندگی خود تصمیم‌گیری کنند. من به انتخاب‌های آنان احترام می‌گذارم و تمام تلاشم را خواهم کرد تا بستری فراهم کنم که بهترین نسخه از خودشان تبدیل شوند.»

پزشکیان با فیلترینگ فضای مجازی هم موافق نیست: «فیلتر کردیم و بستر را برای مهاجرت نیروها و مغزهای داخلی فراهم کردیم و از نسوی دیگر شرایط را برای سرمایه‌گذاری فراهم نکردیم. در کل به جای تسهیل، آزار دادیم و اگر این کار نمی‌کردیم و اجازه می‌دادیم که رشد پیدا کنند ما در اینجا نبودیم. با اعمال فیلترینگ بسیاری از مشاغل را از دست داده‌ایم. بسیاری از افرادی که از طریق فضای مجازی امرار معاش می‌کردند با اعمال فیلترینگ زندگی‌شان به هم ریخت و میلیون‌ها انسان با این اقدامی که انجام شد تحت‌تأثیر قرار گرفتند. از طرف دیگر اینکه چرا بررسی و پیگیری نمی‌کنند که چه کسی فیلترشکن‌ها را می‌فروشد، موضوع قابل بحثی است؛ وقتی از وضعیت فضای مجازی صحبت می‌شود اینطور به نظر می‌رسد که مشکل جای دیگری است چرا که همه موافقم که فیلترینگ نباشد.»

با این حال پاسخ پزشکان به خواسته جنتی شبیه به عبارت شرط فعل در ادبیات حقوقی بود و نه شرط نتیجه. یعنی او تعهد به عمل و ایستادگی خود را تضمین کرد و نه نتیجه گرفتن از اعمال خود. را، با توجه به اهمیت این پرسش و پاسخ، هم‌میهن، با حسین بیات، عضو هیئت‌مدیره انجمن حقوق اساسی ایران و سعیدلیلاز، استاد اقتصاد گفت‌وگو کرده است.

تبلیغ غیر قانونی برای جلیلی

یکی از اعضای شورای شهر تهران از تریبون رسمی استفاده کرد



پریسا هاشمی

گزارشگر شهری هم‌میهن

احمد صادقی، عضو شورای شهر تهران با وجود منع قانونی از تریبون رسمی پارلمان شهری پایتخت به حمایت از جلیلی و تخریب پزشکان پرداخت. مهدی چمران، رئیس شورای شهر تهران در این باره به هم‌میهن گفت: «ایشان خارج از ضابطه صحبت کرد.» روز گذشته فضای انتخاباتی بر شورای شهر تهران سایه انداخته بود. برخی از اعضای شورای شهر تهران از کاندیداهای انتخابات ریاست‌جمهوری تشکر کردند و ورود آنها به انتخابات را «هزینه کردن آبرو و اعتبارشان» توصیف کردند. اعضای شورای شهر تهران به کلیت انتخابات پرداختند چراکه طبق قانون تبلیغ برای کاندیداهای

انتخاباتی از جایگاه‌های رسمی ممنوع است. طبق ماده ۵۹ که در سال ۱۳۹۷ به تصویب مجلس رسیده است؛ «انجام هرگونه فعالیت تبلیغاتی له یا علیه نامزد از تاریخ اعلام رسمی اسامی آنان از طریق صداوسیما و جایگاه نماز جمعه، جلسات، تجمعات، مراسم و با هر وسیله دیگری که جنبه رسمی و دولتی دارد ممنوع است و همچنین هرگونه فعالیت کارمندان در ساعات اداری و استفاده و سوءاستفاده از مقام و موقعیت اداری و سیاسی و وسایل و سایر امکانات دستگاه‌های اجرائی و مؤسسات وابسته به آنها و نهادهای و مؤسساتی که از بودجه عمومی (به هر مقدار) و تحت هر عنوان اعم از کمک و غیره استفاده می‌کنند و یادارایی آنان از اموال عمومی است و همچنین در اختیار گذاشتن وسایل و امکانات مزبور در راستای فعالیت‌های تبلیغاتی نامزدها ممنوع می‌باشد.» احمد صادقی، عضو شورای شهر تهران با وجود منع قانونی با استفاده از تریبون رسمی پارلمان شهری پایتخت به حمایت از جلیلی و تخریب پزشکان پرداخت و گفت: «امروز باید کلیه ظرفیت‌های انقلاب متحد شوند و با رعایت اصول حرفه‌ای و اخلاقی و بدون

