



سیستم‌های راداری، در مقابل برنده‌های دشمن واکنش مطلوبی ندارند! وقتی مهمان مهم امنیتی ما به‌راحتی ترو می‌شود، مسئولان ما در آمدند آیا؟ ضعف کجاست؟ آیا کسی هم برای کوتاهی مورد مؤاخذه قرار می‌گیرد؟ (ویراستی)

▲ امیرحسین قنبرزاده: رژیم صهیونیستی بازی راه‌سویی کشانده که در آن دست برتر و بالا را دارد. برتری اطلاعاتی و امنیتی رژیم غاصب نسبت به محور مقاومت، چیزی نیست که بر کسی پوشیده باشد. سال‌هاست که محور مقاومت از تجدید تکنولوژی‌های امنیتی محروم است. عملیات دیروز در لبنان و امروز در ایران، حاصل همین ضعف است. (ویراستی)

ضعیف در رسانه و روایت اول

در کنار ماجرای نفوذ و بیان مسائلی پیرامون ضعف در پدافند، بخش دیگری از اصول گرایان فعال در فضای مجازی به بحث رسانه اشاره داشتند و معتقد هستند که ما در رسانه و بحث «روایت اول» ضعفی اساسی داریم. برخی از اظهارنظرها در این محور عبارتند از:

▲ محمد موسوی: چرا کسی توضیح نمیده چی شده؟ چرا مردم باید از رسانه‌های خارجی همه چی رو بفهمن؟ مگه این مملکت بی‌صاحبه که اجازه میده همه حرف بزبن الا خودش؟ چرا به خبری، به صورتی، به حرفی از مسئولین به خاطر این خطای امنیتی بیرون نیماید؟ ضعف رسانه‌ای تا کی؟ (ویراستی)

▲ روح‌الله ذری: خبررسانی شفاف و به‌موقعی انجام نمی‌پذیرد. لذا روایت‌سازی اول و جانمایی در اندان مردم و تلاش برای اثبات ضعف و شکاف امنیتی و نظامی نظام اسلامی از اهداف رسانه‌های حامی رژیم صهیونیستی است. متأسفانه بارها و بارها به این نکته تأکید کرده‌ایم اما گوش شنوایی نیست. در قضیه مهسا امینی و هوایم‌های اوکراینی این خست خبری خیلی زیانبار بود. کاش از این مسائل عبرت‌گیریم. (ویراستی)

▲ کانال نسیم خدمت‌بروچرد: طرف اومده میگه چرا ایران جزئیات ترور اسماعیل‌هنیه رو نمیگه و میداره بقیه روایت اول رو داشته باشند؟ پیش میگم عجب دل خجسته‌ای داری تو... ایران هنوز جزئیات کامل شهادت شهید رئیسی رو اون هم بعد از گذشت دو ماه نگفته، اون وقت توقع داری بیاد جزئیات ترور هنیه رو، ۴۸ ساعت نشده بگه؟! تازه جزئیات ترور حاج قاسم و شهید فخری‌زاده و دیگر شهیدای هسته‌ای رو هم که سال‌ها ازش گذشته بود. هم درست و درمون نگفتن، بیان جزئیات ترور هنیه پیشکش... هر موقع اونهارو گرفتن رو هم میگن... (ایتا)

۴- تقصیر اصلاح‌طلبان، روحانی و ظریف است

اما علاوه بر آنچه پیرامون نفوذ، ضعف در سیستم امنیتی و پدافندی و کله از ضعف رسانه‌ای عنوان شده است؛ برخی دیگر از اصول‌گرایان فعال در فضای مجازی مسئله دیگری را مطرح کردند و معتقد هستند عامل این ترور خیانت‌ها و ضعف اصلاح‌طلبان، دولت حسن روحانی و شخصیتی مانند محمدجواد ظریف است و در همین راستا به مسعود پزشکیان توصیه کرده‌اند که مراقب اصلاح‌طلبان و ظریف باشد. برخی از نوشته‌ها پیرامون این موضوع به شرح ذیل است:

▲ حمید رسایی: حاج قاسم وقتی ترور شد که فتنه‌نیزین در داخل کشور شعلورو و علی‌رغم عدم تحقق هیچ یک از وعده‌های برجامی و علی‌رغم تشدید تحریم‌ها، حسن روحانی به باقی ماندن در آن اصرار داشت و همین آمریکایی‌ها را جسور کرد تا دست به این

اقدام بزنند. اکنون نیز با ترور این مجاهد جبهه مقاومت در تهران و در آستانه تشکیل دولت جدید، هدف اصلی منغل کردن دولت در برابر نظام سلطه است. در همین راستا هم باید فعال شدن عوامل همسوا صهیونیست‌ها را در برخی چهره‌های سیاسی و رسانه‌های آنها دید. نمونه آن همین بیانیه‌ها و مواضع جریان اصلاحات است که تلاش می‌کند ایران را از پاسخ قاطع منصرف کند. (کانال تلگرامی)

▲ حسین خداینده‌لو: میدان هزینه همیشه اونم بسیار بسیار ناچیز در مقابل دستاورد بزرگ. اما در حوزه دیپلماسی چی؟ سوای ضعف اساسی و ذلت‌باربودنش همه‌هزینه‌های امنیتی و ریخت‌وپاش‌هاش هم‌پای ما بود حتی در کشورهای دیگه لااقل نتیجه هم نداشت که لدمون خوش باشه چون از موضع التماس بود و البته خیانت ظریف آمریکایی. (ویراستی)

▲ معصومه سلح‌جقه: ضمن اینکه فقدان نهادهای امنیتی هستیم ولی خودمون رو گول نزنیم باید ضعف‌ها را گفت تارفع شوند مشکل نفوذ در کشور جدی است که صدقه‌سری دولت روحانی است. ابزار و تکنیک‌ها و تاکتیک‌های نهادهای دولتی باید به‌روز شود. (ویراستی)

▲ سیدمحمود طوسی: نفوذ امنیتی در دوره روحانی و وزیر نقاش اطلاعاتش بیشتر از نفوذ بوده. متأسفانه دولت پزشکیان نعتها نخواهند توانست باگ‌های امنیتی را برطرف کنند بلکه ناخواسته ممکن است موجب امکان بروز حفره‌های امنیتی بیشتر هم بشوند. در چند هفته آینده وزیر امنیتی‌اش و دبیر شورای عالی امنیت که او منصوب می‌کنه بیشتر مصداق داره. (ویراستی)

▲ رضا جلیلی: به‌نظر تون بن‌حر و بن‌شمیت جمهوری اسلامی ایران چه کسانی‌اند؟ عراقچی شهادت هنیه را ضربه اسرائیل به دولت جدید پزشکیان می‌داند؛ ظریف هم این جنایت را کار نتانیا‌هو می‌داند! این دشمن شناسی آقایان است. (ویراستی)

▲ اکبر محمدی: نتانیا‌هو گفته بود اصلاح‌طلبان سر‌مایه‌های ما در ایران هستند! اگر بخواهیم به اسرائیل غاصب و کودکش و تروریست ضربه بزنیم باید سرمایه‌هاشو نابود کنیم؛ پس اول سرمایه‌هاش رو که در اقتصاد و فرهنگ و امنیت کشور نفوذ دارن ریشه‌اش روکنیم، بعد موشک‌بفرستیم تل‌آویو تا نابودی کامل انجام بگیره و... (ویراستی)

▲ محمدرضا حمیدی: قطعاً گریه‌ی رئیس‌جمهور عزیز در سوگ شهید هنیه از سر صق و مفاست کم‌الین که مسلط کردن ظریف (که با گفتن مقاومت زایوه‌ی جدی دارد) بر امور دولت از سر باور است. مشکل پزشکیان بی‌صداقتی نیست، او کاملاً صادق است. مشکل او مشکل شناختی است یعنی همان که خودش بارها صدافانه گفت: اونمی‌داند! واقعاً پزشکیان نمی‌داند. (ویراستی)

▼ اصول گرایان پاسخ می‌دهند

در حالی که بخشی از اصول‌گرایان در حال مقصریابی و معرفی مقصر از دیدگاه خودشان در این موضوع بودند، برخی دیگر از فعالان مجازی اصول‌گرا هم وجود داشتند که در مقام پاسخ‌دهی به دسته اول برآمدند؛ موضوعی که به نوعی باعث شد تا فضایی دوگانه در این ارتباط ایجاد شود. بررسی‌ها پیرامون پاسخی که به دسته اول داده شده، نشان می‌دهد که این جواب‌ها را در دو محور می‌توان مورد بررسی قرار داد:

۱- در زمین دشمن بازی می‌کنند

بیشترین پاسخی که اصول‌گرایان به هم‌طیف‌های سیاسی خود داده‌اند این بوده است که اظهاراتی که آنها مطرح می‌کنند، بازی در زمین دشمنی است که می‌خواهد مردم ایران به جان هم بیفتند. آنها از هم‌فکرهای سیاسی خود می‌خواهند اقدام به خودتخریبی نکنند، به وسط میدان بیایند و بعد ببینند چه خبر است. در این ارتباط برخی از نوشته‌های مهم به شرح ذیل است:

▲ علی‌علیزاده: مسلمان‌ترور هنیه یک شکست برای نهادهای امنیتی ایران است و به وقت خود پرورده‌اش باید باز و خاطیان باید به صورت جدی مجازات شوند. مهمتر اینکه ایران نیازمند یک خانه‌تکانی وسیع برای ریشه‌کن کردن شبکه نفوذ است. اما چگونه و از چه زمانی، ترور، آن‌هم ترور دولتی‌نماد و نشانه‌پیروزی یک حکومت است که حالا این ترور را پیروزی اسرائیل می‌دانند؟... یازده سپتامبر هم یک آبروریزی بزرگ امنیتی برای آمریکا بود. ولی آیا روز یازده سپتامبر کسی جرأت داشت دهانش را به نقد نیروهای امنیتی آمریکا یا ضعف دولت جورج بوش باز کند یا برای ماه‌های متمادی جامعه و نخبگان آمریکا در وحدتی بی‌سابقه تنها و تنها از نقش تروریست‌ها در این عملیات ابراز انزجار می‌کردند؟ مراقب باشید. پیوست رسانه‌ای تروریسم دولتی اسرائیل نشود! (تویتر)

▲ پرستو علی‌عسگرنژاد: ببینید چه کسانی در داخل، با خودتخریبی و ناله و یا خرده‌فرمایش بی‌تخصص به قوای نظامی، دارند در دست در زمین خواسته‌های رژیم/صهیونیستی/بازی می‌کنند! در حالی که عده‌ای از هوطنسان، با متلک به امنیتی‌ها به خیال خودشان دارند اکت سیاسی می‌کنند، خبرگزاری‌ها و شبکه‌های صهیون‌ها، مرتب از مردم‌شان می‌خواهند چراغ‌قوه و کسرو بردارند و خودشان را به پناهگاه‌ها برسانند! (کانال تلگرامی تاگوچ)

▲ علی‌خداوردی: کاش بعضیا هم بفهمن ترور و مسائل امنیتی مٹ دریل کردن بازیکنای فوتبال نیست که انقد ساده بهش نگاه می‌کنن و دستگه‌های امنیتی رو مدام مقصر میدوننن و تحقیر می‌کنن. (ویراستی)

▲ حمید اصفهانی: متهم کردن نظام دفاعی و امنیتی کشور به کوتاهی و سرزنش جبهه خودی، فشار روانی به فرماندهان و رهبران نظام اسلامی چیزی جز حرکت در مسیر دشمن نیست، حال آنکه نظام مقتدر ما مثل همه نظام‌های دیگر در کنار عناصر بازدارنده، نقاط ضعفی هم دارد. آن‌روزی که قهرمان وطن را برای شلیک اشتباه پدافند به هوایم‌های اوکراینی به گوشه سرد زندان انداختیم باید فکر

آن را می‌کردیم دیگر چه کسی در برابر شرارت دشمن سینه سپر خواهد کرد؟ (ویراستی)

▲ معین غفارزاده: راستی چرا از ترور جان‌اف‌کنندی رئیس‌جمهور اسبق آمریکا تا ترور ترامپ هیچ کسی آن را باگ امنیتی تعبیر نکرد؟! آری شما می‌تواند قدرت نظامی منطقه را دارا باشید اما درون سیستم حفاظتی اشکالاتی به‌وجود بیاید. سریع سراغ زیرآب‌زنی سیستم حفاظت و اطلاعات و نظامی کشورمان نرویم. (ویراستی)

▲ احمد برزگر: نقاط ضعف باید بررسی و برطرف شود. اما با این حوادث مجاهدت‌های مردان اطلاعاتی و امنیتی فراموش نمی‌شود. غرغروهای اتوکشیده از پشت میز و رایانه رها شوند و بیایند وسط میدان معرکه تا ببینند چه خبر است؟ (ویراستی)

▲ مسعود نیک‌دل: ترور ترامپ نشون داد حتی اگر بودجه نظامی ات بیش از ۸۰۰ میلیارد دلار باشه، باز باگ امنیتی و حفاظتی ممکنه فلذا کمی فکر کنید بعد خودتخریبی. (ویراستی)

▲ علی‌چاه‌خوززاده: ترور هنیه در تهران موج جدیدی از درگیری‌ها خواهد بود، قطعاً ایران در سطح و اندازه بزرگتر با این اقدام بزدلانه برخورد خواهد کرد، باید منظر ماند و از رفتارهای هیجانی پرهیز نمود، باید در همه شرایط حامی پاسداران امنیت ایران باشیم. (تویتر)

▲ شایان دنیادیده: تخریب و حمله به دولت جدید در شرایط فعلی به هر نیتی که باشد، بازی در زمین اسرائیل است. (تویتر)

▲ محمد لطفی‌زاده: عزیز کی نیروهای امنیتی روزیتر سوال می‌بری؛ کاش بدونی که این همه مراسم میلیونی و حداقل هر هفته ۹۰۰ برنامه ثابت در کشور راحت امنیتی‌ش تأمین نمیشه. حفاظت از شخصیت‌ها که به مراتب پیچیده‌تر و سخت‌تر هست. چه‌سا فردی در جبهه مقاومت خواب آرام نداره چون در یک شب چند بار باید جا عوض کنه! (ویراستی)

▲ امیر قاسمی: هنوز هم می‌گویم، دارای بهترین سیستم اطلاعاتی هستیم، برخی زیر پتو خوابیده‌اند و فکر می‌کنند خنثی کردن عملیات همانند زور کردن مگس است! این حجب از عملیات تروریستی علیه یک کشور در جهان وجود ندارد. در بین چندین برنامه ترور، خطا وجود دارد و ضربه می‌زند و وقتی مادر جریان جزئیات ماجرا نیستیم یأس را تزریق نکنیم. (ویراستی)

▲ محسن نونچی: عاقلانه و منطقی نیست که با یک ترور تمام دستاوردهای بزرگ اطلاعاتی، امنیتی، دفاعی و نه‌اجمی مون را زیر سوال ببریم. بلکه اولاً باید هویشوار تا بنیم و سوراخ‌های احتمالی نفوذ نفوذی‌ها را ببینیم، بعد یک درس عبرت آموز به اسرائیل بدهیم که تا آخر عمر نجس و کوتاهش فراموش نکنند. جنگ زد و خورد دارد. (ویراستی)

▲ محمد رئوف‌پور: صهیونیست‌ها با تمام امکانات سایبری و تمام توان‌شان پای کار آمده‌اند تا پزشکیان و نظامیان و امنیتی‌ها را متهم شهادت هنیه قرار دهند؛ این توطئه‌ای است تمام‌عیار برای به جان هم انداختن مردم و مسئولین. لازم است با تمام توان از آنان حمایت کنیم و نقشه‌های اسفاطیل را نقش بر آب کنیم. (ویراستی)

▲ کانال شمال باتوق: خاصیت جنگ امنیتی همینسه؛ زد و خورد داره ولی خودشون میدونن ما ۱۰ یا ۲ ازشون جولیوم، یادشون رفته چطور روح‌الله زم رو از دستشون درآوردیم که تا لحظه آخر خودشون آوردن تحویل مون دادن و فکر کردن بچه‌های ما نیروهای خودشونند یادشون رفته که چطور ریگی رو از چنگشون درآوردیم ولی ما بلد نیستیم که موفقیت‌ها مون رو جار بزنیم چون کاری که برای خدا و حفظ امنیت مردم مون باشه برای سربازان گمنام امام‌زمان (عج) یک وظیفه است. بذارید یک بگم، بچه‌های امنیتی عزیزمون از اینکه تو این عملیات ضربه خوردیم زیاده‌ناراحت نیستند چون طبیعت کار امنیتی همینسه. از این ناراحتند و شرمسار که نتونستن از مهمانی که در خانه داشتیم حفاظت کنند. (ایتا)

باید هزینه داد

اما علاوه بر درخواستی که پیرامون عدم بازی در زمین دشمن وجود داشت، برخی دیگر از فعالان مجازی اصول‌گرا هم وجود دارند که می‌گویند ایران در شرایط جنگی قرار دارد و در چنین شرایطی باید هزینه داد و این موضوع ارتباطی به ضعف نیروهای امنیتی و پدافندی ایران ندارد. برخی از نوشته‌ها در این محور را در زیر می‌خوانید:

▲ حمید اصفهانی: ما باید برای مصون ماندن حیثیت و عزت ملی و انقلابی خودمان تلاش کنیم ولی نباید انتظار داشته باشیم در این شرایط آشوب منطقه، هیچ آسیبی به ما نرسد. هر جهادی هزینه دارد. در این میان احساس ضعف و ترس بزرگترین آسیبی است که موجب تکمیل توطئه خبیثانه دشمن است. (ویراستی)

▲ فاطمه قهرمانی: عده‌ای از دوستان رو می‌بینم که به نیروهای امنیتی خرده می‌گیرند بزرگواران مسئله شوخی نیست، جنگه و ما در میانه‌ی جنگیم به علت ضربات سنگینی که دشمن از نیروهای حزب‌اللهی خروده و کم آورده؛ در اقدامی ناجوانمردانه اقدام به ترور می‌کنند تا به خودش تنفس مصنوعی بدهد. تفسیر به ضعف تکنید تفسیر به قدرت حزب‌الله کنید. (ویراستی)

▼ چه کسی بازیگر است؟

بررسی آنچه اصول‌گرایان فعال در فضای مجازی پیرامون ترور اسماعیل‌هنیه گفته‌اند نشان می‌دهد که اکثر آنها در کنار اینکه ترور را محکوم کرده‌اند، بر یک محور توافق جمعی دارند. آنها می‌گویند عده‌ای در زمین دشمن بازی کرده‌اند اما در باره نوع بازی در زمین دشمن بین فعالان مجازی اصول‌گرا شکافی گسترده وجود دارد و نوع بازی در زمین دشمن از نگاه دو دسته متفاوت است. یک جریان معتقد است نفوذی‌ها عامل دشمن هستند و آنها با بازی در زمین دشمن زمینه‌رایی ترور مهیا کرده‌اند اما در مقابل عده دیگری وجود دارند که اعتقادشان بر این است که آنها که از نفوذ می‌گویند؛ مشغول بازی در زمین دشمن هستند و نباید در این فضا‌سازی اسیر شد.



انقلاب صندلی اول

محسن رناتی، استاد دانشگاه در یادداشتی به تجربه حضور خود در شورای راهبری و تحلیل فشار لابی‌ها و تبانی‌ها برای شکست این تجربه پرداخت که در ادامه بخش‌هایی از این یادداشت می‌آید: «دکتر پزشکیان به‌عنوان نخستین کنش مدیریتی تحول‌خواهانه خود، حتی پیش از آنکه رسماً رئیس‌جمهور شود، دست به حرکتی زد که پیام یا معنی نمادین آن، آغاز انقلاب از بالا در سازمان اداری کشور توسط صندلی اول بود:

دستور تشکیل «شورای راهبری» برای بررسی صلاحیت و پیشنهاد نامزدهای وزارت در دولت چهاردهم. این تصمیم برای نخستین بار در تاریخ ایران جریان انتخاب وزرا را از پشت‌درهای بسته و از بستر چانه‌زنی گروه‌های قدرت، اگر نه به میدان بازی جامعه‌رنگین کمانی ایران، بلکه دستکم به فرایندی کارشناسی با مشارکت کارشناسان و صاحب‌نظران حامی «گفت‌وگو مسعود» منتقل کرد. من با تاخیری چندروزه به شورای راهبری دعوت شدم و در پایان کار نیز به اصفهان برگشتم، اما همان دوره کوتاه حضورم در شورای راهبری تجربه تازه و بی‌نظیری بود برای اینکه بفهمم حتی اگر معجزه‌ای رخ دهد و مقامات ارشد کشور ما یک مرتبه دموکرات شوند و فرمان انقلاب از بالا بر ما صادر کنند، اصلاً

نه‌تنها مردم عادی (که بهترین جلوه بی‌اعتقادی آنها به قانون دموکراسی در الگوی رانندگی‌شان قابل مشاهده است) بلکه حتی بخش بزرگی از نخبگان و دانشگاهیان و دموکراسی‌طلبان و توسعه‌خواهان کشور نیز، در عمل، به اصول همکاری و دموکراسی باور و تعهدی ندارند.» وی در بخش دیگری از یادداشت خود نوشت: «شرح لابی‌ها و تبانی‌ها و رقابت‌های غیراخلاقی، و شایعه‌پراکنی‌ها و تهمت‌انگیزی‌ها و طایفه‌گرایی‌ها و قوم‌گرایی‌ها و عدم شفافیت‌هایی که در فعالیت برخی کمیته‌های بررسی نامزدهای وزارت گذشت بماند برای وقتی دیگر؛ به‌گونه‌ای که شورای راهبری چندبار مجبور شد قواعد کار کمیته‌ها را اصلاح کند تا راه سوء‌فقا‌رها را ببندد. با این حال نتیجه کار شگفت‌انگیز بود: در همان فرایند پراشکال، نتایج، چنان متنوع و متفاوت و غیرقابل پیش‌بینی بود که باعث شده به کارآمدی «دموکراسی کارشناسی» حتی وقتی پر از اشکال است باور بیشتری پیدا کنیم. آنچه تضمین‌کننده سلامت نهایی کار کمیته‌ها بود، تنوع سنی، جنسی، قومیتی، تخصصی و فکری کمیته‌ها بود. تقریباً در بین ۴۶ کمیته‌ای که تشکیل شده بود، تنها یک کمیته کارش از نظر اعتبارسنجی آمار و فرایندی دارای ایراد جدی بود و بقیه کمیته‌ها در هنگام اعتبارسنجی فرایند کارشان، امتیازهای متوسط تا عالی گرفتند. در شورای راهبری نیز بخشی از همان اشکالات وجود داشت، اما تنوع فراوان اعضا و نظرات، مانع از شکل‌گیری برخی رفتارهای مخرب

و غیردموکراتیک می‌شد. یک توافق صریحی که در شورا به خوبی رعایت و موجب بهبود نتایج‌شان شد این بود که پذیرفتیم هر کاندیدایی که لابی می‌کند و فشار می‌آورد، یعنی نشان می‌دهد که «شیفته خدمت» است، صلاحیت ندارد و به او رای ندهیم؛ و با این قاعده، تقریباً تعدادی از لابی‌گران حرفه‌ای کلاً از دامنه انتخاب حذف شدند. در یک مورد که یک مقام سیاسی آشکارا پیام داده بود که فلا‌تی خط قرمز من است و حتماً باید در فهرست پیشنهادی به رئیس‌جمهور برای فلان وزارتخانه بیاید، اکثریت اعضا به استناد همین پیام، با یک رای‌گیری علنی، کلاً آن‌ان فرد را از فهرست کاندیداها حذف کردند.»

وی توضیح داد: «برای آن که حجم فشارهای غیردموکراتیک که روی اعضای شورا بود را درک کنید، همین یک فیلم را ببینید: یکی از اعضای شورا پیام‌رسان تلگرامش را به من نشان داد که در همین سه هفته دوره فعالیت شورای راهبری، یازده هزار پیام برای او آمده بود که او نگشوده بود؛ چون می‌دانست اکثر آن پیام‌ها یا گله‌مندی یا اهانت یا چانه‌زنی است و یا ارسال اطلاعات درست یا غلط برای تأثیرگذاری روی نظر او در مورد نامزدهای وزارت‌خانه‌ها. اکنون نوبت آقای رئیس‌جمهور و همکاران نزدیک اوست که در چه دموکراسی‌خواهی خود را نشان دهند و آشکارا به جامعه نشان دهند که باورشان به دموکراسی سلسله‌مراتبی کارشناسی، سختی تبلیغاتی و صوری نیست و حتی حاضرند کسانی را که ممکن است گزینه اول‌شان نباشد، برای احترام به دموکراسی کارشناسی در فهرست وزرای پیشنهادی قرار دهند.

دموکراسی هزینه‌دارد و نمی‌شود هم‌تمامیت‌خواه بود و هم دموکرات. چنین روشی (دموکرات بودن تا زمانی که برای ما منافع دارد) همان تجربه شکست‌خورده چهل‌ساله‌ای است که ما را با امواج بحران‌های امروز روبه‌رو کرده است. اگر می‌خواهید، آن را تکرار کنید؛ اما باید که ویژگی تمایز بخش اصلی دولت مسعود نسبت به دولت‌های پیشین، که قرار است اصل «صدق» (راست‌گویی و راست‌کردی) باشد، مخدوش خواهد شد.»