



طبق ضوابط تعیین شده

حداقل میزان خرید شمش، یک کیلوگرم و حداکثر خرید، ۳ کیلوگرم است!



رضامراد صحرایی از استخدام بهترین مدارس و استاندارد بودن مدارس خبر داد

جای خالی مدارس فرسوده در آمارهای وزیر

مدرسه و ایجاد یک نظام انگیزشی که درون مدارس غیردولتی ایجاد شده و دیگری مشارکت خانواده در مدرسه است. البته مورد دوم مهمتر است. «او افزود: «امروز مدارس در نبردی با آموزه‌هایی نه تنها غیردینی بلکه غیرانسانی هستند، مدرسه قوی تضمین کننده ایران قوی است. هر پیشرفتی در هر ساختی مگر با آموزش و پرورش قوی ممکن نیست. امروز ما ۳۰۰۰ معلم داریم که با ایل کوچ می‌کنند و جاهایی می‌روند که امواج رادیو و نور برق نرفته است. برای این معلم و فهم این مطلب که معلم بداند بدون خانواده نمی‌تواند مأموریت خود را تمام کند، باید اقداماتی انجام داد. از این رو نیاز به برخورد غیرسیاسی با پدیده‌های تعلیم و تربیت داریم.»

این در حالی است که کلاس‌های بسیاری بودند که چند ماه ابتدایی سال تحصیلی را بدون معلم سپری کردند و دانش‌آموزان مجبور بودند در زمان کمتری خود را به دیگر دانش‌آموزان برسانند. ضمن آنکه ضرب و شتم برخی از دانش‌آموزان توسط معلمان‌شان شاید انگشت‌شمار باشد اما در مدارس دولتی رخ داده است. نظام انگیزشی که صحرایی به‌عنوان یک امتیاز مثبت در مدارس غیرانتفاعی یاد می‌کند چرا در مدارس دولتی پایه‌گذاری نمی‌شود؟ معلمان تا زمانی که شرایط معیشتی سختی دست به گریبانند و فکرشان از «غم نان» رها نشده، نمی‌توانند انگیزه کافی برای تدریس داشته باشند. از سوی دیگر تغییر ۲۰ هزار مدیر مدرسه در سال جاری و ورود طلبه‌ها به مدارس نیز با واکنش‌های بسیاری روبه‌رو شده است.

با آنکه وزیر آموزش و پرورش از «برخورد غیرسیاسی با پدیده‌های تعلیم و تربیت» خبر می‌دهد، کارشناسان حوزه آموزش اقدامات او را به مسائل سیاسی گره می‌زنند و ادغام رشته‌های ریاضی، تجربی و انسانی و تغییر بسیار در محتوای کتاب‌های درسی را به نفع سیاست توصیف کرده‌اند. اقدامات دو سال اخیر گردشگران تحصیلی کشورهای ترکیه و امارات را افزایش داده و خانواده‌هایی که متمول هستند فرزندان خود را برای تحصیل به این کشورها می‌فرستند. در حقیقت مهاجرت از متخصصان، کارگران حرفه‌ای و نخبگان به دانش‌آموزان رسیده است.

گروه خبر: روز گذشته رضامراد صحرایی، وزیر آموزش و پرورش ادعاهای بسیار عجیبی را مطرح کرده است. او ادعا کرده که «بهترین معلمان را از طریق آزمون‌های سخت و سخت‌استخدامی به مدارس دولتی می‌فرستیم» و از سوی دیگر مدعی شده است: «اکنون ساختمان و فضای فیزیکی مدارس دولتی به مراتب از فیزیک و ساختمان مدارس غیردولتی بهتر است، البته موارد استثنا هم وجود دارد.»

وزیر آموزش و پرورش در حالی ادعا می‌کند که فضای فیزیکی مدارس دولتی بهتر از مدارس غیردولتی است و استثنائات را بی‌اهمیت جلوه می‌دهد که تسنیم در گزارشی با تیتیر «وضعیت نگران کننده مدارس فرسوده ادامه دارد» نوشت: «حدود ۱۹ درصد مدارس کشور نیازمند مقاوم‌سازی و تخریب و بازسازی هستند و هم‌اکنون حدود ۳ میلیون دانش‌آموز در مدارس تخریبی در حال تحصیل هستند. طبق آمار رسمی اعلام‌شده در سال ۱۴۰۱، در مجموع ۱۰۶/۴۹۱ مدرسه دولتی در کل کشور چنین وضعیتی را شاهد هستیم: ۷۰۱۷ مدرسه (۱۱/۱۹ درصد) فاقد آب آشامیدنی لوله‌کشی شهری یا روستایی، ۱۵۲۶۵ مدرسه (۲۴/۳۵ درصد) فاقد آب‌خوری مجزا از روشویی، ۵۲۶۸ مدرسه (۸/۴ درصد) فاقد چشمه توالت و کمترین میزان تخصیص هم مربوط به تخریب و بازسازی مدارس فرسوده است.»

در گذشته نیز رنگ هشتاد فرسودگی مدارس به صدا درآمده بود و علیرضا کریمیان، مدیرکل آموزش و پرورش شهر تهران خرداد سال ۱۴۰۱ گفته بود: «تقریباً ۴۰ درصد مدارس دولتی شهر تهران دچار فرسودگی است، فضاهای آموزشی تهران به‌لحاظ فرسودگی در شرایط خوبی قرار ندارند و نیازمند بازسازی، نوسازی و اقدامات مؤثر در این زمینه‌اند.»

رضامراد صحرایی به صراحت اعلام کرده است: «بهترین معلمان را از طریق آزمون‌های سخت و سخت‌استخدامی به مدارس دولتی می‌فرستیم. بهترین‌ها را مدیر مدرسه دولتی می‌کنیم اما چگونه است که عملکرد مدرسه غیردولتی در مواردی بهتر از مدرسه دولتی است؟ طبق آنچه شواهد نشان می‌دهد باید گفت این امر به دو مورد برمی‌گردد: یکی اختیارات

داشته باشد.» او با اشاره به دستورالعمل اجرایی ماده ۴۷۷ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب سال ۱۳۹۸ رئیس دستگاه قضا عنوان کرد: «این دستورالعمل نحوه اعمال این ماده را مشخص کرده است. مسئله این است که رئیس دادگستری استان باید ضمن اعلام اشتباه خواستار تجویز اعاده دادرسی از رئیس قوه قضائیه می‌شود. رئیس دستگاه قضایی نمی‌پذیرفت و موضوع را برای بررسی به شعبه دیگری از دیوان عالی کشور از جاع می‌داد. اما به نظر می‌رسد براساس بیانی‌های که مرکز رسانه قوه قضائیه داده است از نظر شکلی تا این مرحله همه موارد رخ داده است اما موضوع دیگر آن است که اگر شعبه یک دیوان عالی کشور، اعاده دادرسی را پذیرفته و تجویز کرده، رسیدگی باید مجدداً انجام می‌شد، مگر اینکه رئیس قوه قضائیه دستور توقف این رای دیوان عالی کشور را داده باشد که از گزارش مرکز قوه قضائیه چنین موضوعی استنباط نمی‌شود و در اظهارات امیر رئیس‌ان وکیل پرونده نیز این موضوع به دست نمی‌آید که رئیس قوه دستور توقف اجرای رای تجویز اعاده دادرسی شعبه یک دیوان عالی کشور کرده باشد. مگر اینکه این اتفاق رخ داده باشد اما اطلاع‌رسانی نشده است.» این حقوقدان تأکید کرد: «در یک تحلیل شخصی معتقدم اختیاری که برای رئیس دادگستری درباره خلاف بین شرع بودن رای رای واگذار شده است، از نظر سلسله‌مراتب قضایی، ناظر بر احکام صادره از بخشی از دادگستری است که زیر نظر رئیس دادگستری قرار دارند که شامل دادگاه‌های بدوی، تجدیدنظر و... است. از آنجایی که دیوان عالی کشور عالی‌ترین مرجع قضایی کشور است، به نظر می‌رسد در اجرای تبصره ۳ ماده ۴۷۷ تنها رئیس دیوان عالی کشور می‌توانست خلاف بین شرع بودن رای شعبه یک دیوان عالی کشور را اعلام کند. اگرچه این تصریح بر این موضوع در آیین‌نامه اجرایی این ماده وجود ندارد و تنها عنوان شده است که چنانچه رئیس دادگستری استان اگر با خلاف شرع بین مواجه شود، می‌تواند مراتب را به رئیس قوه قضائیه اعلام کند. اما از آنجایی که برای اعاده دادرسی پرونده محمد قبادلو، از سوی شعبه یک دیوان عالی کشور صادر شده است و این شعبه از نظر قضایی مرجعی بالاتر از دادگستری و رئیس دادگستری می‌تواند باشد، به نظر می‌رسد این اعلام خلاف بین بودن رای مذکور باید از طرف رئیس دیوان انجام شود.» طاطایی بیان کرد: «ممکن است با این سوال مواجه شویم که دادگاه کیفری از شعبه یک دیوان عالی کشور استعلام کرده و این شعبه نیز اعلام کرده است که فعلاً رسیدگی متوقف شود تا شعبه ۳۹ دیوان عالی کشور تصمیم‌گیری کند. از آنچه منتشر شده است به نظر می‌رسد چنین مکاتباتی رخ داده است. امیر رئیس‌ان اظهار کرده است که رای شعبه ۳۹ یا هر رای دیگری که مبتنی بر نقض رای شعبه یک دیوان دائر بر تجویز اعاده دادرسی باشد به وکلا ابلاغ نشده است. از آنجایی که آرای قضایی به هر کیفیتی که صادر می‌شوند باید به طرفین و وکلای آنها ابلاغ شود، عدم ابلاغ می‌تواند نقض قانون باشد. او در پاسخ به این سوال که آیا در صورت ابلاغ به موقع ممکن بود که وکیل پرونده فرصت بیشتری برای اقدامات در خصوص پرونده داشته باشد، اظهار کرد: «به لحاظ اصولی خیر، ابلاغ رای تری در زمان اجرای آن ایجاد نمی‌کند. اما شاید اگر وکلا و محمد قبادلو از نقض این رای مطلع می‌شدند، می‌توانستند اقدامات جدی‌تر و مهم‌تری را برای جلب رضایت اولیاء‌مدم متقاضی قصاص انجام دهند که با عدم ابلاغ به موقع این فرصت از آنها گرفته شده است.» آخرین سوال از طاطایی درباره معنای عدالت قضایی است. او در پاسخ به این سوال گفت: «عدالت قضایی به معنای اجرای بدون تبعیض قانون است. به بیان دیگر قانون باید بدون هیچ تبعیضی نسبت به موقعیت اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و عقیدتی افراد اجرا شود. موضوع این است که در این پرونده اگر رای شعبه ۳۹ به طرفین ابلاغ نشده باشد و عملاً تنها شکایت و دادستان از این رای مطلع بوده‌اند به معنای آن است که بخشی از عدالت قضایی محقق نشده است.»

برای رسیدگی مجدد در راستای اعاده دادرسی نیست. در نتیجه اجرای حکم محمد قبادلو هیچ مجوز قانونی ندارد و بی‌تردید قتل محسوب می‌گردد.» او همچنین در توثیق دیگر نوشت: «خبرگزاری میزان، تصویری منتشر کرده و مدعی شده است که بریده‌ای از حکم شعبه ۳۹ دیوان عالی کشور درباره محمد قبادلو است. ۱- هرگز این حکم به ما ابلاغ نشده است. قصاص بدون اطلاع به محمد و خانواده ۲- شعبه ۳۹ صادرکننده رای فرجامی بوده است. چطور می‌تواند مجدداً در پرونده اظهار نظر ماهیتی کند.»

واکنش حقوقدان‌ها به اعدام محمد قبادلو

محسن برهانی، وکیل دادگستری نیز در صفحه اینستاگرامی خود با اشاره به خلاف شرع تشخیص دادن اعاده دادرسی از سوی رئیس دادگستری تهران الفاضلی مهر در صفحه اینستاگرامی خود نوشت: «نگارنده صرف‌نظر از ماهیت و محتوای پرونده خدمت رئیس دادگستری تهران و شعبه ۳۹ عرض می‌کند که چرا تجویز اعاده دادرسی را خلاف بین شرع دانستید؟ اینکه یک بار دیگر شعبه ۵ کیفری یک به پرونده رسیدگی کند کجای شرع را به هم می‌زد؟ آن هم شرع بین را. آیا تاخیر در اجرای قصاص و رسیدگی مجدد حقی را از اولیاء‌دم تضییع می‌کند؟ اساساً قصاص حق شخصی است و تلاش در ایجاد مصالحه مورد تأکید است. حال شعبه یک دیوان عالی کشور با تجویز اعاده فرصتی برای تجدید رسیدگی و حتی ایجاد مصالحه فراهم کرده بود که متأسفانه با اقدام رئیس دادگستری و شعبه ۳۹ دیوان این فرصت از بین رفت.» او ادامه داد: «ای کاش حضرات با دقت بیشتری به احکام فقهی توجه کنند و فرصت‌های پرهیز از سلب حیات را مغتنم بشمارند. چرا که تسریع در قصاص یا اعدام قطعاً ممدوح نیست و در مانحن‌فیه متأسفانه چنین شد که ای کاش نمی‌شد.» علی‌مجتهدزاده، دیگر وکیل دادگستری نیز در واکنش به این موضوع نوشت: «اگر خبر عدم صدور حکم از سوی شعبه هم‌عرض پس از پذیرش اعاده دادرسی در پرونده قبادلو صحت داشته باشد، قانوناً امکان اجرای رای وجود ندارد. بعید می‌دانم عقلای دستگاه قضا اجازه دهند چنین اقدام غیر قانونی صورت پذیرد؛ آن هم در موضوعی که جان یک انسان در میان است.»

عدالت قضایی یعنی اجرای بدون تبعیض قانون

مازیار طاطایی، حقوقدان و وکیل دادگستری در پاسخ به این پرسش که گفته می‌شود فاصله ابلاغ اجرای حکم محمد قبادلو به وکیل او و اجرای حکم، حدود ۱۲ ساعت بوده است، سوال این است که قانون در این باره چه می‌گوید؟ به هم‌میهن گفت: «ماده ۴۲ آیین‌نامه نحوه اجرای احکام حدود، سلب حیات، قطع عضو، قصاص نفس و عضو و جرح، دیات، شلاق، تبعید، نفی بلد، اقامت اجباری و منع از اقامت در محل یا محل‌های معین» مصوب ۱۳۹۸ رئیس قوه قضائیه، مقرر می‌کند: قاضی اجرای احکام کیفری ۴۸ ساعت پیش از اجرای سالب حیات مراتب را به مقامات و اشخاص زیر اطلاع می‌دهد تا جهت انجام وظیفه محوله در محل اجرای حکم حاضر شوند در بند(ج) این ماده وکیل محکوم از جمله این افراد عنوان شده است. بنابراین مطابق این آیین‌نامه باید ۴۸ ساعت قبل موضوع به وکیل فرد ابلاغ شود و اینکه ۱۲ ساعت، ۲۴ ساعت یا حتی ۳۶ ساعت قبل از اجرای حکم موضوع به وکیل اعلام شود، نقض این ماده است.» او ادامه داد: «تکلیف قاضی است که این ماده را رعایت کند و عدم رعایت آن مسئولیت شخصی قاضی است و نمی‌توان گفت دستگاه قضایی پاسخگوی رفتاری قاضی خواهد بود. قاضی نقض قانون کرده است و این موضوع می‌تواند برایش مسئولیت حرفه‌ای به‌دنبال

رئیس سازمان برنامه و بودجه اعلام کرد:

موافقت دولت با افزایش ۲۰ درصدی حقوق کارمندان

جمع‌بندی‌های خوبی رسید و با این میزان از هماهنگی بین کمیسیون تلفیق و دولت، نگرانی‌هایی که قبلاً داشتیم در حال برطرف شدن است. او درباره میزان بار مالی اضافه‌شده به بودجه توضیح داد: «برآوردها متفاوت است. بستگی دارد که مفروضات ما در محاسبات بار مالی چگونه باشد. بین ما و مرکز پژوهش‌های مجلس اختلاف‌نظری بود؛ اما عدد متناهی بوده و نسبت به کل بودجه پیشنهادی دولت، درصد قابل توجهی بود. البته با بازنگری‌هایی که در حال انجام است، به توافق خوبی بین دولت و مجلس نزدیک می‌شویم.» رئیس سازمان برنامه و بودجه کشور در پاسخ به اینکه آیا سقف لایحه بودجه افزایش می‌یابد، گفت: «افزایش یافتن یا نیافتن سقف لایحه بودجه قطعی نیست؛ اما بخش زیادی از اختلاف‌نظری‌هایی که در هفته گذشته داشتیم، در دور روز گذشته برطرف شد.» منظور درباره افزایش حقوق با بیان اینکه افزایش حقوق و دستمزد باید متناسب با ظرفیت تامین مالی باشد؛ افزود: «هدف ما این است که بودجه غیرتورمی باشد، قطعاً مردم راضی نیستند که ما میزان حقوق و دستمزد را بالا ببریم اما از روش‌های تورمی یا قرضه‌ای یا استفاده از ظرفیت‌های نظام بانکی بخواهیم کسری بودجه دولت را تامین کنیم؛ زیرا اثر این کار تورم بیشتر است که تورم بیشتر هم افزایش حقوق را خنثی می‌کند.» او خاطر نشان کرد: «ما افزایش ۱۸ درصد را پیشنهاد داده بودیم، اما از سوی کمیسیون تلفیق مجلس گفتند که ۱۸ درصد کافی نیست و باید ۲۰ درصد باشد که ما هم آن ۲۰ درصد را پذیرفتیم. البته تداوم دیگری هم در مجلس وجود دارد. بحث فوق‌العاده‌های خاص است که برای برخی از دستگاه‌ها پیشنهاد کردند و اکنون برای بحث فوق‌العاده‌های خاص در حال ریزنی با مجلس هستیم.»

گروه خبر: رئیس سازمان برنامه و بودجه کشور با بیان اینکه دولت افزایش ۲۰ درصد حقوق کارکنان را پذیرفت، گفت: «افزایش حقوق و دستمزد باید متناسب با ظرفیت تامین مالی باشد و قطعاً مردم راضی نیستند که ما میزان حقوق و دستمزد را بالا ببریم اما از روش‌های تورمی یا استفاده از ظرفیت‌های نظام بانکی کسری بودجه دولت را تامین کنیم.» داوود منظور در نشست خبری در جمع خبرنگاران با بیان اینکه هنگام بررسی بودجه توسط نمایندگان، در خواست‌ها و پیشنهاداتی دریافت می‌کنند، گفت: نمایندگان پاسخگوی مسوکلان هستند و این مسوکلان از جمله اشخاص حقیقی، حقوقی و سازمان‌ها انتظاراتی از نمایندگان مجلس دارند که شاید در زمان تدوین لایحه به آن موضوعات توجه نشده باشد. او ادامه داد: «به همین دلیل عمدتاً نمایندگان این درخواست‌ها را بررسی می‌کنند و اگر این درخواست‌ها مورد تأیید قرار گیرد، الحاق می‌شود. در کمیسیون تلفیق بودجه برای لایحه بودجه سال آینده نیز الحاقاتی صورت گرفت که البته به لحاظ تعداد در مقایسه با سال‌های گذشته این الحاقات کمتر بود اما از نظر میزان بار مالی که ایجاد می‌کرد، عددها نسبتاً معنایی نبود.» رئیس سازمان برنامه و بودجه کشور گفت: «ما این نگرانی را در هیئت‌رئیس مجلس مطرح کردیم که با توجه به محدودیت‌های ما در تامین منابع و با توجه به اینکه تراز بودجه دولت با این الحاقات دستخوش تغییر می‌شود، این الحاقات مورد بازنگری قرار گیرد که همکاری خوبی در این خصوص انجام شد.» منظور ادامه داد: «از این رو مواردی که از سوی صحن مجلس در کمیسیون تلفیق ارجاع شده که عمدتاً ناظر به تغییرات مورد اختلاف بین دولت و مجلس برمی‌گشت، به