

(شریان)، رضا تقی‌پور (اصولگرا)، مهدی کوچک‌زاده (عضو سابق جبهه پایداری)، روح‌الله ایزدخواه (اصولگرا)، سمیه رفیعی (اصولگرا)، زینب قیصری (اصولگرا)، زهره لاجوردی (جبهه پایداری)، سیدمرتضی محمودی (جبهه صبح ایران)، مجتبی رحماندوست (اصولگرا)، علیرضا سلیمی (جمعیت رهبویان انقلاب اسلامی)، حمید رسایی (شریان)، حسین صمصامی (اصولگرا)، ابراهیم عزیزی (اصولگرا)، کامران غضنفری (اصولگرا)، علی خضریان (جبهه پایداری) و امیرحسین ثابتی‌منفرد (اصولگرای نزدیک به جلیلی) «نمایندگان هستند که این‌نامه را امضا کرده‌اند.

▼ مج رئیس جمهور را نگر فتم



محمد سراج، نماینده تهران در مجلس و یکی از اعضاکنندگان نامه نمایندگان به رئیس جمهور در گفت‌وگو با هم‌میهن درباره علت نوشتن این نامه تاکید کرد: «حین اینکه حرمت زیادی برای آقای رئیس جمهور قائل هستیم و از زحمات آنها تشکر می‌کنیم، اگر اشکالی وجود داشته باشد را صادقانه و برادرانه می‌گویم تا ایرادات رفع شود و قوت بیشتر شود. این مچ‌گیری نیست بلکه دستگیری است. «بهترین دوست شما کسی است که عیب شما را به شما هدیه کند.» ما در شرایط جنگی نباید از موضع ضعف حرف بزنیم، ما قوی هستیم.»

او افزود: «ما نوشتیم که آنها از کلام شما سوءاستفاده می‌کنند. به همین دلیل باید در کلام دقت شود. ما با دشمن بدعهدی و دروغ‌گویی‌اش به حد اعلا رسیده مذاکراتی نداریم. از این مذاکره چه چیزی به دست می‌آوریم؟ هیچ چیز. قطعاً اگر با او پای میز مذاکره بنشینیم بدعهدی‌اش بیشتر می‌شود. الاغ را به مکه ببریم هم الاغ بر می‌گردد.»

سراج با اشاره به موضع‌گیری مراجع تقلید در برابر تهدید آمریکا علیه رهبری، گفت: «چرا این موضع‌گیری را (رئیس‌جمهور) نادیده گرفتند؟ شعار «مرگ بر آمریکا» مرگ بر سیاست‌گذاران و سیاست‌های آمریکا است. چرا بحث را عوض می‌کنید؟ ما با مردم آمریکا کاری نداریم، بلکه در برابر سیاست‌های استکباری آمریکا که توسط سردمداران این کشور پیاده می‌شود، ابراز انزجار می‌کنیم. مرگ یعنی مرگ بر این سیاست‌ها و سیاست‌مدارانی که روش استکباری دارند. روشن است گُخ ما می‌خواستیم بگوییم که اگر چه شما خواستید با لحن لین موضوعات را مطرح کنید اما نمی‌شود از صداقت و صراحت گذشت. نامه ما مبنی بر نقض دوستی و انسجام نیست.»

این نماینده تهران در مجلس با اشاره به فتوای مراجع، افزود: «وقتی ما می‌گوییم مرگ بر آمریکا یعنی مرگ بر ترامپ و روش‌ها و سیاست‌هایش. اما موضوع فتوا این است که آنها مقام معظم‌رهبری را تهدید کردند که «ما می‌دانیم جای او کجاست.» مراجع تقلید در این خصوص موضع گرفتند و اعلام کردند: «اگر علیه رهبری و مرجع تقلیدی موضع بگیرید، بدانید این خط‌قرمز است و نباید به آن ورود پیدا کنند.» کسی که برای نماینده امام‌زمان مرجع تقلید موضع می‌گیرد، مراجع تقلید حکم شرعی این اقدام را صادر کردند. مفهوم این است که اگر علیه رهبر ما اقدام کنید علیه تمامیت شما اقدام خواهد شد و کسی ساکت نمی‌ماند و جایی آرام نخواهد بود. حرف آخر این است که امروز صحنه نبرد این است که اجازه نمی‌دهیم دست به سوی رهبری دراز کنید تا زمانی که وفاداران‌ش زنده باشند این اتفاق نمی‌افتد.»

سراج با بیان اینکه ما عضو NPT شدیم تا آژانس در فعالیت‌های صلح‌آمیز هسته‌ای کمک و حمایت کند، تاکید کرد: «وقتی آژانس همه چیز را صادقانه می‌بیند اما گزارش‌ی دوهپلو می‌دهد، این گزارش بهانه‌ای می‌شود در دست دیگران تا به خاک ایران تجاوز کند. آژانس اطلاعات کشور را در اختیار رژیم صهیونیستی قرار داد که عضو NPT هم نیست، ما انتظار بی‌طرفی و حمایت از کشور (ایران) را داشتیم که در مسیر NPT حرکت کرده است. آژانس نه‌تنها حمایت، بلکه جانب بی‌طرفی را هم رعایت نکرد، ضمن اینکه وقتی وسط مذاکره دست به این اقدام زدند ما دیگر مذاکره‌ای با آمریکا نداریم. هدفی باقی نمانده که با مذاکره به آن دست یابیم. در مقابل این سوال که حاضرید با رئیس‌جمهور آمریکا مذاکره کنید؟ باید می‌گفتند: «نه» اینجا جای نه بود.

صلح‌آمیز بودن برنامه هسته‌ای خودش را به کشورهایی که نگرانی دارند ثابت بکند و ما هر مسیری را که بوده رفتم تا ثابت بکنیم که برنامه هسته‌ای ایران بر اساس فتوای مقام معظم رهبری صلح‌آمیز هست و صلح‌آمیز خواهد ماند. اگر ما قصدی برای حرکت به سمت سلاح‌های هسته‌ای داشتیم پیش از این انجام داده بودیم یا شاید الان بهترین بهانه را داشتیم ولی ما به اصولی پایبند هستیم که برگرفته از اعتقادات اسلامی و انسانی ماست. ما سلاح‌های هسته‌ای را نه‌تنها غیراسلامی و غیرانسانی می‌دانیم بلکه بر اساس تعالیم اسلامی غیراخلاقی می‌دانیم و این در فتوای مقام معظم‌رهبری موجود است.»

وزیر امور خارجه درباره اهتمام ایران به دیپلماسی گفت: «ما همواره آماده گفت‌وگو در خصوص برنامه هسته‌ای خودمان بودیم و در آینده هم خواهیم بود ولی طبیعی است که باید اطمینان حاصل شود که اگر دوباره مذاکراتی شروع شد، توسط آمریکا یا کشورهای دیگر به جنگ کشیده نخواهد شد. همه شما می‌دانید که ما در حال مذاکره بودیم که اسرائیل با هماهنگی آمریکا به ایران حمله کرد. بعد خود آمریکا هم وارد این حمله شد و در حقیقت آمریکایی‌ها به میز مذاکره خیانت کردند، به دیپلماسی خیانت کردند و اکنون اگر به دنبال از سرگیری مذاکرات هستند، باید اطمینان حاصل شود که مجدداً چنین کاری صورت نخواهد گرفت.»

▼ خطرات امنیتی در سایت‌های هسته‌ای

عراقچی با اشاره به خطر ناشی از حمله آمریکا به تأسیسات هسته‌ای، تاکید کرد: «خطر اشاعه مواد رادیواکتیو و خطر انفجار مهمانی که از جنگ باقی مانده جدی هست. اینکه بازسان آژانس بتوانند به مراکز هسته‌ای نزدیک شوند برای ما هم جنبه امنیتی دارد که باید بررسی شود و هم ایمنی خود بازرسین هم موضوعیت دارد که باید بررسی شود.»

▼ جارجوب مذاکراتی ایران

رئیس دستگاه دیپلماسی در ترسیم اصول مذاکراتی آینده گفت: «باید تاکید کنم که در هر راه‌حل مذاکره مذاکراتی حقوق مردم ایران در موضوع

تردید و ممانشات در این موضوع سبب سوءاستفاده دشمن می‌شود اما در ارتباط با آژانس مصوبه‌ای وجود دارد که دولت باید آن را اجرا کند. در این مصوبه قید شده که اگر آژانس رفتار خود را اصلاح کرد شورای عالی امنیت ملی باید تصمیم بگیرد که آژانس می‌تواند فعالیت خود را در ایران ادامه دهد یا خیر.» او در پاسخ به این سوال که رئیس‌جمهور باید حرفی که شما می‌خواهید را می‌زد؟ گفت: «حرف ما با رئیس‌جمهور این بود که نباید دوهپلو حرف زد، بلکه باید صریح حرف بزنیم تا دشمن سوءاستفاده نکند.»

▼ رئیس‌جمهور معنی مرگ بر آمریکا را انکار نکرد



رضا سپهوند، نماینده اصلاح‌طلب خرم‌آباد و چگنی، درباره نامه این- ۲۴ نماینده خطاب به رئیس‌جمهور، به هم‌میهن گفت: «من نشانه‌ای از ضعف در مصاحبه آقای پزشکیان ندیدم. رئیس‌جمهور قصد داشت با مردم جهان از جمله مردم آمریکا صحبت کند و تصور غالب آن‌ها را بشکند؛ تصویری که بیش از چهار دهه است که رسانه‌های آمریکایی از طریق لابی صهیونیستی برای آن‌ها ایجاد کردند که دولت و مردم ایران به دنبال ترور و نابودی آمریکا هستند. آقای پزشکیان می‌خواست این پیام را از طریق یک رسانه اثربخش آمریکایی و نزدیک به ترامپ مخابره کند و بگوید چنین چیزی نیست. ایران در طول ۲۰۰ سال گذشته به هیچ کشوری حمله نکرده و همواره صلح‌طلب بوده. الان هم دنبال صلح و آرامش در منطقه و جهان است. رئیس‌جمهور عنوان کرد که ایران در حال مذاکره بود و اسرائیل با چراغ سبز آمریکا و ترامپ به ما حمله کرد. ایران دیپلماسی را پیگیری کرده و خواستار صلح در خاورمیانه است. بیان کردن این مسائل نشانه‌دهنده ضعف نیست.» او ادامه داد: «رئیس‌جمهور تاکید کرد که ما به توان خودمان متکی هستیم و قدرتمندانه مقابل تهاجمات ایستاده‌ایم و خواهیم ایستاد. هیچ نگرانی از این موضوع نداریم.»

این نماینده مجلس درباره موضوع شعار مرگ بر آمریکا و اینکه گفته شد موضع پزشکیان با مواضع رهبری و امام تضاد دارد، گفت: «رئیس‌جمهور معنی مرگ بر آمریکا را انکار نکرد. گفتند این شعار یعنی مرگ بر سیاست‌های جنایتکارانه و حمایت آمریکا از رژیم صهیونیستی که موجب جنایت‌های هولناکی در غزه، لبنان، سوریه و یمین شده است. گفتند وقتی ما می‌گوییم مرگ بر آمریکا، به معنی مقابله با سیاست‌هایی است که این جنایت‌ها را رقم می‌زند نه مردم و حتی مسئولین آمریکایی. فکر نمی‌کنم این موضع مخالفتی با مواضع و بیانات حضرت امام و مقام معظم رهبری داشته باشد. آقای پزشکیان می‌خواستند پیام صلح‌طلب بودن مردم، دولت و حاکمیت ایران را به دنیا مخابره کنند. توجه شما را به این موضوع جلب می‌کنم که این فعال رسانه‌ای آمریکایی سوال خطرناکی از آقای پزشکیان پرسید مبنی بر اینکه آیا اتباع ایرانی و آمریکایی‌های ایرانی‌تبار قرار است هسته‌های ترور در آمریکا تشکیل دهند؟ در صورتی که رئیس‌جمهور عنوان کردند به هیچ‌وجه ایران دنبال ترور در هیچ جای دنیا نبوده و نیست. چراکه نه مصلحت این است و نه ایران به دنبال چنین اقداماتی می‌رود.»

سپهوند درباره موضوع فتوای مرگ ترامپ و عدم تمکین پزشکیان نسبت به آن نیز گفت: «آقای رئیس‌جمهور تمایز میان این موضوع و مسئولیت حاکمیتی را به درستی قائل شدند. زمانی حضرت امام فتوای ارتداد سلمان رشدی را از لحاظ مرجعیت اعلام کردند اما هیچ‌وقت به دولت یا ارگان‌های نظامی نگفتند بروید چنین کاری انجام دهید. آقای رئیس‌جمهور هم این موضوعات را از هم تفکیک کردند که بین فتوای علما و مواضع رسمی نظام جمهوری اسلامی ایران تمایز وجود دارد. هر چند گفتند مستندات این موضوع که دو نفر از مراجع چنین حکمی دادند هنوز به دستشان نرسیده اما این تفکیک را مشخص کردند. اینکه موضع رسمی دولت جمهوری اسلامی ایران با مواضع علمای جهان اسلام از جمله مراجع تقلیدمان، می‌تواند دو چیز متفاوت باشد. این واقعیتی است که وجود دارد. ما در موارد مختلفی دیدیم که مراجع فتوایی دادند ولی دولت مسیر دیپلماسی را طی کرده و این به معنی منافات موضع‌گیری رئیس‌جمهور با مسائل دینی و مذهبی ما نیست.»

هسته‌ای از جمله حق غنی‌سازی باید مورد احترام واقع شود. ما هیچ توافقی که در آن غنی‌سازی وجود نداشته باشد، نخواهیم داشت. غنی‌سازی دستاورد بزرگ علمی دانشمندان ایرانی هست و ما این دستاورد را پاس خواهیم داشت. برای حفظ این دستاورد مجاهدت‌های بسیار صورت گرفته و قربانی‌های زیادی داده شده و از همه مهمتر ما در همین دوران اخیر برای آن وارد جنگ شدیم یعنی جنگ علیه ما تحمیل شد و ما به خاطرش جنگیده‌ایم. اگر مذاکراتی شکل بگیرد با توجه به شرایطی که گفتیم، موضوع مذاکره فقط هسته‌ای خواهد بود و ایجاد اطمینان نسبت به برنامه هسته‌ای ایران در مقابل رفع تحریم‌ها و هیچ موضوع دیگری شامل مذاکره نخواهد شد.» عراقچی با تاکید بر این که جمهوری اسلامی توانمندی‌های خود به خصوص توانمندی‌های نظامی را در هر صورت حفظ خواهد کرد، یادآورد شد: «توانمندی‌های دفاعی ما برای دفاع از مردم ایران هست و در جنگ اخیر هم به خوبی قدرت خودش را نشان داد؛ این توانمندی‌ها موضوع هیچ مذاکراتی نخواهد بود.»

▼ اسنپک ابزار قدرت نیست

وزیر امور خارجه کشورمان درباره تروئیکای اروپایی و تهدید آن‌ها مبنی بر اسنپک و بازگرداندن قطعه‌نامه‌های تحریمی ایران در شورای امنیت، اظهار داشت: «اشتباه بزرگی که سه کشور اروپایی انجام می‌دهند این است که فکر می‌کنند ابزار اسنپک به آنها قدرت بازنگری در موضوع هسته‌ای ایران را می‌دهد و این یک برداشت کاملاً اشتباه است. اگر این کشورها به سمت اسنپک بروند حل موضوع هسته‌ای ایران را باز به پیچیده‌تر و باز هم سخت‌تر خواهند کرد.» عراقچی هشدار داد: «اشتباهی که آمریکایی‌ها در رفتن به سمت گزینه نظامی انجام دادند اروپایی‌ها با رفتن به سمت گزینه اسنپک می‌توانند انجام دهند و مذاکرات و دیپلماسی را سخت‌تر خواهند کرد. اسنپک به معنی پایان نقش اروپا در موضوع هسته‌ای ایران است و شاید تاریک‌ترین نقطه در تاریخ روابط ایران با سه کشور اروپایی باشد که شاید هیچ وقت دیگر ترمیم نشود.»



سلمان طاهری

بحث بی‌پایان



عکس نوشت

خلاف آدمیزادی

درباره عکسی از مراسم گاوبازی در اسپانیا

امیر جدیدی

عکاس و روزنامه‌نگار

گاوبازی را با هر عینکی که نگاه کنید کره است. اگر آیین است، آیین بدی است. اگر نمایش است، نمایش زشتی است. اگر بازی است، بازی کثیفی است. اگر... حیوان بیچاره‌ای که در طول تاریخ از پوست و گوشت و استخوان و حتی اسافل اعضایش هم استفاده کرده‌اند، به شکل وحشیانه‌ای دیوانه می‌کنند و توقع دارند که باز هم این زبان بسته سر به زیر و فرمانبردار باشد. چشم‌هایش را می‌بنند. در تنگنای گذارندش. سیخش می‌زنند و بعد در میدان رهایش می‌کنند. مصداق دقیق جماعتی مریض که دنبال دردسر می‌گردند. می‌گویند گاوبازی مواجهه نزدیک با حقیقت خون است. معنی این جمله یعنی وقتی خطر مرگ واقعی به نظر برسد آدمیزاد مرگ را آسان‌تر می‌پذیرد. اما آیا حقیقتاً راه‌های بهتری برای درک این حقیقت وجود ندارد. دنیای گاوبازی دنیای عجیبی است. دنیایی که یک طلفش انسان و طرف دیگرش حیوان قرار دارد. در این مبارزه نابرابر اما همه‌راوی ماتادورها هستند کمتر کسی پیدا می‌شود که از زبان این زبان بسته حرف بزند. اگر گاوی موفق شود ماتادوری را شکست دهد زنده از میدان بیرون نمی‌آید. جنگی نابرابر که هیچ‌ردی از انسانیت در آن پیدا نمی‌شود. حواسم هست که احتمالاً عده‌ای پیدا شوند و بگویند موضع باید در کانتکس فرهنگ اسپانیا بررسی شود اما می‌خواهم بگویم در هر کانتکس و فرهنگی این کار خلاف آدمیزادی است. حالا که کار به اینجا رسید بگذارید قصه یکی از مشهورترین گاوها و ماتادورها را برایتان بگویم و نتیجه‌گیری درباره این عمل را به خوانندگان بسپارم. در ۲۸ اوت ۱۹۴۷، «مانولته» یکی از اسطوره‌های گاوبازی در میدان «لینا» وارد گود شد. گاو مقابل او، یک «ترو براوو» نیرومند به اسم «ایسلرو» بود. همه چیز طبق روال پیش می‌رفت. مانولته، مثل همیشه، با وقار، گاورا با شمشیر فریب داد. لحظه‌ای رسید که باید ضربه نهایی را وارد می‌کرد. او شمشیر زد، اما در همان لحظه، ایسلرو با شاخی بلند و تیز، از پهلو به او ضربه زد؛ ضربه‌ای کاری که به شریان اصلی خون ماتادور بزرگ خورد. خون فوران کرد. تماشاگران جیغ زدند. او اواسرع به بیمارستان رساندند.. اما خیلی دیر شده بود. مانولته همان جادر سی‌سالگی مرد. از او اسطوره‌ای ساختند و برای مدتی کل اسپانیا در غم فرو رفت و حتی ژنرال فرانکو هم در مراسم وداعش شرکت کرد. مرگ او اما برای کسی درس عبرت نشد و جماعت گاوواز تا همین امروز در گاوبازی خود غلتیدند. اما تلخی ماجرا اینجا بود که بلافاصله بعد از اینکه مانولته کشته شد ماتادور دیگری گاو بیچاره را کشت.



عکس: Reuters

سمفونی خطوط