



حرف ما نکته‌ی امام بود

سیدمحمدعلی ایازی، عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم با اشاره به بیانیه یک تشکل روحانی در پی شهادت یحیی سنوار گفت: «حرفی که ما در اینجا داشتیم، همان نکته‌ی استراتژیک امام بود که ما با مسئله‌ای که برخی می‌گویند حالا هر چه کشته شد، شد و هر چه اتفاق افتاد، افتاد، مشکل داریم و معتقدیم که این جوری نیست.» وی ادامه داد: «ما می‌خواستیم بگوییم که صلح و جنگ منطبق دارد؛ کسی که خوب جنگ می‌کند، می‌تواند خوب صلح هم بکند. مایه‌ی خواستیم اولویت و مصلحت کشور، امنیت داخلی، مشکلات و معیشت مردم و چیزهای دیگری که پیش می‌آید را هم در آن جمله کوتاه بگوییم. هر چند که آن عبارت شاید برای عده‌ای نارسا بود.»



برهم زنندگان امنیت کشور، همکاران رژیم صهیونیستی

لطفاً الله درکام، امام جمعه شیراز در خطبه‌های نماز جمعه دیروز گفت: «امروز شرایط حساسی است و دشمن از هر نااهنگی و اضطرابی در کشور سوءاستفاده می‌کند؛ بنابراین باید مواظب بود.» وی در ادامه افزود: «هر کس بخواهد امنیت و کشور را در وضعیتی که در جنگ با اسرائیل هستیم به هم بزند، همکار رژیم صهیونیستی به شمار می‌رود. همان روزی که رژیم صهیونیستی به سامانه پدافند هوایی ما حمله کرد، گروهی تئوریستی از جیش الظلم نیز در شرق کشور، ۱۰ جوان کشور از جمله یک سرباز اهل استان فارس را به شهادت رساند؛ آنها نیز همکار اسرائیل هستند.» وی در پایان تصریح کرد: «همه باید تلاش کنیم که عدالت در جامعه محقق شود و از فحشا و منکر جلوگیری کنیم، چراکه دشمن، امید بسته که با رواج فساد و فحشا در میان جوانان و نوجوانان، در سد محکم نظام اسلامی رخنه ایجاد کند. روحانیت، استادان، مدیران، دبیران و معلمان، همه موظف هستیم که جوانان را راهنمایی کنیم و خود جوانان نیز در تصمیمات، خداوند را در نظر بگیرند تا مجال برای فحشا فراهم نشود.»



انتقاد به دخالت نمایندگان در انتصاب استاندار مرکزی

حسین ملکی، دبیر مجمع نیروهای خط امام استان مرکزی با اشاره به انتخاب استاندار استان مرکزی گفت: «اصلاح‌طلبان با کمک اعضای فعال ستاد و با برگزاری جلسات مختلف به سه گزینه رسیده و در نهایت «آقای مقدسی» به هیئت دولت معرفی شد.» وی ادامه داد: «در این بین نمایندگان استان مرکزی، به‌رغم توافق حمایت از سه گزینه نهایی با رئیس ستاد؛ گزینه‌های معرفی کردند. این امر در حالی است که وظیفه نمایندگان، قانون‌گذاری است. البته گزینه مورد نظر نمایندگان هم به دلایلی در جایی دیگر مشغول فعالیت شد و نمایندگان گزینه‌های دیگر مطرح کردند. باید گفت به کجا چنین شتابان ایدولت مشکل دارد یا طرفداران دولت را به چالش می‌کشید؟» ملکی خطاب به نمایندگان گفت: «یک نفر را معرفی می‌کردید که توانایی اداره استانی که با هزاران چالش صنعتی، آلودگی، آب، کارگری، مسکن، معیشت دست و پنجه نرم می‌کند را داشته باشد.» ملکی افزود: «جناب آقای دکتر جمالیان! دست از رفاقت و لابی‌پوزی می‌کشید؛ افراد منفعطلبی که دلشان به حال استان نمی‌تپد، بردارید.»

است.» از سوی دیگر در ماده ۸ این آیین‌نامه تأکید شده: «تأمین حفاظت و امنیت این گونه مراسم برابر قانون (بند ۳ ماده ۴ قانون ناچا و سایر قوانین مبنی بر این که برقراری امنیت اجتماعات فرهنگی و هنری بنا به درخواست برگزارکنندگان اجتماعات یادشده با نیروی انتظامی خواهد بود) به عهده نیروی انتظامی بوده و نیروی انتظامی در این زمینه پاسخگو خواهد بود.» علاوه بر آن در ماده ۱۴ قید شده: «کارکنان وزارت اطلاعات و ادارات تابع در راستای وظایف ذاتی خود در محل مراسم حاضر و فعالیت خواهند داشت و گزارشات لازم را به ریاست شورای تأمین، فرمانده انتظامی محل و سلسله مراتب مربوط ارائه خواهند کرد.»

ضمن آنکه برگزارکنندگان پیش از برگزاری تجمع و زمان تقاضای مجوز باید برای اجرای «همکاری با توصیه‌های فرمانداران و فرماندهان انتظامی»، «کنترل شعارها، اعلامیه‌ها، تراکت‌ها و پلاکاردها»، «پیشگیری و اجتناب از توهین و هتک حرمت شخصیت‌های حقیقی و حقوقی» و «ارائه گزارش مراسم همراه با یک حلقه نوار سخنرانی مربوط به معاونت امنیتی و انتظامی وزارت کشور» تعهد دهند.

جایی برای اعتراض

با این وجود، برخی از مسئولان به‌ویژه نمایندگان مجلس اعتراض را مساوی با توطئه دشمن دانسته و خواهان برخورد شدید تا اعدام با معترضان هستند. اغلب تجمعات مقابل مجلس تاکنون با برخورد سلبی و قه‌ری آنچنانی روبه‌رو نشده است. شاید به همین دلیل است که مطالبات صنفی بسیاری مقابل مجلس مطرح می‌شود و برخی معتقدند که باید جایی را مقابل مجلس به اعتراضات اختصاص داد. در ماده ۵ آیین‌نامه مصوب دولت اصلاحات در سال ۸۱ تأکید شده: «شوراهای تأمین، محل‌های مناسبی را برای برگزاری مراسم تعیین می‌کنند و سعی می‌شود مراسم در این محل‌ها برگزار شود. تبصره ۱ - محل‌های تعیین‌شده (پارک‌ها و میدان‌ها) داخل شهرها خواهند بود که ویژگی‌های دیگر آن متعاقباً به‌وسیله دبیرخانه شورای امنیت کشور به شوراهای تأمین اعلام خواهد شد. تبصره ۲ - در موارد استثنایی، بنا به پیشنهاد برگزارکنندگان و تأیید شورای تأمین، می‌توان تجمع را در محل دیگری برگزار نمود.» پیشنهاد با معرفی مکان‌ها یا محل‌هایی در تهران و شهرهای دیگر برای تجمعات اما همیشه جای بحث و جدل بوده و بسیاری آن را مغایر با اصل ۲۷ قانون اساسی می‌دانند. اما تعیین محلی برای تجمعات از جمله موضوعاتی است که تاکنون به نتیجه‌ای نرسیده است.

دوم بهمن ۱۳۹۶ ابوالفضل ابوترابی، عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور در مجلس از تدوین طرحی برای اختصاص مکانی با هدف تجمعات قانونی خبر داد و گفت: «در راستای اجرائی شدن اصل ۲۷ قانون اساسی این طرح تدوین شده است. این اصل به این نکته اشاره دارد که تجمعات بدون حمل سلاح قانونی بوده و برای اجرائی شدن این اصل طرحی آماده و به هیئت رئیسه مجلس ارسال شده است. باید فضا برای تجمع مردم به‌طور کامل امن باشد، به‌عنوان مثال می‌توان خیابان مردم را به این موضوع اختصاص داد؛ البته می‌توان در آیین‌نامه قانون تجمعات موارد دیگری را برای افزایش امنیت فضای تجمع در نظر گرفت.» اما این طرح هم نتوانست راه به جایی ببرد و تنها شیراز در آذر ۱۴۰۱ باغ جنت را به تجمعات اختصاص داده و گوی رقابت را از دیگر شهرها حتی پایتخت ربود. در تهران هم محل‌های مختلفی از جمله بوستان ولایت، پارک شهر (به دلیل نزدیکی به مجموعه‌های قوه قضائیه و پیگیری مطالبات از سوی دادستانی) و نزدیک مجلس مطرح شد و در نهایت هیچ نقطه‌ای به تجمعات اختصاص پیدا نکرد تا این پرسیده بدون هیچ نتیجه‌ای پارچ ماندن تا اعتراض بعدی دوباره شورای شهر و مجلس به صرافت تعیین محل یا تدوین قانون جدید برای تجمع بینفتند. از این سو اما بسیاری از مردم نیز از این موضوع استقبال نکردند چرا که نگرانند در تجمعات شناسایی شده و برای آنها پرونده امنیتی تشکیل شود.

فعالان استان این است که یک جریاناتی در جمهوری اسلامی صاحب قدرت هستند که افکارشان اساساً با نظریه جمهوری اسلامی سازگار نیست و با هرگونه مخالفت، انتقاد و تفاوت دیدگاه مخالفت هستند و برای مخالفان خود دست به پرونده‌سازی و محدودسازی می‌زنند. به نظر من اصلاً در جمهوری اسلامی مسئله جا و مکان نیست، اگر باشه چرا از فیلتر بنگ دست بر نمی‌دارند؟ چرا هنوز قوانین و مقرراتی تصویب می‌شود که بنای آنها محدودسازی حقوق و آزادی‌های شهروندان است؟ سال ۱۴۰۰ مرحوم رئیسی آیین‌نامه‌ای را امضا کرد که آزادی وکیل و وکالت را کلاً زیر سوال می‌برد و وکلاراً تحت سلطه اداره‌ای در قوه قضائیه قرار می‌دهد. در حقیقت آقای رئیسی یک نوع نظارت استصوابی بر اعمال وکلاراً جانداخت. از آن اتفاقاتی که در مرکز وکلا رخ داد، پرونده‌سازی‌ها و نقیضت عقاید بگنجد. در سال ۱۴۰۱ مجلس برای انتصابات مشاغل حساس - یعنی به تمام ادارات، مدیرکل‌ها، معاونین و... - یک نظارت استصوابی، محدودکننده و سخت‌گیرانه پیش‌بینی کرد. بنابراین وقتی سیر پیشرفت و تاریخی امور را مرور می‌کنید مشخص می‌شود انگار یک گروهی در جمهوری اسلامی نفوذ کردند که قانون اساسی و حتی خود جمهوری اسلامی را قبول ندارند اما جزو قدرت‌مداران جمهوری اسلامی شدند و به تدریج حقوق و آزادی‌های شهروندان را محدود می‌کنند. به‌تصور من، در جمهوری اسلامی پیرامون حقوق و آزادی‌ها اصلاً قانون کم نداریم. به جای تغییر و وضع قانون، باید معرفت این نیروها را اصلاح کرد، چراکه مشکل کنونی مشکل بینش و معرفت است.

ولی‌الله بیانی سخنگوی کمیسیون امور داخلی کشور در مجلس: تجمعات دانشگاهی هم نیازمند مجوز می‌شود

با آنکه در خبرهای رسمی اعلام شده بود که قرار است «طرح نحوه برگزاری تجمعات و راهپیمایی‌ها» در کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس مورد بررسی قرار گیرد اما اینطور که پیداست هنوز کمیسیون به این موضوع رسیدگی نکرده است. از سوی دیگر این طرح در ادامه لایحه دولت گذشته است که با دو فوریت در هیئت وزیران تصویب شده بود اما این بار قرار است که به صورت طرح مطرح شده و به قانون تبدیل شود. ولی‌الله بیانی، نماینده تفرش، آشتیان و فراهان و سخنگوی کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس درباره این طرح با هم میهن به گفت‌وگو پرداخت که در زیر آمده است.

طرحی که در کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس درباره «نحوه برگزاری تجمعات و راهپیمایی‌ها» مطرح شده، همان لایحه دولت قبل است یا تفاوت دارد؟

در دولت قبل لایحه‌ای ارسال شد اما دوباره در دستور کار کمیسیون قرار گرفت.

چه مواردی در این طرح مطرح شده است؟

در حال حاضر کمیسیون اولویت‌های دیگری دارد: «تاسیس سازمان ملی مهاجرت»، «اصلاح قانون انتخابات شوراها و شهرداریان» و «تشکیل استان‌های جدید» پیش از این طرح در کمیسیون مطرح خواهد شد. پس از مواردی که برای کمیسیون اولویت دارد، طرح قانونمند کردن تجمعات در دستور کار کمیسیون قرار می‌گیرد.

مهمترین موضوع مورد توجه نمایندگان در این طرح چیست؟

قرار است با تصویب این قانون به مردم اجازه دهیم که تجمعات خود را به صورت

آگهی موضوع ماده ۳ قانون ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون تعیین تکلیف و وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

هیات حل اختلاف مستقر در اداره ثبت اسناد و املاک منطقه یک قم تصرفات مالکانه مفروضی مناقضان پرونده‌های تشکیلی طبق قانون، تعیین تکلیف را بر اساس گزارش کارشناسان و به استناد مدارک موجود در پرونده به شرح آرای ذیل تأیید نموده‌اند.
۱. رأی شماره ۸۹۲۶/۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳۰۶/۱۴۰۳ پرونده کلاسه ۰۵۰۰۹۹۴/۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳۱۱۴۳۳/۱۴۰۳ آقای محمود رئیس اسداللهی فرزند عباس در شش‌دانگ یک باب ساختمان به مساحت ۸۶/۴۰ متر مربع پلاک شماره ۱۰۸۷۰/۱۴۰۳ پرونده کلاسه ۰۵۰۰۱۰۵۰۵/۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳ اصلی واقع در قم بخش یک حوزه ثبت ملک اداره یک قم مبیاعه نامه عادی مع الواسطه از غلامحسین نجاتی سند رسمی ۱۹۱۴۰ مورخ ۱۳۲۶/۱۰/۱۶ دفترخانه ۳ قم (م الف ۱۸۱۷۵۸۱)
۲. رأی شماره ۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳۰۶/۱۴۰۳ پرونده کلاسه ۰۵۰۰۱۰۵۰۵/۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳ آقای پرویز عبدالحسینی فرزند عبدالله در شش‌دانگ یک باب ساختمان به مساحت ۶۷/۴۰ متر مربع پلاک شماره ۳۹۸/۱۱۸۸۵ اصلی واقع در قم بخش یک حوزه ثبت ملک اداره یک قم سند مالکیت مشاعی صادره در دفتر ۶۱۲ صفحه ۲۰۸ (م الف ۱۸۱۷۵۸۱)
۳. رأی شماره ۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳۰۶/۱۴۰۳ پرونده کلاسه ۰۳۸/۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳ خانم سعیده ایمانی فرزند صمد در شش‌دانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۹/۱۴۸ متر مربع پلاک شماره ۱۵۹۰۲ اصلی واقع در قم بخش یک حوزه ثبت ملک اداره یک قم سند صلح عمری با شرط حق فسخ و تعلق منافع تا مادام الحیات برای مصالح آقای هادی کامید به شماره ۱۵۲۹۵ مورخ ۱۳۹۰/۰۷/۱۹ دفترخانه ۵۳ قم (م الف ۱۸۱۷۵۸۱)
۴. رأی شماره ۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳۰۶/۱۴۰۳ پرونده کلاسه ۰۵۰۰۱۰۵۰۵/۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳ آقای علی رضا داوری دولت آبادی فرزند مسلم در شش‌دانگ یک باب ساختمان به مساحت ۰۸/۱۴۸ متر مربع پلاک شماره ۹/۱۰۹۲۳ اصلی واقع در قم بخش یک حوزه ثبت ملک اداره یک قم سند رسمی شماره ۶۰۶/۰۴ مورخ ۱۳۸۵/۰۸/۱۱ دفترخانه ۲۳ قم (م الف ۱۸۱۷۵۸۱)
۵. رأی شماره ۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳۰۶/۱۴۰۳ پرونده کلاسه ۰۵۹۰/۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳ آقای جواد شوکتی راد فرزند امیر در شش‌دانگ یک باب ساختمان به مساحت ۸/۳۲ متر مربع پلاک شماره ۳۳۵ فرعی از ۱۱۸۸۵ اصلی واقع در قم بخش یک حوزه ثبت ملک اداره یک قم مبیاعه نامه عادی مع الواسطه از مهدی بیگلری سند مالکیت مشاعی صادره در صفحه ۵۵۵ دفتر ۳۱۴ (م الف ۱۸۱۷۵۸۱)
۶. رأی شماره ۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳۰۶/۱۴۰۳ پرونده کلاسه ۰۴۱۵/۰۳۳۰۰۵۰۱۴۰۳ خانم زهرا معماریان فرزند محسن در شش‌دانگ یک باب ساختمان به مساحت ۶/۱۱۵ متر مربع پلاک شماره ۱۱۲۵ اصلی واقع در قم بخش یک حوزه ثبت ملک اداره یک قم مبیاعه نامه عادی مع الواسطه از محبیب پور و حسین گل نشاط سند مالکیت مشاعی صادره در دفتر ۵۹۰ صفحه ۵۵۸ خریداری به موجب سند رسمی شماره ۶۶۷ مورخ ۱۳۸۷/۰۲/۰۹ دفترخانه ۵۲ قم (م الف ۱۸۱۷۵۸۱)
که مورد تأیید قرار گرفته و از آنجایی که مقرر گردیده پس از نشر آگهی و انقضای مورد مقرر سند مالکیت رسمی صادر گردد با توجه به عدم دسترسی به مالکین مشاعی مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی تا چنانچه اشخاص ذینفع اعتراض داشته باشند ظرف مدت ۲ ماه از تاریخ انتشار آگهی نوبت اول اعتراض خود را به اداره ثبت اسناد منطقه یک قم تسلیم و رسیدن آن اداره ظرف مدت یک ماه پس از تسلیم اعتراض به اداره ثبت اسناد و درخواست خود را به مرجع قضایی تقدیم و گواهی آن را به این اداره تحویل نمایند لازم به توضیح است که صدور سند بر اساس قانون مذکور مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نخواهد بود. تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۳۰۳/۰۸/۱۲ - تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۳۰۳/۰۸/۲۸

مهدی زارع شحنه - رئیس اداره ثبت اسناد و املاک منطقه یک قم

شناسه آگهی: ۱۸۱۷۵۸۱

آگهی موضوع ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

هیات حل اختلاف مستقر در اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان پیرانشهر بشرح آرای صادره هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک پیرانشهر، تصرفات مفروضی و مالکانه مناقضان مشروحه ذیل واقع در پلاک ۲۰ - اصلی بخش ۲۲ - رومیه / گل آباد را تأیید و رای به صدور سند مالکیت آنها صادر نموده که مراتب بشرح ذیل جهت اطلاع عموم آگهی می‌گردد. ۱- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۶۴۲/۵۴ مترمربع تحت پلاک ۴۱ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای حسام الدین کامالی زاده بشماره ۷۵/۱۹۹۶۶۳۳۰۵۳ برابر مدارک موجود در پرونده. ۲- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۳۹۵/۱۱ مترمربع تحت پلاک ۲۲ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای حسام الدین کامالی زاده بشماره ۵۵/۱۹۹۶۶۳۳۰۵۳ برابر مدارک موجود در پرونده. ۳- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۷۱۵/۹۴ مترمربع تحت پلاک ۲۴ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای خانم شلرمهر نیا بشماره ۳۹/۲۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۴- خانم آکرین حاجی حسین زاده زریا بشماره ۵۹۵۴/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۵- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۹۷/۸۴۳۶۶۶۶۶ مترمربع تحت پلاک ۴۵ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای مراد تنسو بشماره ۵۹/۲۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۶- زمین مزروعی به مساحت ۲۴/۲۴۵۹۵۹۵۹ مترمربع تحت پلاک ۴۶ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۶۶/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۷- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۵/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۴۷ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۸- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۴/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۴۸ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۹- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۲/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۴۹ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۱۰- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۹/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۵۰ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۱۱- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۶۸/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۵۱ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۱۲- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۴۹/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۵۲ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۱۳- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۹/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۵۳ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۱۴- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۳/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۵۴ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۱۵- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۷/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۵۵ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۱۶- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۶/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۵۶ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۱۷- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۳/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۵۷ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۱۸- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۲/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۵۸ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۱۹- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۱/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۵۹ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. ۲۰- شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۰/۲۲۲۲۲۲۲ مترمربع تحت پلاک ۶۰ فرعی از ۲۰ اصلی روستای گل آباد مورد تقاضای آقای محسن کامالی زاده بشماره ۴۱/۲۲۲۲۲۲۲ برابر مدارک موجود در پرونده. بنا به رای صادره در اجرائی ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی وماده ۱۳ آیین‌نامه اجرائی آن مراتب در دو نوبت بفاصله ۱۵ روز جهت اطلاع عموم ومالکین مشاعی وسایر صاحبان حقوق آگهی می‌شود لذا در صورتیکه اشخاص به آراء صادره اعتراضی داشته باشند باید از تاریخ انتشار نوبت اول ودورستوها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت اسناد وملاک پیرانشهر تسلیم و رسیدن آن نمایم. معترض باید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه محل نماید وگواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت تحویل نماید ودربارین صورت اقدامات ثبت موقوف به ارائه حکم قطعی دادگاه خواهد بود. در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی معترض بر تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی را ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می‌نماید صدور سند مالکیت مانع مراجعه متضرر به دادگاه نخواهد بود.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۳۰۳/۰۸/۱۲ - تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۳۰۳/۰۸/۲۷

شناسه آگهی: ۱۸۰۸۲۴۴