

غلات صادر می‌کرد که بیش از یک‌سوم صادرات کل غلات اتحادیه اروپا را شامل می‌شد. در این میان لهستان سالانه ۴ میلیون تن صادر می‌کند. این بحث‌ها روابط اوکراین و لهستان را در مرحله آزمایش قرار داده است. لهستان یکی از سرسخت‌ترین حامیان اوکراین است و این بگومگوها از نظر خیلی‌ها نشانه احتمالی جنگ کشاورزی در آینده است.

واقعا همه چیز به پول بر می‌گردد

مسئله فقط غلات نیست. به گفته تحلیل گران، همانطور که اتحادیه اروپا درباره عضویت اوکراین تصوراتی دارد، پول یکی از مشکلات اصلی است. طبق گزارش‌ها سرانه تولید ناخالص داخلی اوکراین در سال ۲۰۲۱، ۴ هزار و ۸۷۲ دلار بود. در همان سال، تولید ناخالص داخلی در بلغارستان، فقیرترین کشور اتحادیه اروپا، ۱۱ هزار و ۶۸۳ دلار بود. جنگ روسیه، اقتصاد اوکراین را نابود کرده و نیازهای اقتصادی این کشور را عمیق‌تر. ارزیابی‌های مشترک کمیسیون اروپا، بانک جهانی و سازمان ملل نشان می‌دهند که هزینه بازسازی و احیای اوکراین بیش از ۴۰۰ میلیارد دلار باشد و این ارزیابی‌ها فقط براساس سال اول جنگ اعلام شده‌اند.

با وجود آنکه جنگ همچنان ادامه دارد و روند عضویت می‌تواند سال‌ها، اگر نه، دهه‌ها طول بکشد، همچنان به سختی می‌توان تاثیر اقتصادی عضویت اوکراین را تخمین زد.

برخی از تخمین‌ها حاکی از آن است که عضویت اوکراین بسیاری از دریافت‌کنندگان خالص بودجه‌های اتحادیه اروپا را به پرداخت‌کنندگان خالص تبدیل می‌کند. مرکز بین‌المللی دفاع و امنیت در یکی از مقاله‌های اخیر درباره سیاستگذاری تخمین می‌زند که اگر اوکراین همین امروز به عضویت اتحادیه اروپا درآید، می‌تواند از بودجه آن ۲۰ میلیارد دلار در سال دریافت کند و اسپانیا هم از یک دریافت‌کننده خالص به یک پرداخت‌کننده خالص تبدیل می‌شود.

مایکل امرسون، نویسنده این گزارش و دستیار محقق ارشد در مرکز مطالعات سیاست اروپا، اندیشکده‌ای در بروکسل می‌گوید، دوره‌های قدیمی گسترش بلوک نشان می‌دهند که می‌توان اعضای جدید را ملحق کرد. امرسون می‌گوید: «در ۲۰ سال اخیر، ۱۳ عضو جدید که به این اتحادیه ملحق شده‌اند از نظر اقتصاد کلان یا حاشیه‌های قابل توجهی رشد کرده‌اند که سریع‌تر از میانگین اروپا بوده است.»

ایلیکه تویگو، مدیر مرکز نوآوری در اقتصاد و سیاست‌های جهانی در دانشگاه بین‌المللی اسپانیا می‌گوید، اروپا در سال‌های آینده درباره این موضوع گفت‌وگو خواهد کرد. تویگو می‌گوید: «برای من صحبت درباره بودجه مهم‌ترین گفت‌وگوست. اگر از من بپرسید مهم‌ترین و تنهاترین مشکلی که کشورهای عضو اتحادیه اروپا باید درباره آن صحبت کنند، چیست، جواب من بودجه است.»

مشکل امنیت هم هست

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است.

آنها می‌نویسند، اتحادیه اروپا ابتدا باید ارزیابی کند که با وجود تهدیدهای شدید روسیه و نبود حمایت‌های ناتو، اوکراین شرایط کافی برای عضویت را دارد یا نه. به گفته این نویسندگان، اتحادیه اروپا توانایی تامین منافع خود در اوکراین و در نهایت دفاع از مجموعه گسترده‌ای از مرزها در برابر حمله روسیه را ندارد. حتی همانطور که رهبران اتحادیه اروپا چراغ سبز مذاکرات الحاق را نشان دادند امسال نتوانستند بر سر تامین بودجه حدوداً ۵۰ میلیارد دلاری اوکراین توافق کنند و سوالاتی را درباره توانایی اتحادیه برای ادامه عملیات نظامی کنونی اوکراین مطرح کنند؛ چه برسد به سال‌های آینده.

طبق ماده ۴۲/۷ پیمان اتحادیه اروپا، این بلوک به کشورهای عضو، ضمانت دفاعی متقابلی را ارائه می‌دهد که مشابه حمایتی است که متحدان ناتو از آن برخوردارند. اما اتحادیه اروپا نمی‌تواند بدون ناتو از مرزهای خارجی خود دفاع کند. این معضل مدت‌هاست که در حد تئوری باقی مانده اما عضویت اوکراین می‌تواند آن را به مرحله عملی برساند.

با اینکه اوکراین امسال توانست موفقیت‌های محدودی کسب کند که نتیجه آن در تابستان در دریای سیاه و در پاییز، مسدود کردن پلی در منطقه خرسون در شرق رود دنیپرو دیده شد، کمبود دستاوردهای منطقه‌ای قابل توجه مثل قرص تلخ و بدمزه‌ای است که کی‌یف باید آن را فوراً دهد. به گفته عده بسیاری از کارشناسان نظامی غربی با وجود این پسرقت‌ها ولی با چیرگی بر تابوهای ارسال ادوات مورد نیاز برای پیروزی در جنگ که شامل ارسال تسلیحات سنگین و افزایش قابلیت‌های موشک‌های دوربرد است، مسیر درگیری همچنان به نفع اوکراین پیش می‌رود فقط تا زمانی که ائتلاف کشورهای دموکراتیک، اقتصاد دوران جنگ اوکراین را قوی نگه دارند و ارسال تسلیحات همواره ادامه داشته باشد.

پیروزی متحدان ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه در انتخابات‌های اروپا مثل رابرت فیتسو در اسلواکی و خیرت وایلدز در هلند احتمالاً موانع بیشتری را برای بسته‌های کمکی مالی و نظامی اتحادیه اروپا ایجاد می‌کند. حتی اگر به‌رغم مخالفت‌های ویکتور اوربان، رئیس‌جمهور مجارستان با آغاز مذاکرات الحاق اوکراین به اتحادیه اروپا به‌طور موفقیت‌آمیز توسط بلوک هدایت شود اما مجارستان حالا اهرم‌های بیشتری در تلاش برای اختلال سیاست بلوک در قبال اوکراین دارد که شامل معطل کردن دور جدیدی از تحریم‌ها علیه روسیه و بسته کمکی پیشنهادی به ارزش ۵۰ میلیارد یورو (۵۴/۹ میلیارد دلار) می‌شود.

به گفته اوز کاتری، روزنامه‌نگار فری‌لنس بریتانیایی-لبنانی در فارن‌پالیسی، اوربان قبلاً در تابستان در داخل اتحادیه اروپا ایزوله شده بود تا اینکه در ارسال کمک‌ها به اوکراین از آمریکا به‌عنوان بزرگترین اهداکننده پیشی گرفت. اگر وایلدز بتواند یک ائتلاف در دولت تشکیل دهد و نخست‌وزیر شود، نه‌تنها می‌تواند ارسال برنامه‌ریزی شده جنگنده‌های اف-۱۶ به اوکراین را به‌خطر بیندازد بلکه به تهدید بزرگی برای ارسال بسته‌های کمکی اتحادیه اروپا در آینده تبدیل شود.

نقشه راه تضمین شده

اتحادیه اروپا و رهبران کشورهای عضو آن باید مسیر معتبر و پایداری را طراحی کنند که توانایی کی‌یف در دفاع از خود را تضمین می‌کند؛ چه در سال‌هایی که روند الحاق مورد بررسی قرار دارد و چه در زمانی که عضو این بلوک می‌شود. به گزارش اندیشکده کارنگی این موضوع در همکاری با آمریکا باید صورت بگیرد. نقش منحصر به فرد واشنگتن در تامین امنیت اروپا اصلاً قابل مقایسه نیست، به‌ویژه اینکه آمریکا بزرگترین اهداکننده و تسهیل‌گر کمک‌های نظامی ده‌ها کشور دیگر به اوکراین است؛ حتی با اینکه نتیجه رای‌گیری انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴ فردی باشد که حفظ برتری قطعی قدرت آمریکا را کاهش دهد.

اتحادیه اروپا همچنین باید در نظر بگیرد که الحاق اوکراین چگونه تعهدات امنیتی آینده بلوک را تغییر می‌دهد. اتحادیه اروپا برای تبدیل شدن به یک بازیگر امنیتی منسجم‌تر تاکنون گام‌هایی برداشته اما اگر اروپایی‌ها می‌خواهند به مسئولیت باارزشی که آنالنا بائربوک، وزیر امور خارجه آلمان بیان کرده برسند، راه درازی در پیش دارند: «تضمین منطقه‌ای از صلح و رفاه از لیبسون تا لوهانسک».

مقامات اروپایی استدلال می‌کنند بهترین تضمین برای تامین امنیت اتحادیه اروپا ارائه عضویت است. برای اوکراین، اصلاحات جامع و بلندمدت مورد نیاز برای طی شدن روند الحاق، مقاومت این کشور را در برابر اجبار روسیه تقویت خواهد کرد. اوکراین تا زمانی که به اتحادیه اروپا بپیوندد، سال‌ها باید برای تقویت قوه قضائیه، رسانه‌های مستقل، مبارزه با فساد، اصلاح ساختار امنیتی و ایجاد نهادهای عمومی بی‌عیب و نقص تلاش کند. اوکراین در صورت عضویت در شبکه‌های انرژی و زنجیره تامین اروپا ادغام خواهد شد. اتحادیه اروپا هم تلاش‌هایی برای حمایت از مقاومت سایبری و دیجیتالی اوکراین انجام داده است. اما در نهایت کشورهای عضو اتحادیه اروپا باید اقداماتی فراتر از تضمین مقاومت اوکراین انجام دهند و در عوض جهانی را تصور کنند که در آن احتمال دارد برای دفاع از یک مرز خارجی جدید در برابر حمله روسیه آماده شوند.

اتحادیه اروپا و کشورهای عضو آن از انجام این گفت‌وگو دشوار طفره می‌روند و می‌گویند که دفاع از اوکراین در آینده ممکن است مثل امروز کار غیرممکنی نباشد. برای این خوش‌بینی سه سناریو وجود دارد. اول اینکه، آنها خیلی‌ها امیدوارند که اوکراین قبل از الحاق به اتحادیه اروپا به ناتو می‌پیوندد؛ همانطور که در مورد کشورهای اروپای شرقی و مرکزی در سال ۲۰۰۴ اتفاق افتاد. در این سناریو به جای اتحادیه اروپا، ناتو ملزم به دفاع از اوکراین خواهد بود. دوم اینکه، خیلی از اروپایی‌ها تصور می‌کنند حمله به اتحادیه

اروپا حتی اگر قلمرو مورد حمله بخشی از ائتلاف نباشد، پای ایالات متحده را هم با می‌کند چون بسیاری از کشورهای این بلوک عضو ناتو هستند. سناریوی سوم هم این است که بعضی‌ها روی امضای توافقنامه صلح پایدار با روسیه حساب باز کرده‌اند.

اما این سناریوها چندان محتمل نیستند. در حال حاضر، تا زمانی که جنگ تمام نشود اعضای ناتو تصمیمی برای پذیرش عضویت اوکراین به این ائتلاف ندارند. اعضای ناتو به‌ویژه آمریکا هیچ تعهدی برای پذیرش درگیری مستقیم با روسیه مجزبه به سلاح هسته‌ای را نمی‌پذیرند. این موضوع نه غافلگیرکننده است نه احتمالاً به این زودی‌ها تغییری می‌کند چون تغییرات سیاسی چشمگیری در روسیه دیده نمی‌شود. با توجه به اینکه سربازان اوکراینی در نبرد هرنیبر و فرسایشی با نیروهای سنگرگرفته روسیه گرفتار شده‌اند، آزادسازی کامل قلمرو اوکراین در بهترین حالت، راهی بسیار طولانی است. چشم‌انداز توافق صلح با ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه هم که هیچ تمایلی به پایان دادن تجاوزات خود علیه اوکراین نشان نداده، به همان اندازه دور به‌نظر می‌رسد.

برخی الحاق قبرس در سال ۲۰۰۴ به اتحادیه اروپا را نشانه‌ای از عضویت جدید بدون ضمانت ناتو در بجه‌جوجه درگیری‌ها بر سر تمامیت ارضی اشاره می‌کنند که شامل یک طرف سوم، در این مورد ترکیه بوده است.

با وجود این واقعیت که تنش‌ها بین قبرس و ترکیه به دردرهای مداوم سیاستگذاران اتحادیه اروپا تبدیل شده، این مورد همچنان از جنبه‌های مهمی با اوکراین متفاوت است. قبرس زمانی که به اتحادیه اروپا ملحق شد سه دهه عاری از خشونت را طی کرده بود و عضویت ترکیه در ناتو راه‌هایی برای ارتباط و مدیریت بحرانی فراهم کرده که این راه‌ها با روسیه وجود ندارد.

جنگ در اوکراین باعث تغییر در تفکر اتحادیه اروپا در مورد نقش خود به‌عنوان یک بازیگر امنیتی شده است. اتحادیه اروپا اگرچه در ابتدا پس از جنگ جهانی دوم به‌عنوان یک پروژه صلح راه‌اندازی شد، اما با مناقشات ژئوپلیتیکی مکرر بیشتر به این سمت حرکت کرد که این اتحادیه بیشتر شبیه به یک اتحادیه دفاعی است. حمله روسیه به اوکراین تا حدی این تحول را تسریع کرده است.

اتحادیه اروپا تجربه و برنامه‌ریزی نظامی و دارایی‌های کنترل و فرماندهی ناتو را ندارد. بیشتر دولت‌های اروپایی علاقه‌ای به بحث درباره ماده ۴۲/۷ در سناریوی دفاعی ارضی کلاسیک ندارند و علاقه بسیار کمی به سرمایه‌گذاری در توانایی‌های پشتیبانی نظامی از این تعهد نشان داده‌اند. کشورهای عضو در واقع برنامه‌ریزی بسیار کمی برای معتبر کردن این ماده انجام داده‌اند که بخش بزرگی از آن به این دلیل است که اتحادیه اروپا همیشه مسائل مربوط به دفاع قاره‌ای و بازدارندگی را به ناتو و بنابراین آمریکا برون‌سپاری می‌کند. واشنگتن به نوبه خود از گفت‌وگوهای اروپایی‌ها درباره «استقلال استراتژیک» جلوگیری می‌کند چون بیم آن دارد که توانایی نظامی اروپایی‌ها خارج از ساختار فرماندهی ناتو منجر به تضعیف این ائتلاف و تضعیف قدرت ایالات متحده شود.

وقتی صحبت از دفاع ارضی می‌شود، حمله روسیه به‌طور متناقضی جاه‌طلبی‌های اتحادیه اروپا را کاهش داده است. فلاندر و سوئد زمانی در میان برجسته‌ترین قهرمانان اهمیت دادن به ماده ۴۲/۷ بوده‌اند اما تصمیم آنها برای عضویت در ناتو پس از حمله روسیه نشان داد که ضمانت‌های اتحادیه اروپا چقدر ممکن است پوچ باشد. زمانی که سوئد به ناتو بپیوندد فقط ۴ کشور اتحادیه اروپا خارج از ائتلاف ناتو باقی می‌مانند. جدیدترین نسخه از استراتژی دفاعی و امنیتی اتحادیه اروپا که تنها چند هفته پس از حمله روسیه به اوکراین منتشر شد، برای عملیاتی کردن ماده ۴۲/۷ کار چندانی انجام نمی‌دهد.

تلاش‌های اخیر برای آزمایش بند کمک‌های متقابل با تمرین‌هایی به‌رهبری اتحادیه اروپا فقط روی رویدادهای مربوط به جنگ‌های سایبری و فضایی متمرکز بوده است. به گزارش اندیشکده کارنگی از آنجایی که اتحادیه اروپا در حال حاضر نه توانایی و نه حکم سیاسی برای رسیدگی به رویارویی‌های نظامی با شدت بالا را دارد، اروپایی‌ها احتمالاً به جای آن بر ائتلاف‌های نظامی منطقه‌ای یا موقت چندملیتی مثل نیروهای واکنش سریع اعزامی مشترک JEF، رهبری بریتانیا برای رسیدگی به شرایط اضطراری امنیتی آینده تکیه می‌کنند. دولت‌های درگیر در این فرمت‌ها باید به این فکر کنند که اوکراین را چگونه در این تلاش‌ها ادغام کنند.

واشنگتن به نوبه خود نقش مهمی در شکاف‌های مذاکرات اتحادیه اروپا درباره عضویت جدید بازی می‌کند. آمریکا در حالت ایده‌آل باید ماهیت تعهد بلندمدت به آموزش و تجهیز نیروهای مسلح اوکراین را روشن کند. در عین حال، باید خطوط قرمز خود را در مورد گسترش ناتو اعلام کند. ایده‌های ناپجای اروپایی‌ها برای تغییر عقیده در واشنگتن فقط بلوغ اتحادیه اروپا به‌عنوان یک بازیگر امنیتی را متوقف می‌کند. علاوه بر این، آشفتگی اخیر در کنگره آمریکا به‌سر کمک به اوکراین یادآوری به‌موقع است از اینکه سیاست آمریکا در قبال امنیت آمریکا پس از انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴ ممکن است اساساً تغییر کند.



سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است

سال‌هاست که رهبران اروپایی می‌گویند نزدیک‌تر شدن اوکراین به حلقه، خود اقدامی تحریک‌آمیز و خطرناک است. با اینکه حمله تمام‌عیار روسیه محاسبات آنها را تغییر داد، این بلوک باید حالا اثرات امنیتی عضویت اوکراین را در نظر بگیرد؛ به‌ویژه از زمانی که ناتو به وضوح اعلام کرده تا بعد از پایان جنگ، اوکراین را نمی‌پذیرد. این اولین باری است که اتحادیه اروپا تصمیم گرفته کشورهای را به عضویت بپذیرد که حمایت ناتو را ندارد و در بجه‌جوجه جنگ بزرگی قرار گرفته است. سوویا بیش و اریک کیاراملا در مقاله‌ای که در اندیشکده کارنگی منتشر شد استدلال می‌کنند، اتحادیه اروپا ابعاد امنیتی این تصمیم را به‌طور کامل در نظر نگرفته است



سیگنال‌هایی برای آتش‌بس

نیویورک‌تایمز به‌تازگی عنوان کرده است، «ولادیمیر پوتین» رئیس‌جمهور روسیه دست‌کم از ماه سپتامبر، سیگنال‌هایی را از تمایل به توقف به جنگ با اوکراین ارسال می‌کند. این روزنامه مدعی شده است که اطلاعات مربوط به این موضوع را از دو تن از مقامات ارشد سابق روسیه که به کرملین نزدیک هستند، دریافت کرده و برخی از مقامات آمریکایی و بین‌المللی دیگر هم آن را تایید کرده‌اند. طبق اظهارات مقامات ایالات متحده آمریکا برخی بر این باورند، موضع پوتین از یک سال پیش و از زمان شکست نیروهای اوکراینی از روسیه در جبهه شمال شرق آشکار شده است. این روزنامه ادعا کرده است، در آن زمان روسیه از سرزمین‌هایی که تصرف کرده بود، ابراز رضایت کرده و برای برقراری آتش‌بس آماده شده بود. این در حالی است که پوتین اکنون در موضع‌گیری‌های خود همواره بر این موضوع که اهداف روسیه هیچ تغییری نکرده است، تاکید می‌کند.



حملات ترکیه به پ. ک. ک

وزارت دفاع ترکیه شامگاه شنبه از حملات هوایی به مقرهای گروه‌های شبه‌نظامی کرد در مناطق شمالی عراق و سوریه خبر داد. این وزارتخانه گفت، ۲۹ هدف «گروه‌های تروریستی» شامل سنگرها و انبارهای تسلیحات در حملات جنگنده‌های ترکیه‌ای منهدم شدند. در این بیانیه آمده است: «این حملات برای خنثی کردن حملات تروریست‌ها علیه ترکیه و نیروهای امنیتی آن از شمال عراق و سوریه و از پای درآوردن اعضای گروه تروریستی پ. ک. ک و دیگر گروه‌ها با هدف تأمین امنیت مرزی مطابق با حقوق ذکرشده در منشور سازمان ملل انجام شدند. پیش از این، وزارت دفاع ترکیه روز شنبه اعلام کرده بود، ۶ نظامی این کشور در پی حمله گروهک‌های تروریستی در نزدیکی منطقه مرزی شمال عراق کشته و یک نظامی ترکیه‌ای زخمی شدند. ترکیه طی سال‌های اخیر به بهانه پاکسازی عناصر پ. ک. ک از شمال عراق بارها دست به حملات نظامی زده است؛ حملاتی که دولت عراق آن را غیرقانونی و تجاوز به خاک خود می‌داند.



به هرگونه اقدام ائتلاف حمله می‌کنیم

محمدعلی الحوتی، عضو شورایی عالی سیاسی یمن به آمریکا هشدار داد، در صورت هر اقدام علیه مردم این کشور، کشتی‌ها و ناوهای ائتلاف دریایی آمریکایی هدف حمله قرار خواهند گرفت. محمدعلی الحوتی، گفت: «نسبت به هرگونه حمله به مردم یمن از سوی ائتلافی که برای حفاظت از کشتی‌های اسرائیلی تشکیل شده است، هشدار می‌دهیم. سه‌شنبه هفته قبل بود که وزیر دفاع آمریکا، لوید آستین، با انتشار بیانیه‌ای از تشکیل ائتلاف دریایی در دریای سرخ به منظور «تضمین امنیت دریانوردی» خبر داد. به گفته وی، ۱۰ کشور آمریکا، انگلیس، کانادا، اسپانیا، فرانسه، ایتالیا، هلند، نروژ، سیشل و بحرین عضو ائتلاف هستند، با گذشت چند روز بعد از این بیانیه، پنتاگون اعلام کرد، بیش از ۲۰ کشور با الحاق به این ائتلاف موافقت کردند اما روبرتس نوشت: «برخی کشورها مشارکت (در ائتلاف) را تایید نکرده‌اند.» نیروهای ارتش یمن متعهد شدند تا زمانی که رژیم اسرائیل حملات خود را متوقف نکرده باشد، حملاتش را به کشتی‌های اسرائیلی در دریای سرخ ادامه خواهد داد.