



جمال رحمتی

بایدن از رقابت‌های انتخاباتی آمریکا، کنار رفت!



سولای

تیم سایبری او، با هم‌باز قالیباف را در جریان انتخابات ریاست جمهوری کوبیدند. با تمام این اوصاف، قالیباف که پیش از این رئیس مجلس شده بود، در جایگاه خود ماند و سعید جلیلی نیز رئیس جمهور نشد. به فاصله کمی از اعلام نتایج انتخابات، موج انحلال مصادف در شبکه‌های مجازی راه‌اندازی شد. بار دیگر مسئله اسناد مالی مؤسسه رانفی پور، سوابق او و هزینه‌هایش در شبکه‌های اجتماعی داغ شد. ورود سایت مشرق-وابسته به نهاد خاص - در این دعوی سیاسی نیز این‌طور تفسیر شد که حداقل بخشی از بدنه قدرت، با این اقدامات تشکیلات مذکور زاویه دارد. با رسمیت پیدا کردن پرونده قضایی علی‌اکبر رانفی پور و ادامه تحقیقات درباره تخلفات احتمالی مؤسسه مصادف، برخورد با این تشکیلات وارد فاز تازه‌ای شده است.

مسائل مالی مصادف

رانفی‌پور فعالیت‌های خود را در زمینه مهدویت، مبارزه با عرفان‌های کاذب، فراماسونری و صهیونیسم آغاز کرد اما در نهایت به سیاست رسید. نام مؤسسه مصادف، در واقع مخفف مبارزه با صهیونیسم، اومانیسیم و فراماسونری است. تاسیس مدرسه از سوی مصادف، اختراع اسلحه، دستگاه و تئیلاتور (تجهیزات پزشکی) و وجود واحدهای مختلف مثل معماری و شهرسازی، اقتصادی، قند عسل (واحد کودک)، قنداب (واحد خانواده)، امنیت غذایی و... همواره این سوال را مطرح می‌کرد که هزینه این تشکیلات از کجا تامین می‌شود. هزینه‌های سایبری و متعلقات آن نیز جداگانه در معرض سوال بوده و هست. این مؤسسه مدعی است که هزینه‌های آن از کمک‌های مردمی و نذورات تامین می‌شود. با توجه به اسناد منتشر شده از سوی تیم قالیباف، در حال حاضر اتهام پولشویی در افکار عمومی و نه محاکم قضایی مطرح است که رانفی پور با انتشار ویدئویی به آن پاسخ داد.

انتقادات سلیمی‌نمین

جناح‌های مختلف طیف اصولگرا، با جریان مصادف و رانفی‌پور زاویه فکری دارند و انتقاداتشان نسبت به او را به طور علنی مطرح می‌کنند. روز گذشته و پس از مطرح شدن صدور کیفرخواست برای رانفی‌پور، فیلمی از اظهار نظر عباس سلیمی‌نمین، فعال سیاسی اصولگرا و از حامیان سنتی قالیباف در فضای مجازی منتشر شد. سلیمی‌نمین در این مصاحبه و در خصوص شکست اصولگرایان در انتخابات گفته بود: «یکسری افراد غیر قابل اعتماد را تبدیل به مرجع کردند و همان افرادی که ضدلیست بودند، آمدند و لیست دادند و بدتر عمل کردند. در قاعده حزبی، باید به مرامنامه حزب عمل کنیم. اینکه بیایند چهار زانو مقابل یک جوانی بنشینند که اصلاً نمی‌دانیم گذشته و حالش چیست، سوگند یاد کنند، در نظام حزبی هم وجود ندارد. ما در انتخابات گذشته (مجلس) از این‌جهد لطمه جدی خوردیم و این لطمه خود را در این انتخابات (ریاست جمهوری) به طور کامل نشان داد.» سلیمی‌نمین پیش از این و در جریان انتخابات مجلس که بحث سفرهای فرزندان قالیباف به خارج



تبارشناسی واکنش‌ها

منشن‌های پست مهدی کشت‌دار در شبکه ایکس (تویتر)، تفکیک فکری کاربران تویتری و نسبت‌شان با جریان رانفی‌پور را به خوبی نشان می‌داد. واکنش‌دهنده‌ها را می‌توانیم به سه دسته تقسیم کنیم. دسته اول، حامیان رانفی‌پور بودند که بازنشر صحبت‌های اژه‌ای درباره نبردن آبروی متهم، به مدیرعامل خبرگزاری قوه قضائیه کنایه می‌زدند. بخش دیگری از این دسته، آن‌ها هوادارانی بودند که با شوخی و خنده با مسئله برخورد می‌کردند. قسمت دیگری از گروه حامیان، کسانی بودند که طول کشیدن پرونده‌های دیگر را با برخورد سریع قوه قضائیه با رانفی‌پور مقایسه می‌کردند. دسته دوم، حامیان قالیباف بودند که از قوه قضائیه تشکر و اعلام کردند که منتظر اعلام نتیجه بررسی قضایی خواهند ماند. دسته سوم نیز بی‌تفاوت‌ها و ناباوران بودند که اعتقاد داشتند اتفاقی نمی‌افتد. با توجه به مطرح شدن ارتباط این مسئله با اتهاماتی که این جریان و مدیر آن به محمدباقر قالیباف زدند، تلاش کردیم با نزدیکان و مشاوران رئیس مجلس تماس بگیریم که با پاسخگویی تلغف نبودند یا پس از مطلع شدن از موضوع و سوالات، پاسخی به هم‌میهن ندادند.

منبع پول باید مشخص شود

منصور حقیقت‌پور، نماینده پیشین مجلس درباره این مسئله به «هم‌میهن» گفت: من در جریان آن موضوع مربوط به نشر اکاذیب نیستم بنابراین، اظهارنظری در این خصوص نمی‌کنم. قوه قضائیه عدالت‌پایه در جمهوری اسلامی ایران وجود دارد و به این مسائل و موارد اتهامی رسیدگی می‌کند. اما بحث منابع مالی این مؤسسه باید مشخص شود. منابع مالی‌شان از کجاست و به چه صورت می‌توانند این هزینه‌ها را صورت دهند؟ ما یک حسینیة داریم، از پس تهیه پول برای حقوق ۳ تا ۴ میلیونی یک امام جماعت برای آن بر نمی‌آییم. تامین‌کنندگان منابع مالی، حتماً منافع دارند. به همین دلیل باید منشأ پول مشخص شود. همانطور که منشأ پول‌های هزینه شده توسط جبهه پایداری و آقای جلیلی در جریان انتخابات ریاست جمهوری و هزینه‌های توبوس برای جابه‌جایی مردم باید مشخص شود.



ترس از انحلال

هم‌میهن واکنش‌ها به استعفای ۱۰ عضو شورای شهر تهران را بررسی کرد

شورای شهر تهران را به بی‌اخلاقی و تفرقه‌افکنی‌ها متهم کرده و تاکید کرد: «ضرورت مسئله روشن است و کسی مخالف آن نیست، اما متأسفانه در عمل، ما جابه‌جا به نحو دیگری رقم می‌خوریم. این مسئله نیز تنها منحصر به مجلس نیست. یک نمونه همین روزهای شورای شهر که پیش‌روی ماست: بداخلاقی‌ها و تفرقه‌افکنی‌هایی که وبال مردم شده است؛ در فضای مجازی و رسانه نیز به طریق دیگر. این متن توضیح مختصری است مبنی بر اینکه چه کسانی می‌توانند منشأ وحدت باشند و برای وفاقی و همدلی چه لوزمی باید مهیا شود تا از حرف به عمل برسیم.»

انحلال در کمین شورای شهر تهران

البته شهردار تهران به تغییر لحن اکتفا نکرده و نمایندگان تهران را به تهران‌گردی و باززدید از پروژه‌های عمرانی نیمه‌تمامی که در این دوره تمام شده دعوت کرد. مجتبی رحماندوست نیز پس از این تهران‌گردی که هزینه آن را شهرداری تقبل کرده بود عملکرد شهرداری تهران را در دوره زاکانی تحسین کرد. اکثر نمایندگان دعوت شده برای تهران‌گردی از لیست زرد نیروهای انقلاب اسلامی بودند؛ لیستی که آن‌را به زاکانی نسبت می‌دادند. زاکانی در حالی از تعامل با شورای شهر تهران خبر می‌دهد که برخی از اعضای شورای شهر تهران معتقدند زاکانی، بیشترین تذکر را در همین سه سال گرفته و البته آنطور که نمایندگان پارلمان شهری می‌گویند پاسخ‌های کلیشه‌ای شهرداری تاکنون نتوانسته آنها را اقناع کند. حالا قرار است ۱۰ نفر از اعضای شورای شهر تهران استعفا دهند تا این‌شورا به حداکثر نرسد و بلای انحلال دامن‌گیر ششمین دوره مدیریت شهری - اصولگرایان - شود: همانطور که در اولین دوره اختلافات داخلی اصلاح‌طلبان شورای شهر را به انحلال کشاند. به نظر می‌رسد مهدی چمران، رئیس شورای شهر تهران نیز احساس خطر کرده و سعی دارد اعضای منتقد را به نوعی از تصمیم خود منصرف کند. او درباره اختلافات در شورای شهر تهران می‌گوید: «باید از هرگونه حاشیه‌سازی دوری شود تا بتوانیم خدمت‌رسانی کنیم و چنانچه روند فعلی در هفته‌های گذشته در شورا ادامه داشته باشد، ممکن است شورای ششم نیز به سرنوشت شورای اول دچار شود.» او به برخی از اعضای شورای شهر تهران نصیحت می‌کند که در سایه همدلی و همراهی می‌توان خدمتی مطلوب و مناسب به شهروندان ارائه کرد و تاکید می‌کند: «نباید دچار تصمیمات احساسی و ناگهانی شویم چرا که این امر می‌تواند برای ما مشکل‌ساز شود. باید از هرگونه حاشیه‌سازی دوری شود تا بتوانیم خدمت‌رسانی کنیم و چنانچه روند فعلی در هفته‌های گذشته در شورا ادامه داشته باشد، ممکن است شورای ششم نیز به سرنوشت شورای اول دچار شود.»



کرباسچی: حمایت رهبری مانع مشکل‌تراشی تندروهای مجلس می‌شود

و فصل کار مردم از نمایندگان دعوت می‌کند و برای مخالفین راحت نیست که به این ایده‌ها مخالفت کنند و علم‌شعارهای سیاسی را به جای پرداختن به کار بلند کنند. با مواضع و بیانات دیروز رهبر انقلاب در حمایت از رئیس جمهور منتخب، افراطیون مجلس نمی‌توانند مشکلی برای کابینه پزشک‌ها بوجود بیاورند. آقای قالیباف هم گفته است که مجلس آمادگی همکاری با دولت پزشک‌ها را دارد. به نظر می‌رسد با توجه به گرایش‌های که الان در ارکان مختلف نظام برای خروج از این حالت «بی‌دولتی» وجود دارد، قاطبه مجلس در راه اعتمادها همکاری می‌کند، البته عده‌ای هم هستند که مواضع سیاسی و نظرات مخالف خود را دارند که در نهایت حاصل این موافقت‌ها و مخالفت‌ها مشکلی برای آقای پزشک‌ها به وجود نمی‌آورد.

غلامحسین کرباسچی مدیرمسئول هم‌میهن، در گفت‌وگو با «چندثانیه» گفت: اینکه بناسست وزرای کابینه آقای پزشک‌ها توسط کارگروه معرفی شود یک پیشنهاد است و شاید اگر شخص دیگری منتخب مردم می‌بود، به شیوه‌ای دیگر عمل می‌کرد. آقای پزشک‌ها براساس عمل به یک کار جمعی به این شیوه پرداخته و بنا دارد در نهایت براساس نظرات کارشناسی و خرد جمعی وزرای خود را انتخاب و معرفی کند. تمام اسامی که تا الان در مورد وزرای پیشنهادی منتشر شده، فیک بوده و تا الان هیچ اسمی از هیچ مرجعی به صورت قانونی و رسمی اعلام نشده است. توانایی‌های ذهنی پزشک‌ها در تعامل با مجلس خیلی می‌تواند در جذب نماینده‌ها و همکاری مجلس مؤثر باشد. او از موضع همراهی و همکاری و دعوت به یکپارچگی و حل

ادامه از صفحه اول

اگر مردم عادی این نوع تلقی‌ها را از سخن او می‌داشتند، به او رأی نمی‌دادند. در واقع به همین علت بود که وقتی برخی شبکه‌های خارجی بیرون از مرز، این موضوع را چون پیراهن خلیفه سوم بر نیزه کردند و پیرامون آن به فضاسازی دست زدند، بسیاری از رأی‌دهندگان ایرانی، تبلیغات آنها را نادیده گرفتند و به پزشک‌ها وفادار ماندند. در حقیقت، عبارت «اعدام شود»، مشابه همان جمله «گردنم را گرو می‌گذارم» بود، که نشان از تاکید بر اهمیت یک موضوع داشت و نه صورت و کالبد و اژه‌ای که به کار گرفته شد. واقعیت این است که هیچ موجود بشری در این جهان قادر به استفاده از کلمات و عبارات و جملاتی نیست که احتمال گزک گرفتن دشمنانش را به صفر برساند حتی ماهرترین سخنوران و حرفه‌ای‌ترین سیاستمداران و کارآزمودترین دیپلمات‌ها هم اگر با دشمنان بی‌انصافی روبه‌رو باشند، هر بخش از حرف‌شان می‌تواند دستاویزی برای تحریف مقصود آنها مورد سوءاستفاده قرار گیرد. با این وضع، حال و روز پزشک‌ها روشن است! او نه خیلی ماهر و سیاستمداری حرفه‌ای و دیپلماتی کارآزموده است و نه دشمنانش رحم و مروتی نسبت به او دارند! با این وضعیت، بی‌عید نیست که از این به بعد نیز آقای پزشک‌ها بنا به تیب فکری و رفتاری خود برخی از واژه‌ها و کلمات را نابجا ادا کنند و مخالفانش نیز همین‌را دستمایه‌ی اعتبارسازی او قرار دهند. با این حال، مادامی که او از برنامه‌های بنیادی و اعلام‌شده خود عدول نکرده و جامعه هم کلام او را در چارچوب‌های مفهومی و عده‌های او فهم درک می‌کند، یعنی فرصت هنوز از دست نرفته است. متأسفانه دکتر پزشک‌ها در مقام ریاست جمهوری صاحب رسانه‌ای تصویری و

فراگیر برای توضیح و دفاع از عملکردش نیست. شبکه‌های تلویزیونی خارج از مرز اغلب در پی میج‌گیری از او با تکیه بر تک‌واژه‌های مورد استفاده‌اش و بعضاً از طریق «یخرفون الکلام عن مواضع» هستند تا علیه‌اش جنجال به پا کنند. از چشم آن رسانه‌ها، پزشک‌ها شانس تازه‌ای برای حل بحران‌های جامعه ایرانی به وجود آورده و چنانچه تلاش او قرین موفقیت شود، دیگر سقوط و براندازی نظام بلا موضوع و دست آنها از قدرت کوتاه خواهد شد. به همین منظور نیز آن رسانه‌ها، سخنان اغلب موهوم و غیرمنطقی و بی‌پایه، قیامی آقای پزشک‌ها را حتی المقدور نادیده گرفتند و در عوض تمام زور و قدرت تبلیغاتی خود را به کار بستند تا با تعبیرات نادرست از هر سهواً اللسان یا کلمه نابجا ادا شده، او، چهره‌اش را ملوک‌سازند. صداوسیما هم که در کنترل حامیان رقبای سیاسی آقای پزشک‌ها است و امید به کمک و همراهی آنان نمی‌توان داشت. بدون رسانه‌ها فراگیر دولت پزشک‌ها در باتلاق تبلیغات منفی غرق خواهد شد حتی اگر عملکردش در عالم واقع قابل دفاع باشد. از این جهت، او و همکارانش باید از همین ابتدای کار در پی رسانه‌ای تصویری و فراگیر باشند. یا بر سر یکی از شبکه‌های صداوسیما به عنوان «شبکه دولت» و تحت مدیریت نماینده‌ای آن به توافق برسند و یا اینکه مدیران بی‌طرف و حرفه‌ای جایگزین مدیران جناحی و سیاسی‌کار در صداوسیما شوند. یک شبکه زنده و چاپک و ۲۴ ساعته با مدیریت نماینده دولت به راحتی می‌تواند با کار حرفه‌ای و جذاب تمام تبلیغات منفی رسانه‌های دارای مشی خصومت‌آمیز را خنثی سازد و شناس موفقیت دولت در حل بحران‌های جامعه را به‌طور چشمگیری افزایش دهد.