



دچار آنتی نومی کانتی شدیم

عبدالکریم سروش، دین پژوه در جلسه درس گفتار اخیر خود نکاتی را درباره انتخابات مطرح کرد:

عده‌ای به جای اینکه عقول را دعوت کنند و هم‌اندیشی کنند و برای مشکلات یاری برسانند، تنها راه علاج مشکلات را گرفتن و بستن و زندانی کردن و بهانه‌ها را خرد کردن و جرأت را از مردم ستاندن می‌دانند. یک طایفه‌ای مستغنی از دیگران، از عاقلان و عالمان نیست. همه ما باید عقل‌هایمان را کنار هم بگذاریم. در غیر این صورت کارها ناقص و ناتمام خواهد ماند و اعوجاج سراسر کشور را فرا خواهد گرفت و سوءمدیریت ما را به تباهی و هلاکت خواهد افکند.

درباره انتخابات پیش‌رو، سخنی نمی‌گویم. به یکی از دوستان گفتم که ما گرفتار آنتی‌نومی‌های (Antinomy) کانت شده‌ایم. کانت چهار آنتی‌نومی را در میان آورد برای اینکه نشان دهد متافیزیک ناممکن است. آنتی‌نومی یعنی مسائلی که لاینحل هستند به این دلیل اینکه از دو طرف له و علیه آنها دلیل داریم و نمی‌توانیم در این میان یک داوری قاطع کنیم که حق و باطل کدام است. یکی از آنتی‌نومی‌های کانت این است جهان، ابتدایی داشته یا نداشته. از ابتدا و از فجر فلسفه این بحث میان فیلسوفان مطرح بود و دلالی را می‌آوردند و هیچ‌کدام همدیگر را قانع نکردند و این مسئله باقی ماند. به این دلیل بود که کانت گفت عقل ما به مابعدالطبیعه نمی‌رسد و بهتر است آن دانش را رها کنیم زیرا ورود در آن به مثابه ورود به ظلمات است و به مسائل معقول و تجربی و حسی بپردازیم. من با قیاس به قصه آنتی‌نومی‌های کانت گفتم که قصه انتخابات در کشور ما به خصوص در این دوره حالت آنتی‌نومی پیدا کرده است، یعنی طرفین دلالی دارند و مسئله در این میان معلق و لاینحل مانده است. از یک طرف می‌بینیم پاره‌ای از نیک‌خواهان که به امانت و درستکاری آنها اطمینان دارم، نامه‌ای امضا کردند که از حق انتخاب کردن خودمان باید استفاده کنیم و یاری به هر جهت از تنها روزنه‌ای که باز است استفاده کرده و به درون برویم بلکه بتوانیم مختصر تغییری اگر فرصتی فراهم آمد ایجاد کنیم. از آن طرف بزرگانی مثل آقای تاج‌زاده که مجتهد در امر سیاست است و دوستان ایشان مثل آقای حجاریان، به صراحت می‌گویند که ما در این انتخابات شرکت نمی‌کنیم زیرا هیچ روزنه‌ای باز نیست و هیچ روزنه‌گشایی ممکن نیست و طرفی نخواهیم بست، بلکه طرف مقابل [...] خواهد بست. می‌بینیم که در هر دو سو آدمیان درستکار، نیک‌خواه، فهمیده و باتجربه حضور دارند و اینگونه، داوری‌های نقیض یکدیگر می‌کنند. تصمیم با خود ایرانیان است. [...] هر کسی تکلیف خود را می‌داند. در این میان اگر بتوانید راهی پیدا کنید و بین خود و وجدان‌تان داور خوبی باشید و ببینید وجدان صاف و پاکیزه شما چه می‌گوید، به همان عمل کنید.

بد نیست من اینجا از یکی از روحانیون بسیار فهمیده و منصف به نام آیت‌الله سروش محلاتی یاد کنم که ایشان در نوشته‌های کوتاه و فقیهانه در این زمینه سخن گفته‌اند. بدون اینکه بگوید رای بدهید یا ندهید، مشخص و مبین کردند که رای دادن در انتخابات نه از طریق تقلید از مراجع ممکن و معقول است و نه ورود در انتخابات نمی‌تواند تابع حکم حاکم باشد. برای اینکه بسیاری از مراجع بزرگ مثل آیت‌الله سیستانی و آیت‌الله شیری‌زنجانی معتقدند که حاکم مسلمین نمی‌تواند در امور عامه مردم را الزام به کاری کند و تنها راه رجوع به عقل عرفی و نوعی است.

علی‌ایها الحال، این گوی و این میدان، آنچه که مصلحت این ملک و ملت و این دیانت است همان را در نظر بگیرید و چنانکه باید و شاید اقدام کنید. به‌روزی همه ایرانیان را از خداوند می‌خواهیم. امیدواریم که حاکمان ما قدری عاقلانه ببانددیشند، از عقول دیگر هم استفاده و دعوت کنند و از آنها یاری بگیرند و چنانکه به وعده‌هایی که به مردم دادند وفا کنند و چنان پیش بروند که نام نیک برای خودشان باقی بگذارند. آدمی اگر به فکر دنیاست باید به نام نیک و اگر به فکر آخرت است به پاداش ببانددیشد. همه فانی خواهیم شد، آنچه که می‌ماند پاداش اخروی و نام نیک است. امیدوارم که حاکمان ما سرعقل ببینند و قدری هم به تجربه آدمیان در سراسر جهان نظر کنند و ببینند در کشورهایی که توسعه، پیشرفت، رفاه و آزادی دارند، چه کرده‌اند تا از آنها چیزی بیاموزند.



سیدعلی محمد دانشی دبیر حزب مؤتلفه استان کهگیلویه و بویراحمد:

مردم فریب وعده‌های غیر اجرایی را نمی‌خورند

سیدعلی محمد دانشی، دبیر حزب مؤتلفه استان کهگیلویه و بویراحمد در گفت‌وگو با هم‌میهن درباره فعالیت احزاب اصولگرا در انتخابات و جزئیات رفتار سیاسی مردم این استان در سه حوزه انتخابیه توضیحاتی داده است که در ادامه می‌خوانید:

لطفاً درباره فعالیت احزاب اصولگرا در آستانه انتخابات در استان کهگیلویه و بویراحمد توضیح دهید.

پیش‌بینی من این است که در استان کهگیلویه و بویراحمد در سه حوزه انتخابیه موجود در استان تقریباً مشارکت خوب خواهد بود. شور و هیجان مردم زیاد است و رقابت‌ها تقریباً به شکل جدی دنبال می‌شود. از سلیق سیاسی نیز تقریباً در هر سه حوزه انتخابیه حضور دارند و برداشت من این است که شور و هیجان انتخاباتی به‌ویژه در حوزه بویراحمد که مرکز استان نیست، خوب است. حضور احزاب و تشکل‌های سیاسی نسبت به مردم کمتر است و مردم جلوتر از احزاب هستند و بیشتر به شکل خودجوش و با انگیزه‌های غیر حزبی در استان فعال هستند. احزاب در سطح استان حضور دارند و بعضاً اظهارنظر می‌کنند اما در مجموع جو مردمی غالب است و هر کاندیدا به‌صورت خودجوش فعالیت دارد و توانستند بنابر دلایل مشخص خودشان مردم را فعال کنند و جو انتخاباتی شکل بگیرد. در مجموع پیش‌بینی نسبتاً خوبی از حضور مردم در انتخابات به‌ویژه در مرکز استان که



اصولگرا

در حال تحلیل و بررسی هستند و در جریان‌های انتخاباتی حضور فعال دارند. برخی از جریان‌های اصلاح‌طلبی نیز هستند اما در قالب غیرتشکلی و به‌صورت چراغ خاموش حضور دارند. وقتی جلسه‌ای برگزار می‌شود مردم با شور و نشاط در جلسات حضور پیدا می‌کنند و حاشیه انتخاباتی خاصی در استان نداریم. **عملکرد نماینده‌ها در رفتار انتخاباتی مردم این استان چه تأثیری دارد؟**

قطعاً تأثیر دارد. در زمان‌های مختلف وعده‌های غیرعملیاتی مختلفی داده شده است و مردم اینها را دیده‌اند و شنیده‌اند و الان دیگر به قول‌ها حساب نمی‌کنند چرا که تجربه گذشته وجود دارد و مردم خودشان می‌دانند که خیلی از وعده‌ها از اختیارات نمایندگان خارج است و آرام آرام متوجه شده‌اند و فریب وعده‌های غیراجرایی را نمی‌خورند.

**در نیمه دوم سال ۹۸ اتفاقاتی در کشور رخ داد و همچنین رصلاحیت‌ها باعث کاهش مشارکت مردم در انتخابات شد؛ هرچند که در استان کهگیلویه و بویراحمد همچنان نرخ مشارکت از میانگین کشوری بالاتر بود. در این سال‌ها مشکلات اقتصادی و معیشتی و اعتراضات سال ۱۴۰۱ بر عوامل گذشته افزوده شده است. تأثیر این عوامل را در مشارکت مردم چگونه می‌بینید؟**

البته که معیشت یک واقعیت است و نمی‌تواند بی‌تأثیر باشد اما در استان ما به‌رغم مشکلات و نگرانی‌های موجود، به‌نوعی احساس مسئولیت مردم بالاتر از نقاط دیگر است. در ۲۲ بهمن امسال مردم استان به‌گونه‌ای در راهپیمایی حضور داشتند و مشارکت خود را نشان دادند که نشان می‌داد مردم در استان ما تحت الشعاع مشکلات معیشتی قرار نمی‌گیرند و این مشکلات تأثیر چشمگیری نخواهد داشت.

**رفتار سیاسی و حزبی در شهرستان‌های مختلف این استان چگونه**

**است؟**

بررسی فضای سیاسی استان‌ها در سال انتخابات مجلس



منصوره محمدی خبرنگار گروه سیاسی

کهگیلویه و بویراحمد ۳ حوزه انتخابیه دارد و سه نماینده از این حوزه‌ها را می‌شناسد. استانی کوچک‌وپر حاشیه که باوجود کمی تعداد نمایندگان آن در پارلمان، اما به‌خوبی توانسته در فضای سیاسی کشور موقعیت بیابد و مطرح شود. اگر چه این استان بیشترین درصد مشارکت در انتخابات مجلس یازدهم را ثبت کرد و در تمامی ادوار انتخابات مجلس به جز مجلس اول، میانگین مشارکت در این استان از میانگین کشوری بالاتر بوده است اما پس از انتخابات مجلس سوم، این نخستین بار بود که میزان مشارکت به زیر ۸۰ درصد رسید و مشارکت ۷۰ درصدی ثبت شد؛ به همین دلیل است که این مشارکت بالا از سوی فعالان سیاسی این استان کاهش قابل ملاحظه عنوان می‌شود که ریشه اصلی آن را در مشکلات معیشتی، اقتصادی و بیکاری می‌دانند. همین موضوع به تعبیر رسانه‌های محلی در این استان منجر به ظهور جریان‌های سیاسی جدیدی شده است. بررسی فضای سیاسی در بین سیاسیون در این استان نشان می‌دهد که گاهی رفتارهای تنش‌زایی در بین احزاب و فعالان سیاسی این استان دیده می‌شود. مدعای این موضوع بی‌نتیجه ماندن نخستین نشست انتخاباتی شورای وحدت اصولگرایان به دلیل تنش در این نشست است و یا شلیک با ساچمه به ۱۱ فعال رسانه‌ای اصلاح‌طلب در شهرستان گچساران در خردادماه



اصلاح طلب

سیدرضا عسگری رئیس حزب اتحاد ملت در استان کهگیلویه و بویراحمد تشریح کرد:

فعالیت رسمی اصولگراها و خاموشی جریان اصلاح طلب

سیدرضا عسگری، رئیس حزب اتحاد ملت در استان کهگیلویه و بویراحمد در گفت‌وگو با هم‌میهن با اشاره به شرایط خاص این استان در شکل‌گیری فضای انتخاباتی معتقد است، مجموعه‌ای از عوامل از جمله رصلاحیت‌های ادواری باعث کاهش میل مردم به مشارکت شده است. در ادامه این گفت‌وگو را می‌خوانید:

**کهگیلویه و بویراحمد جزو استان‌هایی است که درصد مشارکت در آن بالا بوده است اما در انتخابات مجلس یازدهم نسبت به دوره‌های قبل مشارکت کاهش پیدا کرده است. عواملی که در سطح کشور در کاهش مشارکت مردم این استان اثرگذار بوده، چیست؟ با توجه به اینکه رفتار انتخاباتی مردم را در انتخابات این دوره بیشتر قومی و قبیله‌ای توصیف کرده‌اند. تحلیل شما چیست؟**

یقیناً مؤلفه‌هایی که به آن‌ها اشاره می‌شود؛ از مشکلات معیشتی گرفته تا اعتراضات مدنی، در تصمیم‌گیری مردم مؤثر است و مشکلات معیشتی و اقتصادی از مهمترین مؤلفه‌های نامیدی مردم است. لذا مردم از شرایط موجود دلخوری، اعتراض و انتقاد دارند. به‌ویژه که مشکلات رو به افزایش است و می‌دانیم

که در دولت جدید با وجود شعارهایی که داده شد، چالش‌های اقتصادی تشدید شد، تورم بالا رفت و فقر و بیکاری بیشتر شد. در نتیجه در پی این شرایط جوانان ناامید هستند و طبیعی است که دلخوری‌هایی وجود دارد و رفتار اعتراضی مردم مشهود است. بنابراین، این عوامل در کاهش مشارکت تأثیر دارد و شاید این دوره نیز نسبت به دوره قبل مشارکت در استان کهگیلویه و بویراحمد کاهش بیشتری داشته باشد.

**در مجموع مردم از صندوق رأی ناامید شده و به این نتیجه رسیده‌اند که مجلس نقش و جایگاه خود را از دست داده و لذا رای خود را بی‌اثر می‌دانند...**

البته عواملی هم وجود دارد که ممکن است در این فرصت باقی‌مانده در مشارکت مردم در بعضی حوزه‌ها تأثیر بگذارد و در همان حد دوره قبل مردم استان کهگیلویه و بویراحمد در انتخابات شرکت کنند. در دوره قبل مشارکت مردم در استان درصد قابل‌تأملی نسبت به دوره قبل‌تر از آن کاهش داشت؛ هرچند که از میانگین کشوری بالاتر بود. در این دوره نیز پیش‌بینی می‌شود که مشارکت کمتر شود اما نمی‌توان ادعا کرد که کاهش محسوسی خواهد داشت. در مجموع به نظر می‌رسد که همچنان عدم مشارکت مقداری تشدید خواهد شد.

**عملکرد نماینده‌های استان کهگیلویه و بویراحمد را در میزان مشارکت مردم این استان چقدر تأثیرگذار می‌دانید و چه عواملی باعث می‌شود که میانگین آمار مشارکت مردم این استان در انتخابات نسبت به میانگین کشوری بالاتر شود؟**

طبیعتاً عملکرد نماینده‌ها نیز تأثیر دارد اما خیلی محسوس نیست. عوامل مؤثر بر عدم مشارکت و یا کاهش مشارکت همان عوامل اشاره‌شده در بالا بود که مهمترین آن مشکلات اقتصادی و معیشتی، تشدید فقر و بیکاری، تنزل جایگاه و قدرت مجلس و رصلاحیت‌های ادواری است و مردم به‌نوعی دیگر صندوق رای را برای خود کارگشایی‌نمی‌دانند. اما در بعضی از حوزه‌ها ممکن است حتی عملکرد ضعیف نماینده باعث شود مردم امیدوار باشند که در دوره جدید با انتخاب نماینده‌ای دیگر، تحولی اتفاق بیفتد و اگر فرد قبلی را کنار بگذارند به بخشی از مطالبات منطقه‌ای دست می‌یابند و این می‌تواند به مشارکت مردم آن حوزه کمک کند. در واقع مردم می‌آیند که تغییر دهند و نفر قبلی وارد مجلس نشود. در سطح کشور و استان‌ها یکی از عوامل مهم کاهش مشارکت، عدم حضور سلبیقه‌های سیاسی مؤثر و جریان‌ها و جبهه‌های سیاسی مؤثر است. در انتخابات گذشته رصلاحیت‌ها باعث شد تا انتخابات تا حدود زیادی مهندسی شود؛ به‌گونه‌ای که یک جریان خاص که