



کاهش ۲۲ درصدی سرقت

فرمانده انتظامی کشور اعلام کرد که سرقت در کشور ۲۲ درصد کاهش یافت. احمدرضا رادان گفت: «موضوع سرقت از موضوعاتی است که دغدغه همه مردم و پلیس است. طرح‌های مختلفی در مبارزه با موضوع سرقت اجرا و انجام شده است که در زمان خود بسیار مناسب و خوب بوده است.» او ادامه داد:

«چندین هزار سارق حرفه‌ای داریم که حبس خود را گذرانده‌اند، اما دست از سرقت برنداشته‌اند، بنابراین باید آنها را کنترل کرد. از مهم‌ترین اتفاق‌ها، راه‌اندازی قرارگاه سرقت بود و تحولات خوبی از جمله راه‌اندازی گشت‌های آگاهی در کشور را شاهد شدیم.» او ادامه داد: «درگیری با سارقین زیاد شد و در برخی مواقع سارقین مجبور به خودزنی برای فرار از دست مأموران می‌کردند.» رادان گفت: «افزایش ۱۹ درصدی سرقت را توانستیم به صفر برسانیم و ۳ درصد هم کاهش داده‌ایم. یعنی ۲۲ درصد کاهش سرقت را شاهد بودیم؛ ولی این کافی نیست.»



تهیه دارو به جای حبس

رئیس کل دادگستری آذربایجان غربی از صدور ۳ فقره احکام جایگزین حبس تهیه اقلام دارویی درمان خانواده‌های نابارور مناطق محروم آشنویه به ارزش ۳۰۰ میلیون ریال خبر داد. به گزارش خبرنگاران، ناصر عتباتی، از صدور ۳ فقره احکام جایگزین حبس تهیه اقلام دارویی درمان خانواده‌های نابارور مناطق محروم آشنویه به ارزش ۳۰۰ میلیون ریال خبر داد. «در ادامه روند صدور مجازات‌های جایگزین حبس، ۳ فقره احکام جایگزین حبس مناطق محروم آشنویه به ارزش ۳۰۰ میلیون ریال جایگزین از مجازات‌های حبس مکلف کرد.» او ادامه داد: «در کنار بر خودرهای قاطع قضایی، رویکرد کاهش جمعیت کیفری با استفاده از مجازات جایگزین حبس در جرائم سبک و کم‌اهمیت با هدف ارائه خدمات عام‌المنفعه مورد تأکید است.»



برنامه غنی‌سازی آرد با ویتامین دی

رئیس سازمان غذا و دارو از برنامه دولت برای غنی‌سازی آرد با ویتامین دی خبر داد. به گزارش ایسنا، حیدر محمدی، با اشاره به اجرای غنی‌سازی لبنیات با ویتامین دی گفت: «غنی‌سازی آرد با اسید فولیک از مدت‌ها پیش اجرایی شده و در ارتقای سلامت جامعه مؤثر بوده است. با توجه به اینکه مصرف نان جامعه هدف بزرگ‌تری را دارد، طرح غنی‌سازی نان با ویتامین دی در مراحل نهایی است و به‌زودی آغاز می‌شود.» او با اشاره به اهمیت نان در سبد غذایی کشور افزود: «در سال ۱۴۰۲ اعتبار تخصیص یافته به گندم حدود ۱۶۰ هزار میلیارد تومان است که چندبرابر اعتبارات سایر حوزه‌هاست و این نشان از اهتمام به این محصول دارد.» محمدی با بیان اینکه میزان مصرف نان در کشور ما ۳۷ درصد بیشتر از کشورهای منطقه است، ادامه داد: «هر ایرانی به‌صورت میانگین ۳۰۰ گرم نان در روز مصرف می‌کند که می‌تواند بستر مناسبی برای تامین انرژی، پروتئین، املاح و ویتامین‌ها باشد.» براساس اعلام او، در حال حاضر آرد ۱۲ تا ۲۸ درصد سبوس‌گیری می‌شود و کمترین سبوس‌گیری مربوط به نان سنگک است. ۳۷۰ تولیدکننده آرد در کشور داریم که ۲۵ درصد از آن‌ها آرد کامل را تولید می‌کنند.

نقدینگی فرد کافی نباشد او را بدهکار به شمار آورند، باعث تأسف است. بعید می‌دانم بانکی‌پور تنها نماینده‌ای در مجلس دوازدهم باشد که چنین نظری داشته باشد.» پیش‌بینی محمودزاده، از مجلس دوازدهم مبتنی بر این موضوع است که در مجلس آینده شاهد تندی‌های بیشتری نظیر آنچه بانکی‌پور مطرح کرده است، باشیم که این مسئله هم باعث تنش‌های بیشتری در جامعه می‌شود.

به این زودی تصویب نمی‌شود

محمودزاده، معتقد است احتمالاً با توجه به ترکیب جدید مجلس دوازدهم، افرادی مانند بانکی‌پور، در مجلس بعدی اظهارنظرهای تندتری داشته باشند. او به هم‌میهن می‌گوید: «همه این اتفاقات در حالی رخ می‌دهد که امروز مردم دست به گریبان فشار کم‌رشدن اقتصادی و معیشتی‌اند، مسکن و اشتغال دچار مشکل شده، سفره‌ها کوچکتر شده‌اند و تعداد افراد زیر خط فقر افزایش یافته است. بنابراین چنین رفتارهایی در مجلس آینده می‌تواند خطرناک باشد.» او با اشاره به توقیف خودروها به جرم حجاب در نبود قانونی مصوب، می‌گوید: «این مسئله هم باعث نارضایتی در جامعه شد. ما گروه کوچکی از نمایندگان مجلس بودیم که به این رفتارها اعتراض می‌کردیم و هزینه این مخالفت‌ها را با طرح‌های گروه‌های تندرو با ردصالحیت در انتخابات مجلس دوازدهم دادیم. معتقدم، در مجلس آینده بیشتر شاهد طرح‌ها و لوایح دارای مشکل خواهیم بود.» نماینده مهاباد، درباره تصویب این لایحه در شورای نگهبان و قابلیت اجرا داشتن آن تا تعطیلات نوروز هم می‌گوید: «به‌منظرم بانکی‌پور نظر شخصی خودش را مطرح کرده است. قطعاً با توجه به اهمیت و حساسیت این موضوع در جامعه، شورای نگهبان لایحه را با دقت بیشتر بررسی می‌کند. احتمال می‌دهم که به این لایحه ایرادات بیشتری گرفته شود و حداقل طی ۴ تا ۶ ماه آینده این لایحه تصویب نمی‌شود. ممکن است شورای نگهبان این لایحه را با بار دیگر به مجلس بازگرداند، زیرا این لایحه مواد زیادی دارد و مسائل زیادی با ابعاد مختلف حقوقی، قضایی و اجتماعی در آن عنوان شده است. این لایحه باید از لحاظ ابعاد مختلف قانونی و شرعی بررسی شود.»

افزایش گسست اجتماعی

ماجرای آن‌ها تنها محدود به صحبت‌های بانکی‌پور و برداشت سه میلیون تومان از حساب مردم نمی‌شود، موضوع به جرم‌های مالی به‌جای یک اقدام فرهنگی، مربوط می‌شود. احمد علیرضاییگی، نماینده تبریز در مجلس هم تأثیر طرح چنین لوایحی را بر افزایش نارضایتی عمومی مدنظر قرار داده است. او به هم‌میهن می‌گوید: «حجاب موضوعی است مرتبط با بخش مهمی از زندگی مردم و دربارۀ نوع زندگی آنهاست اما افرادی که این لایحه را پیگیری می‌کنند با چنین موضوع مهمی به‌مثابه یک تخلف رانندگی بر خورد می‌کنند که می‌توان با جرمه موضوع رفع و رجوع کرد. ادامه چنین وضعی باعث گسست بیشتر اجتماعی می‌شود.»

این نماینده مجلس معتقد است، افرادی که به‌صورت جدی پیگیر تصویب این لایحه‌اند، شرایط موجود کشور را متوجه نشده‌اند و پیامی که از انتخابات چند روز پیش به دست‌آمده از هنوز درک نکرده‌اند: «۶۰ درصد افراد واجد شرایط حاضر نشدند در انتخابات مشارکت کنند. تعداد قابل توجهی نیز آرای باطله و رأی سفید دادند که اگر این آراء را نیز به همان ۶۰ درصد اضافه کنیم، عددی چشمگیر می‌شود، همین موضوع نشان می‌دهد که ما از یک حقیقت غافل مانده‌ایم و آن سم‌هملکی است که انسجام ملی ما را تهدید می‌کند.» علیرضاییگی، چنین تفکری را در مسیر نقشه‌ها و طراحی‌های بیگانگان می‌داند: «اصحابان این تفکر گمان می‌کنند در جایگاه استیلا و سلطه قرار گرفته و فارغ از آلام و دردهای مردمی‌اند که معطل گذران زندگی روزمره خود هستند. مشکلات عدیده‌ای تار و پود زندگی مردم را متاثر و فضای ناامیدی را در کشور ایجاد کرده است. برآیند این شرایط هم همان مشارکت ضعیف مردم در انتخابات است که در طول تاریخ انقلاب بی سابقه بوده است. این نوع تفکر و تصور که افراد مصر بر تصویب لایحه حجاب دنبال می‌کنند، این گسست را بیشتر می‌کند.» این نماینده مجلس عنوان می‌کند که در وزارت کشور و وزارت راه و شهرسازی، ردیف‌های بودجه‌ای خاصی برای درآمد حاصله از تخلفات راهنمایی و رانندگی پیش‌بینی شده، حالا در قانون بودجه سال ۱۴۰۳، برای جرمه‌های مرتبط با حجاب نیز محل هزینه‌کرد درآمد حاصل از این تخلفات دستگاه‌های فرهنگی تعیین و سهم هر یک نیز در این قانون مشخص شده است، اما در حالی که موضوع حجاب متفاوت از تخلفات رانندگی است. اما جرائم به حساب خزانه دولت واریز می‌شوند و هر دستگاهی سهم خود را مطابق با آنچه در قانون بودجه مشخص شده، دریافت می‌کند.» این نماینده مجلس، همچنین تأکید می‌کند که لایحه حجاب در صورت تصویب نیازمند یک آیین‌نامه اجرایی است که باید به جزئیات توجه کند، اما احراز اینکه فردی نان‌آور خانواده است یا نه، در حساب خود یا حساب دیگری پول دارد یا خیر به‌سادگی نیست: «در باره تخلفات رانندگی، ایجاد چنین تمایزی امکان‌پذیر نیست. اگر میزان جرمه‌های رانندگی فرد از مبلغی فراتر رود، خودروی او تا زمان پرداخت جرمه‌ها توقیف می‌شود و استثنایی مبنی بر اینکه آیا فرد استطاعت دارد یا خیر، در قانون مربوطه منظور نشده است.» این نماینده مجلس اضافه می‌کند: «تصور من این است که این دوستان با انتخابات ۱۴۰۲ روحیه جدیدی را حس می‌کنند و می‌خواهند به هر قیمتی شده اراده خود را پیش ببرند. اما بعید می‌دانم که این لایحه مطابق با سخنان بانکی‌پور تا قبل از عید تصویب و قابلیت اجرا یابد. شورای نگهبان از ۸ ماه پیش تاکنون ایراداتی را به این لایحه وارد دانسته و اصلاح آن زود خواست کرده است. بنابراین به‌همان دلایلی که از ۸ ماه پیش تاکنون تصویب این لایحه طول کشیده است، همان دلایل و انگیزه‌ها برای ادامه شرایط همچنان متصور است. فعلاً که ایرادات شورای نگهبان رفع نشده است و در نهایت شورا باید درباره این موضوع اظهار نظر کند.»



جلال محمودزاده

نماینده مهاباد در

مجلس‌های نهم دهم

و یازدهم:

اگر بانکی‌پور بر

مسائل اقتصادی و

بانکی مسلط بود،

این مسئله غیرقانونی

را مطرح نمی‌کرد. تا

وقتی که جرم شخص

در دادگاه صالح

اثبات نشود، نمی‌توان

او را جرمه نقدی

کرد. از طرف دیگر

لایحه حجاب و

عفاف با توجه به

اینکه چندین بار

با ایرادات شورای

نگهبان به لحاظ

قانونی، نگارشی و

شرعی مواجه شده،

نه تصویب و نه اجرا

شده است



احمد علیرضاییگی

نماینده تبریز

در مجلس:

برخی گمان می‌کنند

در جایگاه استیلا

و سلطه قرار گرفته

و فارغ از آلام و

دردهای مردم‌اند

مشکلات عدیده

فضای ناامیدی را در

کشور ایجاد کرده

است. برآیند این

شرایط هم همان

مشارکت ضعیف

مردم در انتخابات

است که در طول

تاریخ انقلاب بی‌سابقه

بوده است. این نوع

تفکر و تصور که

افراد مصر بر تصویب

لایحه حجاب دنبال

می‌کنند، این گسست

را بیشتر می‌کند

«آوا» هم تجربه بدی از توقیف خودرو دارد. خودروی او را نیروی انتظامی ساعت ۱۰ شب در حالی که فرزندش داخل خودرو بود، توقیف کردند: «آن وقت شب من و فرزندم به‌شدت ترسیده بودیم که چرا پلیس آن وقت شب دستور ایست داد. به من گفتند ۸ پیامک بی‌حجابی داشته‌ام، در حالی که تنها ۳ پیامک برابم آمده بود. وقتی خواستم ۵ پیام دیگر را نشانم بدهند، نپذیرفتند. به‌هر حال نگذاشتند خودرو را خودم به پارکینگ ببرم. مجبور شدم حدود ۲ میلیون و ۲۰۰ هزار تومان بابت حمل با جرثقیل بپردازم. گفتند تعداد پیامک‌های بی‌حجابی که دریافت کرده‌ام زیاد بوده، به‌همین دلیل هم ما شش‌م‌را یک‌هفته در پارکینگ نگه داشتند.»

پیامک بی‌حجابی با وجود حجاب

زهرآ تا امروز ۲ بار پیامک حجاب دریافت کرده: «دفعه اول این پیام را ساعت ۱۴ ظهر جمعه در یک کوچه کاملاً خلوت دریافت کردم. جالب اینکه، روسی سرم بود اما وقتی از ماشین پیاده شدم، متوجه مردی شدم که هم‌زمان با من وارد خیابان شد، انگار من را تعقیب کرده بود. به‌محض پیاده شدن، او هم ماشینش را متوقف کرد و گوشی به‌دست شد. ۲ دقیقه بعد برابم پیامک بی‌حجابی آمد. هر چه اطراف را نگاه کردم هیچ کس جز آن فرد را ندیدم. اتفاقاً با فاصله بعد از اینکه پیامک را دریافت کردم، آن فرد سوار ماشین شد و رفت.» او ادامه می‌دهد: «با توجه به اینکه گفته بودند ما حق اعتراض داریم، سعی کردم از طریق لینکی که در انتهای پیام حجاب آمده بود، اقدام کنم اما اصلاً وارد لینک نمی‌شد، سایر دوستان هم که اتفاق مشابهی برایشان افتاده بود، برای اعتراض با گزینیهایی مواجه شده بودند که از شرایط آنها نداشت. به‌هر حال متوجه شدم که شماره ۱۹۷ برای اعلام شکایت از پلیس است. با شماره مذکور تماس گرفتم و شکایت‌م را اعلام کردم.» دو هفته بعد از این ماجرا بار دیگر برای زهرآ پیامک بی‌حجابی ارسال شد، در حالی که به خوبی به یاد دارد که روسی سرش بود: «موضوع را پیگیری نکردم اما بعد از صحبت با تعدادی از دوستانم درباره این موضوع، متوجه شدم که آنها نیز پیامک بی‌حجابی را در شرایطی که کاملاً حجاب داشته‌اند، دریافت کرده‌اند. یکی از دوستانم بعد از پیگیری متوجه شد، پلیسی دریکی از میادین تهران چنین پیامکی را ارسال کرده است. اما وقتی دوستم به او مراجعه کرد، پاسخ قانع‌کننده‌ای نداد.» «هرای می‌گوید: «سوالم این است که اولاً آن فرد براساس کدام مجوز من را تعقیب کرده بود. این افراد چه کسانی هستند؟ دوم اینکه این افراد به چه حقی از شهروندان عکس می‌گیرند؟ حتی اگر برای یک لحظه روسی از سرمان افتاده باشد، مرتکب جنایت نشده‌ایم که کسی بخواهد از ما عکس بگیرد. یک زمان، نگران این بودم که ماشینم توقیف نشود، اما حالا که می‌بینم حجاب هم نداشته باشم برابم پیامک می‌آید، دیگر به این موضوع اهمیت نمی‌دهم. این رفتارها از یک جایی به بعد دیگر تأثیری ندارد.»

بدون رأی قاضی نمی‌توان پول برداشت کرد

«اظهارات بانکی‌پور باعث تنش در جامعه می‌شود و از نظر اقتصادی و اجتماعی به ضرر جامعه است.» این را جلال محمودزاده، نماینده مهاباد در مجلس‌های نهم، دهم و یازدهم به «هم‌میهن» می‌گوید: «این موضوع تهدیدی برای اموال مردم در بانک‌هاست و می‌تواند تأثیرات منفی داشته باشد. اگر بانکی‌پور بر مسائل اقتصادی و بانکی مسلط بود، این مسئله غیرقانونی را مطرح نمی‌کرد. تا وقتی که جرم شخص در دادگاه صالح اثبات نشود، نمی‌توان او را جرمه نقدی کرد. از طرف دیگر لایحه حجاب و عفاف با توجه به اینکه چندین بار با ایرادات شورای نگهبان به لحاظ قانونی، نگارشی و شرعی مواجه شده، نه تصویب و نه اجرا شده است.» او ادامه می‌دهد: «چنین اظهاراتی باعث نگرانی مردم می‌شود تا حساب‌های بانکی خود را خالی یا تبدیل به دلار کنند. این حرف‌ها و تصمیم‌گیری‌ها، به ضرر سیاست‌های اقتصادی کشور است. از طرف دیگر یک نماینده مجلس چگونه مسئله‌ای غیرقانونی را در رسانه مطرح می‌کند و مشخص نیست آیا شورای نگهبان لایحه اصلاح‌شده را قبول می‌کند یا خیر.» محمودزاده در ادامه می‌گوید که با وجود ایرادات موجود در لایحه حجاب و حتی در صورت قانونی شدن این موضوع، اول باید جرم فرد در دادگاه صالح اثبات شود و بعد از حساب او پول برداشت کنند: «مگر می‌شود بدون طی کردن مراحل قانونی و بدون رأی قاضی، ربایان از حساب فرد برداشت کرد. چنین عملکردی باعث بروز مشکلات زیادی در جامعه می‌شود. به نظر من سخنان بانکی‌پور، غیرکارشناسی، غیراصولی و مخالف قانون و مقرراتی است که حتی در خود لایحه غیرکامل حجاب وجود دارد.»

نیاید مصوب می‌شد

«اگر فرد نان‌آور خانواده بود، باید مقداری پول در حسابش باشد و مابقی از حساب او کسر شود، اگر هم پول نداشته باشد، بدهکار محسوب می‌شود.» این بخشی از اظهارات بانکی‌پور است، اینکه نماینده مجلس که از شرایط اقتصادی آگاه است، چنین سخنانی بگوید آیا به معنی تهدید تفکر مخالف نیست؟ محمودزاده در پاسخ به این سوال می‌گوید: «من از مخالفان لایحه حجاب و عفاف هستم، به این دلیل که این موضوع کاملاً جنبه فرهنگی دارد. با زور و از طریق قوه قهریه نمی‌توان مسئله فرهنگی را حل و فصل کرد. با وجود اینکه بحث حجاب مسئله‌ای شرعی است، باید آن را به متولیان بخش فرهنگی بسپاریم تا اقدامات فرهنگی انجام داده و مسئله را برطرف کنند. استفاده از قوه قهریه در این زمینه نتیجه عکس داده و باعث ایجاد مقاومت و دوقطبی در جامعه می‌شود؛ به‌نحوی که مردم را در برابر یکدیگر قرار می‌دهد.» این نماینده مجلس معتقد است که این لایحه اولاً نباید در مجلس مصوب می‌شد و ثانیاً باید در صحن علنی مطرح می‌شد تا نمایندگان نظرات مخالف و موافق را می‌گفتند: «نماینده‌ای که چنین اظهارنظرهایی کند که از حساب مردم و ولو سرپرست خانوار - به‌دلیل مسئله حجاب پول برداشت شود و اگر