

فصل‌مندی از مک‌دونای ایرلندی

در باره نمایش «ستوان آیینش‌مور»



محمدحسین خدایی منتقد تئاتر

مارتین مک‌دونای، نویسنده نام‌آشنایی است در ایران و عرصه تئاتر کشور بی‌وقفه به نمایشنامه‌های این نویسنده صاحب سبک ایرلندی اقبال نشان داده و در بازنمایی خشونت فیزیکی و جنگ‌جویدگی آثارش، اهتمام شایان توجهی از خود نشان داده است. طنز سیاه مک‌دونایی که اغلب رنگ و بوی سیاسی دارد و نگاهی انتقادی می‌اندازد به رابطه‌ی فرآزوتش‌ب مردمان ایرلند یا حکومت سلطنتی انگلستان که پویش در این سال‌ها مشهود بوده است. مک‌دونای ترجیح می‌دهد به وضعیت پراشوب سیاست در بریتانیای معاصر از یک منظر حاشیه‌ای بپردازد و فی‌المثل مناسبات یک روستای کوچک یا شهری نه‌چندان بزرگ را برای روایت قصه‌اش انتخاب کند. در نمایشنامه «ستوان آیینش‌مور» بخشی به‌نام «گالوی» از جزیره آیینش‌مور مدنظر قرار دارد که شخصیت‌هایی چون دانسی، دیوی، پادریک، مئزید، جیمز، کریستی، برندن و جویی با دوستی‌ها و رقابت‌هایشان، رویدادهای باوقوع عجیب‌وغریبی را آنجا ترتیب می‌دهند. اینکه کشته شدن یک گربه سیاه می‌تواند مقدمه مرگ عده‌ای از اهالی گالوی شود، در جهان مک‌دونایی به‌راحتی قابل تصور و حتی گریزناپذیر است. چرا که ایرلندی جماعت از همان کودکی بی‌آنکه فرصت چندانی برای تحصیل کردن و اجتماعی شدن داشته باشد، مجبور شده اسلحه دست بگیرد و برای استقلال موطن خویش تلاش کند. این قضیه بی‌شک در بروز شکلی از خشونت که جایگزین قرارداد اجتماعی شده و مسائل لاینحل را با اسلحه حل و فصل می‌کند، بی‌تأثیر نخواهد بود. بنابراین آدم‌هایی این چنین وابسته به خشونت، در پدیدار شدن وضعیت‌های جنگی که مدام بازتولید می‌شوند، نقشی بی‌بدیل ایفا کرده و گویی این واقعیت تلخ را مدام تکرار می‌کنند که صلح در جزیره بریتانیای ناممکن است و آرامش این روزها موقتی. حال به اجزایی بپردازیم که این شب‌ها در «خانه هنر دیوار» بر صحنه آمده و پذیرای تماشاگران علاقه‌مند به آثار مارتین مک‌دوناست. هستی حسینی در مقام کارگردان، بعد از مدت‌ها به عرصه کارگردانی بازگشته و تلاش دارد حال و هوای تازه‌ای از جهان مک‌دونایی بسازد. سیاست اجرایی این کارگردان جوان، نوعی فاصله گرفتن از کلیشه‌هایی است که گروه‌های مختلف اجرایی در این سال‌ها از فضاهای مک‌دونایی بر صحنه تئاتر کشور آورده‌اند. هستی حسینی ترجیح داده بیش از آنکه به بازنمایی مناسبات مردمان ایرلند بپردازد، به اینجا و اکنون ما نزدیک شده و یادآور رقابت‌ها و دشمنی‌های جوانان نهرانی باشد. صدالبته نتیجه کار اجرایی است که به‌تمامی نتوانسته از مک‌دونای ایرلندی رها شود و گاهی بر مدار همان کلیشه‌های تکراری می‌چرخد اما در بعضی صحنه‌ها با اجرایی خلاقانه روبرو هستیم که در واقع تماشاگر را لذت‌بخش می‌زند. در این میان طراحی صحنه همچون تیغ ذوب‌های عمل کرده و نوعی از فضای عمومی را به ذهن متبادر می‌کند که مرز میان مکان‌های در بسته و فضاهای عمومی را کم‌رنگ کرده است. این مسئله تمایز مکانی صحنه‌ها را تقلیل می‌دهد اما بر ریتم کار تأثیر مثبت دارد.

یکی از نکات مثبت اجزای بی‌شک مربوط است به حضور بازیگرانی چون پویا انصاری، امیر باباشهبانی، علی دالوند، حمید عاشوری، محمد عبدالوند، عاطفه کوشکی و امیر حسین ویژگی، فی‌المثل نقش پادریک را امیر باباشهبانی با بازی شهودی‌اش به خوبی اجرا کرده و خشونت کارزماتیک یک جوان جدایی طلب ایرلندی را با شدت بخشی به عواطفی چون خشم، باورپذیرتر می‌کند. همچنان که محمد عبدالوند با آرامشی مثال‌زدنی، به خوبی توانسته تناقضات یک مبارز سیاسی را بازنمایی کند که هر چند مبادی آداب است اما به‌راحتی برای رسیدن به اهداف سیاسی‌اش، دستور سلاخی کردن گربه پادریک را می‌دهد. در نهایت می‌توان اجرای «ستوان آیینش‌مور» را از این جهت که تلاش دارد از کلیشه‌های مرسوم این سال‌ها در قبال اجراپذیر کردن جهان مک‌دونایی تا حدودی فاصله بگیرد، ستایش کرد و به انتظار آینده برای ادامه دادن این مسیر دشوار نشست. در لحظاتی از اجرا که به دانشجویان دانشکده «هنر و معماری» اشاره شده و ناگهان انصالی کوتاه با وضعیت اینجا و اکنونی ما برقرار می‌شود، می‌توان این فاصله‌مندی هوشمندانه را به تماشا نشست و کیفور شد. خشونت که بازیگران این نمایش بروز می‌دهند چندان بازنمایانه نیست و واقعی به‌منظر می‌رسد. نکته‌ای بس مهم در نسبت اجزای خشونت جهان مک‌دونایی.



سینمای جهان



یک نابغه یک شیطان

الیا کازان ۲۱ سال پس از مرگش همچنان چهره‌ای مناقشه برانگیز در هالیوود است

به‌یادمانندی است، بزرگ‌ترین جادوگر با بازیگران زمانه‌ی خود، یک کارگردان تئاتر عالی، فیلمساز با شکوهی واقعی، یک رمان‌نویس و در نهایت زندگی‌نامه‌نویسی شجاع، رک، خودشیفته و مردی خطرناک که دشمنان زیادی داشت.

تندخو، جنگ طلب و اغواگر

حرفه‌ی شلوغ و شخصیت پیچیده‌ی او را نمی‌توان در چند خط خلاصه کرد. دستاوردهای او آن قدر زیادند که نمی‌توان تمام‌شان را فهرست کرد. او شخصیتی متناقض بود؛ تندخو، جنگ طلب، اغواگر، هیجانی، ظالم، یک لحظه اومانیت سر به فلک کشیده و لحظه‌ی بعد یک زن‌باره‌ی تمام‌عیار. تا زمان پیری و غلبه‌ی بیماری، او بی‌نهایت و به‌شدت سرزنده بود. در کنار همه‌ی دستاوردهایی که در طول سال‌ها به دست آورده بود یک وجه بازی دیگر هم داشت؛ این که او می‌توانست یک بازیگر جذاب یا یک رهبر سیاسی الهام‌بخش باشد. ما اغلب با نگاهی نوستالژیک به نسلی می‌نگریم که اروپای متخاصم را به مقصد آمریکا ترک کردند، آن‌ها آب و پاسب و خاموش وارد شدند و سعی کردند زندگی جدیدی برای خود بسازند. این یک مدل قرن نوزدهم بود، مدلی که آدم‌هایی را خلق کرد که پیشگام در صنعت تصویر شدند. اما الیا کازان جولوس، یک یونانی آناتولی، در استانبول (قسطنطنیه آن زمان) متولد شد و چهارساله بود که والدینش به‌عنوان فروشنده‌گان فرش به آمریکا رفتند. با گذشت زمان همه متوجه شدند که این بچه چه موفقیتی کسب کرده بود و هوش و انرژی‌اش را می‌ستودند. آن‌ها به آمریکای خود افتخار می‌کنند که به این بچه بریزی زشت، اجازه دادند موفق شود. اما کازان همیشه یک خارجی رنجیده بود، در کالج ویلیامز ماساچوست و مدرسه‌ی دریا، یک مهمان ناخوانده، صعبانی و بدون هیچ دوستی بود که از نادیده گرفتن توسط دختران دوست‌داشتنی حرص می‌خورد؛ تا این که زمانی رسید که آن‌ها تحت‌تأثیر منحصر‌بفرد بودن زیاد او قرار گرفتند. در دهه‌ی ۱۹۸۰، او خودزندگی‌نامه‌اش را با همسر سومش فرانسیس شروع کرد. او از کازان پرسید که چرا عصبانی بود و او



زینب کاظم‌خواه

خبرنگار گروه فرهنگ

سایه‌ی الیا کازان هنوز هم بر سر هالیوود است؛ کارگردانی که بیست‌وپنج سال پیش در آمریکا درگذشت. او یکی از کارگردان‌هایی است که خیلی بیشتر از دوستان و دشمنانش زنده ماند. او به تأسیس استودیو اکتورز و طرح کلی تاتورالیسم، روان‌شناختی کمک کرده بود. الیا کازان، یکی از چهره‌های مهم و تأثیرگذار در سینمای آمریکا پس از جنگ بود. شهوود و هوش او به او اجازه داد تا با وجود افول سیستم استودیویی پیشرفت و از تولید مستقل استقبال کند. حتی در دوران سخت هالیوود، کازان فیلم‌های مهم، از نظر احساسی قدرتمند و اغلب بحث‌برانگیز تولید کرد که تاریخ و فرهنگ فیلم آمریکا را شکل دادند. او اولین اجرای صحنه‌ای «انئوسوسی به نام هوس» و «مرگ فروشنده» را کارگردانی کرد، همچنین فیلم‌هایی مثل «زنده‌باد زاپاتا!»، «در بارانداز» و «شرق بهشت» را ساخت. او برای مارلون براندو، جیمز دین، مونگومری کلیفت، راد استایگر و وارن بیتی نقش پدری داشت. باین حال برخی از مردم که هنوز از شهادت او در کمیته‌ی فعالیت‌های ضدآمریکایی مجلس در دهه‌ی ۱۹۵۰ ناراحت بودند، در آرزوی این بودند که یا خبر مرگش را بشنوند یا افولش را ببینند. خیلی‌ها بودند که بیش از ۴۵ سال با او حرف زدند و خیلی‌ها بودند که در خیابان از کنارش رد می‌شدند و خود را به ندیدن می‌زدند. آن‌ها دلایل خودشان را داشتند، دلایلی که موجه بود اما هر کسی دلیل خودش را دارد؛ الیا کازان هم همین‌طور. حالا الیا کازان مرده است اما هنوز نمی‌توان قدر، قیمت و عظمت او را نادیده گرفت. نادیده گرفتن او هم چیزی از واقعیت بزرگ بودن او کم نمی‌کند. الیا کازان شاید نامرد بوده باشد، شاید همیشه قابل اعتماد نبود یا مرد نامهربانی بود، اما او شخصیتی

الیا کازان برای مارلون براندو نقش پدری داشت. فیلم «در بارانداز» کازان به ایفای نقش پرداخت که برای اسکار بهترین بازیگر مرد را به همراه داشت

نگاه منتقد

تلاش می‌کند از نگاه کردن به قامت یک آدم‌فروش روی سن خودداری کند. ۲۵۰ نفر از بازماندگان خانواده‌های تمام دوستانی که کازان لو داده بود بیرون سالن تجمع کرده بودند، در این میزانشن آشفته اما کازان روی صحنه آمد و درهم شکسته و خرد دوباره نمک بر زخم کهنه‌ی هالیوود پاشید. از هالیوود به‌خاطر شجاعتش متشکرم!

کازان در دوره‌ی موسوم به شکار سرخ‌ها با هیئت شنود کمیته‌ی فعالیت‌های ضدآمریکایی مک کارتی همکاری کرد و تعدادی از همکاران خودش را که برخی از دوستان نزدیکش هم بودند به‌دلیل چپ‌اندیش بودن و تمایل به کمونیسم لو داد. تبعات این آدم‌فروشی باعث بیکاری همیشگی دوستان کازان هم در سینما، هم در تئاتر شد. عمر ستارگان گاهی زیاد نیست؛ عدم حضور در پروژه‌های الف، کار در فیلم‌های درجه چهار یا پنجی‌ی ذکر نام، آن هم در نقش‌های کوتاه در لانگ‌شات تنها برای سیر کردن شکم، حتی خودکشی، فسخ قراردادهای بلندمدت و برچسب‌زدن‌های مختلف به عوامل و دست‌اندرکاران برای حذفی آسان و بی‌دغدغه، تبعات این آدم‌فروشی بود.

پاسخ داد: «آنچه امروز از آن عصبانی هستیم به‌عنوان مثال میرایی است. من ۷۸ سال را رد کرده‌ام و تنها این اواخر فهمیده‌ام چطور از زندگی لذت ببرم. دیگر به این فکر نمی‌کنم که مردم درباره‌ام چه فکر می‌کنند: حداقل این چیزی است که به خودم می‌گویم. عادت داشتم بیشتر وقت‌ها تقلا کنم که آدم خوبی باشم تا مردم دوستم داشته باشند. حالا صنعت سرگرمی (فیلم و نمایش) را رها کرده‌ام و خود بدخلم را در آغوش گرفته‌ام.»

عضویت در حزب کمونیست

سخنان نیمه‌حقیقت زیادی وجود دارد، چگونه «یک زندگی» به این کتاب تبدیل می‌شود؟ تا حدی به این دلیل است که خودفریبی نقش مهمی در داستان شخصی نویسنده دارد. کازان همیشه از زندگی نهایت لذت را برده است. او هرگز صنعت سرگرمی را رها نکرد و همیشه نگران بود که دیگران در مورد او چه فکری می‌کنند. برخی معتقد بودند که او به‌شدت تلاش کرد تا فردی پست شناخته شود. خشم او قدرتمند بود و موتور محرکه‌اش شد. این خشم ناشی از جریحه‌دار شدن نفس او به‌خاطر نقض‌های طبیعی‌اش بود؛ این که چرا موجودی بی‌نقص و زیبا نبود یا شاهزاده، نابغه یا پاشا به دنیا نیامده بود. سال‌ها در یک شرکت تئاتری کار می‌کرد که او را «گجت» یا «کاج» صدا می‌کردند؛ زیرا او فردی بود که برای تعمیر تخته‌ی نور و نصب تسمه‌های ایمنی، ماهر بود. او به‌عنوان بازیگر نقش‌های کوتاه و مدیر صحنه از بیل به گروه تئاتر نیویورک ملحق شد. در نتیجه در تولید دو نمایشنامه‌ی کلیفورد اودتس؛ «در انتظار لفتلی» (۱۹۳۵) و «پسر طلایی» (۱۹۳۷) حضور داشت. او همراه عکاس رالف استینر، اولین فیلمش «اهالی کامبرلندز» را که یک مستند ۲۰ دقیقه‌ای بود کارگردانی کرد و کمی بعد به همراه همسرش مالی دی تاچر (نویسنده و معلم که تأثیر قابل توجهی در زندگی او داشت)، به حزب کمونیست پیوست. آن‌ها مانند بسیاری از جوانانی که در عرصه‌ی هنری فعالیت داشتند، زمین‌بایر رکود را می‌دیدند و با پیوستن به حزب می‌خواستند راه امیدبخش‌تری در پیش داشته باشند. اما کازان به درد این نمی‌خورد که عضو فرمانبردار حزب باشد. او خلق و خوی سرکشی داشت. سرانجام یکی از مقامات حزب «مردی اهل دیترویت» به حلقه‌ی کازان آمد و جلوی همه او را حساسی سرزنش کرد. درباره‌ی این موضوع رأی‌گیری شد که آیا کازان اجازه دارد در حزب بماند یا نه؛ او فقط یک رأی گرفت که آن هم رأی خودش بود. بعد از آن او به یک طردشده تبدیل شد. حتی در دهه‌ی ۱۹۳۰، او پنهان کاری و پارانومای آن زمان را تحقیر می‌کرد و نمی‌توانست سرکوب‌فردیت را تحمل کند. این بذریایی بود که برای آینده کاشت. در اواخر دهه‌ی ۱۹۳۰ کازان خودش را به‌عنوان کارگردان تئاتر پیدا کرد. با این که در دو فیلم بازی کرده بود. «شهری برای تسخیر» (۱۹۴۰) و «پلوز در شب» (۱۹۴۱)، که افزنا در هر دو خوب است. گرچه در آرزوی این بود که قهرمان باشد اما هرگز خیالبافی نمی‌کرد که چیزی بیش از یک شخصیت شرور یا یک بازیگر نقش‌های عجیب و ناهنجار باشد. بنابراین او قدرت خلافت را در تئاتر در لحظه‌ای حیاتی به دست آورد.

کارگردانی تئاترهای درخشان

در کمتر از یک دهه، به تولید کارهای برجسته‌ای اقدام کرد از جمله «شهر خاموش» ایروین شاو، «صخره‌ی تند» رابرت آدری، «جان کسندن» تورتسون وایلدر (کاری که شامل فردریک مارچ، مونگومری کلیفت و تولولا بنک بود)، «یک لمس ونوس» اثر اس.جی پرلمان و اوگدن نش، «من و سرهنگ» اس.ان برمن، «اتمام پسران من» آرتور میلر و «انئوسوسی به نام هوس» تنسی ویلیامز که افتتاحیه آن در سوم دسامبر ۱۹۴۷، در تئاتر اتل بایرمور، یک شب بزرگ در بردوی و تاریخ آمریکا بود.

چرا این اجرای «انئوسوسی به نام هوس» آن قدر مهم بود؟ بخشی به این خاطر که کازان استعدادشاعرانه‌ی ویلیامز را به‌طور کامل بعد از «باغ‌وحش شیشه‌ای» به نمایش گذاشت و تا حدی به‌دلیل بازی قوی و پویا و شخصیت عمیقی بود که مارلون براندو نشان داد که کازان او را برای بازی در نقش استنلی کوکسکی انتخاب کرده بود. در آن زمان کازان را خود را به سمت یک شیوه‌ی بازیگری آمریکایی (بسیار تحت‌تأثیر استانیسلاوسکی) در پیش گرفته بود. در سال ۱۹۴۷ بود

آراسته به شمل خیانت باوقاری جعلی



الکساندر اونسیان

منتقد سینما

سال ۱۹۹۹ میلادی، شب اسکار و برنامه اهدای اسکار ویژه، مارتین اسکورسیزی آماده برای تقدیم جایزه به الیا کازان، اما میزانشن از قبل چیده شده، درست پیش زنف و درست حدود نیم‌قرن بعد در شبی به‌یادمانندی ناگهان سایه‌ی سیاه و مستدام آدم‌فروشی‌های کازان پررنگ‌تر از همیشه، پیش‌تر از خود کازان، روی سن سالن تمام‌قد ظاهر شد! ده‌ها بازیگر سرشناس هیچ عکس‌العملی نشان ندادند، دوربین روی چهره‌ی درشت و به‌تزه استیون اسپیلبرگ مکت می‌کند و او چون یک تکه‌سنگ هیچ احساسی از خود نشان نمی‌دهد. نیک نولتی دست به سینه و اد هریس با چشمانی تنگ که گویی منتظر اتمام یک سیرک مضحک است و