



تکذیب یک نسبت از سوی ستاد پزشکیان

پس از اینکه در برنامه‌ای پیام فیض به‌عنوان عضو شورای سیاستگذاری ستاد مسعود پزشکیان مدعی شد که «پزشکیان قول رفع فیلتر نداده است»، ستاد پزشکیان با انتشار پیامی این ادعا و موقعیت این فرد در ستاد را تکذیب کرده است. در پیام ستاد آمده است: «از ساعتی پیش اظهاراتی با تیتیر «عضو شورای سیاستگذاری ستاد پزشکیان: پزشکیان قول رفع فیلتر نداده است» در حال انتشار است. فرد مذکور در شورای سیاستگذاری ستاد دکتر پزشکیان عضویتی نداشته است و چنین نسبتی تکذیب می‌شود.» در پایان این پیام نیز تأکید شده است: «موضوع دکتر پزشکیان در مخالفت با سیاست‌های فیلترینگ شبکه‌های اجتماعی و پیام‌رسان‌ها در دوران تبلیغات انتخاباتی و حتی پیش از آن به‌صورتی روشن بیان شده است.»



قالیباف کارشکنی نمی‌کند

علی مطهری، نماینده ادوار مجلس در گفت‌وگو با خبرنگار آنلاین درباره انتخاب مسعود پزشکیان در انتخابات ریاست‌جمهوری چهاردهم گفت: «عده‌ای به خاطر ترسی که از طرز فکر آقای جلیلی داشتند و نگران انزوا بیشتر کشور بودند، به میدان آمدند. بخش دیگری هم آراء آقای قالیباف بود که به سمت آقای پزشکیان آمد، چون بسیاری از حامیان آقای قالیباف از اعتدال بیشتری برخوردار بودند و سیاست‌های مسعود نظر آقای جلیلی را نمی‌پسندیدند. بنابراین از هر دو طرف آرائی به آراء آقای پزشکیان اضافه شد و در نهایت با افزایش مشارکت مواجه شدیم.» وی درباره ادعاها به رای قومیتی به پزشکیان گفت: «ایشان در مهاباد از مادری گرد و پدیری آذری به دنیا آمدند و پایگاه رأی در این دو خطه داشتند ولی این‌طور نبود که رأی دادن مردم صرفاً ناشی از قومیت‌گرایی باشد، بلکه مردم بیشتر به شخصیت کاندیداها و صداقت و اراده آنها برای تغییر نگاه می‌کردند.» مطهری در ادامه افزود: «به نظر من رأی مردم رأی به تغییر بود، یعنی به ادامه وضع موجود راضی نبودند و این تغییر را در آقای پزشکیان بیشتر دیدند. عنصر قومیت در درجه دوم و رسوم تأثیر داشت.» وی در بخش دیگری از این گفت‌وگو تصریح کرد: «در واقع این رأی حاکی از مخالفت مردم با افراط بود. در این انتخابات دو طرز فکر کاملاً متفاوت با هم رقابت می‌کردند و مردم به یکی از این دو تفکر رأی دادند. اول طرز فکری بود که صرفاً بر فرصت‌ها و توان داخلی تکیه می‌کرد و توسعه روابط بین‌الملل و رفع تحریم‌ها و حل مشکل FATF و مسائلی از این نوع برایشان زیاد مطرح نبود و فقط متکی به توان داخلی بودند. طرز فکر دوم این بود که ما علاوه بر بهره‌گیری از توان داخلی و فرصت‌ها نباید از فرصت خارجی غافل باشیم و باید با توسعه روابط بین‌الملل، رفع تحریم‌ها و پیوستن به اف‌تی‌اف بتوانیم راه توسعه کشور را هموار کنیم. این دو نوع تفکر مقابل هم بود و مردم تفکر نوع دوم را پسندیدند و به آن رأی دادند.» مطهری در بخش دیگری از این گفت‌وگو تصریح کرد: «آن‌گونه که من از شخصیت ایشان آگاه هستم، آقای پزشکیان تابع جریان اصلاح‌طلبی که از آنجا دستور بگیرد یا تابع جریان دولت دوازدهم نیست و معمولاً راه خودش را می‌رود و امیدواریم که در تشکیل کابینه هم همین روش را در پیش گیرد و از صالح‌ترین افراد از هر دو گروه سیاسی استفاده کند. حتی از مدیران فعلی، کسانی که کارشان خوب بوده است، به نظر من باید استفاده کنند. اگر این راه را در پیش گیرد، مجلس هم با ایشان بیشتر همکاری می‌کند.» وی در ادامه افزود: «معتقد آقای قالیباف با این دولت همراهی می‌کند و کارشکنی نمی‌کند. شخصیت ایشان به گونه‌ای است که با افراط و تندروی مخالف و به دنبال حل مشکلات کشور است.»

حرفی برزند رخ نداده است، اما اینکه چهار نفر یک جایی حرفی را برزند بی‌اساس است و نباید به عنوان طرفداران آقای جلیلی به آنها بها داد؛ همچنان که در مورد خیلی از طرفداران آقای پزشکیان هم با همین استدلال می‌توانید بگویید چه حرف‌های نامربوطی در این مدت زدند که نمی‌شود آنها را به دکتر پزشکیان نسبت داد. نکته دیگری که باید به آن توجه کرد این است که آیا این روایی که در کشور وجود دارد که شورای نگهبان تعیین‌کننده صلاحیت کاندیداهای انتخابات ریاست‌جمهوری باشد، صرف‌نظر از نظرات استصوابی یا غیراستصوابی، این ساختار ساختار درستی است؟ بنده بارها در سال‌های گذشته همواره این را گفته‌ام که این ساختار که در قانون اساسی ما هم هست اشکال دارد که تعیین صلاحیت افرادی را که می‌خواهند رئیس قوه مجریه باشند و باید کارآمدی و صلاحیت لازم را داشته باشند، در اختیار یک جمع دوازده نفره بسیار محترم گذاشته‌ایم که ۶ نفر آنها به شأن فقیه بودن در شورا حضور دارند و ۶ نفر دیگر نیز صرفاً به این دلیل که حقوقدان هستند و می‌توانند تشخیص دهند کدام‌یک از قوانین با قانون اساسی مغایرت حقوقی دارد را شامل می‌شود. شأن این دوازده نفر، شأن فقهی-حقوقی است و آنها را برای یک امر بسیار مهم سیاسی در نظر گرفته‌ایم. به نظر من این موضوع اساساً از نظر ساختاری اشکال دارد و باید آن را رفع کنیم.

صادق نوروزی: شورای نگهبان که بیشتر مواقع در تاییدصلاحیت‌ها بسته عمل کرده و یک طرف را دیده است، چنانچه در ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ هم دیدیم همه کاندیداهای منتخب جبهه اصلاحات ردصلاحیت شدند. ضمن اینکه در این دوره هم فقط یک کاندیدای غیر جبهه اصولگرا را تایید کردند. واقعا اگر به این علت به شورای نگهبان انتقاد دارند نشان دهنده انحصارطلبی و برگراری انتخابات غیررقابتی هستند، با توجه به اینکه عموماً در انتخابات رقابتی شکست خورده‌اند. نتیجتاً خواهان شورای نگهبانی در خدمت خود هستند.



دولت پزشکیان و نیروهای سیاسی-اجتماعی حامی وی با چه تهدیدها و فشارهایی از سوی نیروهای خالص‌ساز مواجه خواهند شد و برای به حاشیه راندن آنها چه رویکردی باید اتخاذ کنند؟

خواهد شد، اما اگر رویه تندی با این جریان که به ایشان رای ندادند در پیش بگیرند نتیجه آن کاملاً مشخص است. در نتیجه بستگی به عملکرد آقای رئیس‌جمهور دارد. آقای دکتر پزشکیان و یا هر کس دیگری که رئیس‌جمهور می‌شود، تهدیدهایی را به‌ویژه از سوی رادیکال‌های هر دو جناح متحمل می‌شوند. ایشان هم با رادیکال‌های داخلی و هم با رادیکال‌های خارج از کشور مواجه خواهند شد و باید دید که برنامه آقای رئیس‌جمهور چیست. آیا برنامه‌ای جذاب دارند برای اینکه نه تنها آنها را جذب کنند، بلکه چنان شود که نتوانند به پروژه رادیکالیسم خود ادامه دهند، و در واقع آنها را ساکت کنند و یا فضای کشور را به گونه‌ای پیش ببرند که رادیکال‌ها بهانه‌ای علیه دولت نداشته باشند. این حرفی که می‌زنم ربطی به آقای دکتر پزشکیان ندارد. حتی اگر آقای جلیلی هم انتخاب می‌شد باز هم تمامی این تحلیل‌ها و احتمال‌ها وجود داشت و ایشان نیز با دو جریان رادیکال داخل و خارج از کشور درگیر می‌شود و باید دید چگونه تعامل می‌کنند. کدام خط مشی را در پیش خواهند گرفت؟ آیا مشی دکتر روحانی را خواهند داشت یا خط مشی مرحوم دکتر رئیسی و اینهاست که چالش‌های احتمالی را مشخص خواهد کرد.

صادق نوروزی: آقای پزشکیان آنطور که خودش گفته دنبال این است که تا جایی که می‌تواند شکاف اجتماعی موجود را از بین ببرد. گفته است من همه سلیقه‌هایی که شایستگی داشته باشد را به کار می‌گیرم و همه جریان‌ها را به همکاری دعوت می‌کنم. طرف مقابل هم اعلام کرده‌اند که می‌خواهند همکاری کنند، البته خدا کند که این اعلام همکاری‌شان واقعی باشد. البته طبیعتاً با وضعیتی که کشور دارد، آقای پزشکیان کار دشواری را پیش‌رو خواهد داشت، امیدواریم که بتواند بر مشکلات فائق آمده و با به‌کارگیری همه سلیقه‌ها در جهت حل مشکلات موفق باشد، ولی خُب این کار هم یک‌روزه صورت نخواهد گرفت و نیاز به زمان خواهد داشت. باید زمان بگذرد تا این افتراق و دودستگی‌هایی که در جامعه حاکم شده از بین برود. کشور به یک نوع آشتی ملی نیاز دارد و این موضوع را خود آقای پزشکیان هم در تبلیغات مناظره‌ها بارها بیان کردند. با توجه به این موضوع امیدواریم که موفق باشد و نیروهای مقابل هم این پیام را گرفته و به جای کارشکنی و تخریب سعی در کمک داشته باشند تا در کنار هم مشکلات را حل کنند.



و مدعی شورای نگهبان شده‌اند و می‌فهمیم این ادعا واهی و نوعی طمع‌ورزی بیش از حد حضرات است. جریان رقیب اصلاح‌طلب همیشه تمایل دارد، در میدانی رقابت کند که هیچ رقیبی مقابلش نباشد و با اندک رای به پیروزی برسد. در حالی که در نظام سیاسی برای انتقال قدرت بر پایه دموکراسی، هیچ‌گاه پیروزی بدون رقیب پذیرفته‌شده نیست. اگر رقیبی در صحنه منازعات سیاسی نباشد، هر فردی با صلاحیت حداقلی می‌تواند به قدرت برسد. درحالی که رقابت‌های سیاسی میدان گسترده‌ای است برای مقابله و مقایسه توانمندی‌ها و در نهایت هر کسی که مورد اقبال بیشتری باشد ماموریت اداره کشور را به عهده می‌گیرد.

علی مرشدی‌زاد: من این موضوع را نیز در چارچوب معادلات قدرت می‌بینم. شورای نگهبان همان شورای نگهبان است و از نظر من برخلاف برخی دوستان که معتقدند شورای نگهبان متفاوت عمل کرده است اما من معتقدم با همان چارچوب‌ها و معادلات عمل کرده است و تنها چپش‌ها را تغییر داده است. برای مثال می‌توانستند آقای لاریجانی را تایید صلاحیت کنند، اما با حضور ایشان تغییراتی در بازی معادله قدرت رخ می‌داد و ایشان را کنار گذاشتند. به این مسئله نیز اشاره کنم که هدف اصلی حاکمیت از چپش‌ها که صورت داد، بیشتر افزایش مشروعیت بود. به صحنه آوردن بیشترین تعداد برای حضور در انتخابات هدف بود و بر همین اساس رقابت‌هایی شکل گرفت که شکل قطبی به خود بگیرد و از وجود یک کاندیدا شرکت‌کنندگانی برای اینکه او رای نیاورد به صحنه بیایند و از آن طریق چیزی که اصطلاحاً به عنوان تحریم از آن ذکر می‌شود به نوعی شکسته شود. به نظر من بیشترین هدف در این انتخابات همین بود.

ناصر ایمانی: خود آقای جلیلی که اصلاً چنین مطلبی را نگفتند و از شورای نگهبان هم تشکر کردند. هیچ‌وقت از ایشان و یا حتی اطرافیان مورد تأیید ایشان از جمله اعضای ستاد آقای جلیلی که چنین



علی مرشدی‌زاد: شورای نگهبان همان شورای نگهبان است و از نظر من برخلاف برخی دوستان که معتقدند شورای نگهبان متفاوت عمل کرده است اما من معتقدم با همان چارچوب‌ها و معادلات عمل کرده است و تنها چپش‌ها را تغییر داده است

ناصر ایمانی: اولین مشکلی که آقای دکتر پزشکیان با آن مواجه خواهد بود، مشکل خالص‌سازان نیست، مشکل از درون جریان‌های اصلاح‌طلبی است که از ایشان حمایت کردند و الان هم انتظاراتی از ایشان دارند

صادق نوروزی: آقای پزشکیان آنطور که خودش گفته دنبال این است که تا جایی که می‌تواند شکاف اجتماعی موجود را از بین ببرد

محمد عطریانفر: شورای نگهبان در این انتخابات همچون گذشته سنت رفتاری خود در امر «بررسی صلاحیت‌ها» را تغییر نداده است. رویکرد شورای نگهبان سالیان متناهی است که تغییر نکرده و در این خانه در شورا بر همان پاشنه‌ای می‌چرخد که در سال ۱۴۰۰ یا ۱۳۹۶ و ۱۳۹۲ و ۱۳۷۶ و تمام سال‌های انتخاباتی، چرخیده است. دست بر قضا در این انتخابات، اصلاح‌طلبان موفق به معرفی نامزدی شدند که مورد اجماع تمام احزاب اصلاحات بود و حضور این کاندیدای پیروز نشان‌گر روحیه تسامح شورای نگهبان یا باز کردن میدان نیست. در مقطع پیشین نیز شورای نگهبان چهره‌ای مانند آقای همتی را با شباهت‌هایی از همین دست تایید کرد. تفاوت در این است که در انتخابات ۱۴۰۳ پزشکیان با همدلی و اتحاد نظر تمام جناح‌ها و بخش‌های اصلاح‌طلب پیروز میدان شد؛ واقعیتی که در انتخابات ۱۴۰۰ رخ نداد. طبعاً اگر اصلاح‌طلبان هم دچار اختلاف و رفتارهای شکننده علیه یکدیگر می‌شدند چه‌بسا سرنوشت پزشکیان نیز مشابه همتی می‌شد. بنابراین این پیروزی را نباید به حساب تسامح یا گذشت شورای نگهبان نوشت. پیروزی پزشکیان در انتخابات ریاست‌جمهوری عمدتاً ناشی از دو ظرفیت مهم بوده است؛ اول قدرت اتحادسازی و توان همگرایی و هم‌افزایی جریان‌های پشتیبان سیاسی است که از سوی گروه‌های اصلاح‌طلب ساماندهی شد. دوم ظرفیتی است که نشأت‌گرفته از منش و شخصیت مؤثر و بانجربه پزشکیان است. تلفیق این دو منبع قدرت، این پیروزی را رقم زد. اعتراض برخی افراطیون اصولگرا به شورای نگهبان نیز همان بیماری‌ای است که همیشه تذکر می‌دادیم و می‌گفتیم که اصولگراها نهادهای حکومت را جایی حمایت می‌کنند که مطامع و منافع آنها را تضمین و تأمین کند. پزشکیان از سوی شورای نگهبان تایید ویژه‌ای نشده بلکه احراز صلاحیت‌ها مانند دوره‌های گذشته بوده است و این تایید تفاوتی با تایید صلاحیت ۱۴۰۰ نداشت. البته چون این تایید صلاحیت به پیروزی آقای پزشکیان منجر شد صدای آقایان درآمده



محمد عطریانفر: پزشکیان با مشکلات و مسائل بسیار زیادی مواجه است و از جمله محورهای آن تهدید و فشارهایی از سوی نیروهای خالص‌ساز است. این جریان که تا دیروز با اسم «رادیکال‌های راست افراطی» شناخته می‌شد، در یک فرآیند ۴۵ ساله - از آغاز انقلاب تا کنون - در دو مقطع قدرت سیاسی را در اختیار داشتند. یکبار دوره آقای احمدی‌نژاد که ۸ سال کشور را در تیول خود گرفتند و یکبار نیز دوره مرحوم آقای رئیسی. دوره احمدی‌نژاد ابتدا برای این جریان خوشایند بود اما به دلیل آنکه ایشان رویکرد خود را از تأمین منافع حضرات جدا کرد و ساز مستقل زد، برایشان گران تمام شد. اگرچه آغاز این دوره - از سال ۸۴ تا ۹۲ - برای جناح خالص‌ساز یا رادیکال خوشایند بود اما نهایتاً تلخ شد. در دوره مرحوم رئیسی هم تلاش کردند با وجود محدودیت‌های حاکم بر روند رقابت‌ها، قدرتی کسب کردند. فارغ از حادثه تلخی که برای آقای رئیسی پیش آمد و همه را متأثر و ناراحت کرد، واقعیت این است که دولت او کارآمد نبود و شاخص‌های اقتصادی حاکی از آن است که ایشان دولت موفقی را راهبری نکرد و نه تنها به شعارهایی که دادند بلکه به توفیقات ضعیف دوره دوم روحانی نیز دست نیافتند. طبعاً دو تجربه ناموفق داشتند و در چهل و ششمین سال انقلاب نیز مجدداً با پیروزی مسعود پزشکیان، این اختیار از کف آنها رفته است. به‌ویژه آنکه بسیاری از نهادهای غیرانتخابی از آنها پشتیبانی بی‌حد و حصر می‌کردند. به‌رغم تمام حمایت‌های فراگیر در کشور دست آنها خالی ماند لذا دور از ذهن نیست که کارشکنی خواهند کرد. باید فرض کنیم آنها همواره تصمیم به کارشکنی دارند و باید ببینیم که «نیش عقرب نه از ره کین است، اقتضای طبیعتش این است.» اقتضای حضرات کارشکنی است به همین دلیل نباید وقت خود را صرف چرایی کارشکنی‌ها کنیم بلکه باید صرف این شود که در مقابل هر نوع کارشکنی چگونه مقاومت کنیم و به شکل مسالمت‌آمیز مشکلات را از سر راه ملت و دولت برداریم. این نیازمند همفکری و همدلی تمام جریان‌های همسو با پزشکیان و ظرفیت‌های تعادل‌بخش حامی است. از سوی دیگر باید با نهادهای سیاسی و بخش‌های عالی کشور از جمله با رهبری و نهادهای مؤثر گفت‌وگوهای مؤثر داشت تا تأثیرات کارشکنانه جریان‌های تند رادیکالیستی جریان خالص‌ساز از حیز تأثیر بیفتد.

