

تفنگ‌های حقیقی  
و خواهرهای دلنگ

فرزاد نعمتی

خبرنگار گروه فرهنگ

در روزهای اخیر انتشار نامه فائزه هاشمی دستمایه بحث‌های گسترده‌ای شده است. برخی آن را به‌خاطر بیان و نقد دیکتاتورمآبی رسوب کرده در ذهنیت ایرانیان و از جمله برخی از زندانیان سیاسی ستوده‌اند و دیگری آن را ناپهنگام، تفرقه‌افکنانه و بلاوجه دانسته‌اند. دسته اول ضعف فرهنگ دموکراتیک در جامعه ایرانی را نشانه می‌گیرند و می‌گویند در وضعیتی که مردم به ارزش‌های دموکراتیک اعتقادی ندارند یا به رفتار دموکراتیک انس نگرفته‌اند، چنانکه رفتارهای مستبدانه حتی در بند زندانیان سیاسی نیز دیده می‌شود، چه انتظاری داریم که گذار دموکراتیک در ایران رخ بدهد؟ از نظر این گروه، در چنین وضعیتی، تغییر حاکمان هم منجر به تحوولی دموکراتیک نمی‌شود، بنابراین باید پایه تلاش‌های تحول طلبان بر تغییر بنیادی فرهنگ سیاسی جامعه معطوف باشد. در این برداشت، عنصر اصلی تغییر در «فرهنگ جامعه» نهفته است. ادعای گروه دوم اما این است که تا «دولت‌مدان» و به تبع آن، «سیاست دولت» تغییر نکند، طرح چنین بحث‌هایی، فقط تقویت کردن موضع حکومتی است که خود به دلیل مخالفت با فرهنگ دموکراتیک، نهادهای فرهنگ‌ساز جامعه چون رسانه و آموزش‌وپرورش و... را در خدمت چنین آرمانی قرار نمی‌دهد. در این تفسیر، موتور محرکه تغییر جامعه، تغییر انقلابی دولتی است که ارکان قدرت خود را بر تمام ساحت جامعه پراننده و خروجی آن، البته شهروند دموکراتیک نیست. در سخن هر دو گروه البته حصه‌هایی از حقیقت نهفته، اما این را نمی‌توانیم که ادای «ندانم‌گرایی» در این دعوا دربرآوریم. نه، من روی هر هفته با کنش انتشار چنین نامه‌ای موافقم و فکر می‌کنم حق هر آدمیست که نظرش را آزادانه و به دور از مصلحت‌اندیشی‌های رایج در جامعه یا گروه‌های سیاسی ابراز کند. افزای این سخن کسانی را که می‌گویند «حالا وقتش نبود» چندان درست نمی‌دانم زیرا معلوم نیست چه زمانی «این برهه حساس تاریخی» که برخی از ایرانیان یک قرن است گمان می‌کنیم، به‌زودی فرا خواهد رسید، طلوع خواهد کرد. تاریخ معاصر مبارزات سیاسی را مرور کنید؛ آکنده است از همین مصلحت‌اندیشی‌های بی‌معنا. در همین تاریخ، تجربه‌ای که فائزه هاشمی نقل می‌کند، نیز مکرر است. بنگرید به تاریخ تباه تحریم و بایکوت و تخطئه و میان گروه‌های چپ در دوران پهلوی. از جلسات توبه و اعتراف که تا شخصیت عضو خطا کار را خرد و خاکشیر نمی‌کردند، دست از سر او بر نمی‌داشتند تا بر خورد فیزیکی با مخالفان فکری. همین چند سال پیش فرج سرکوهی گفت که اعضای گروه بیژن جزینی در زندان، دیگر جریان‌های فکری چپ را به دلیل اختلاف فکری کتک می‌زدند یا زمان‌هایی که خلیل ملکی قصد رفتن به دستخوشی را داشت، عمداً در صف می‌ایستادند تا نوبت به خلیل ملکی نرسد و این مبارز زیر به خود ادرار کند! در کنار اینها، ترکش‌های تغییر ایدئولوژی سازمان مجاهدین خلق در زندان و بیرون را به یاد آورید. امروز ما روشن شده که نتیجه آن مطلق اندیشی‌ها، چیزی جز استبداد نیست. دریافته‌ایم که زندانی سیاسی مدعی آزادی و عدالت، می‌تواند خود ناقص حقوق بشر از آب درآید. انگار هنوز اما بدین نکته چندان حساسیت پیدا نکرده‌ایم که از علل عمده آن مطلق اندیشی‌ها، حقیقت‌جویی‌هایی است که مبارزان سیاسی خود را رهروا هم می‌دانند. در همین نامه فائزه هاشمی نیز این غفلت دیده می‌شود، وقتی می‌نویسد: «در این زندان آموختم که در کنار حقیقت بودن حتی در زندان و در بین مبارزین راه آزادی هزینه گزافی دارد.» اصل مسئله به‌نظم همین جااست. کدام حقیقت؟ و اصلاً چه کسی می‌تواند مدعی احاطه بر حقیقت باشد؟ به دنبال «صدق» و «حقیقت» رفتن در سیاست، نتیجه‌ای جز استبداد نخواهد داشت. اصلاً حقیقت، موضوع سیاست نیست، مسئله فلسفه است. سیاستی نیز که در پی استقرار نظام حقیقت باشد، به‌نظم یادگانی می‌انجامد. سیاست عرصه تکرر است و اصلاً حسن دموکراسی نیز در همین است که این تکرر و تنوع را به رسمیت بشناسد و آن را چنان مدیریت کند که آدمیان تا جایی که آزادی دیگران را زیر پا نمی‌گذارند، حق داشته باشند آزادانه زندگی. اگر به چنین برداشتی از سیاست که محور آن نه مبارزه و تقابل که مدارا و تعامل و سوزوهای آن نه قهرمانان منزه که مردمان عادی هستند، به‌یاد بدهیم، آنگاه شاید مبارزه و ضدیت را دائمی ندانیم و به زندگی اصالت بیشتری بدهیم؛ از سیاست دشمنی به سیاست دوستی برسیم و دریابیم که بنا کردن خانه سیاست بر ستون اسیب‌های خودحق‌نپندار، ما را به جایی جز مصرع تکراری تاریخ‌مان رهنمون نخواهد کرد: «تفنگ‌های حقیقی، برادرهای دلنگ».

۲۴ ساعت

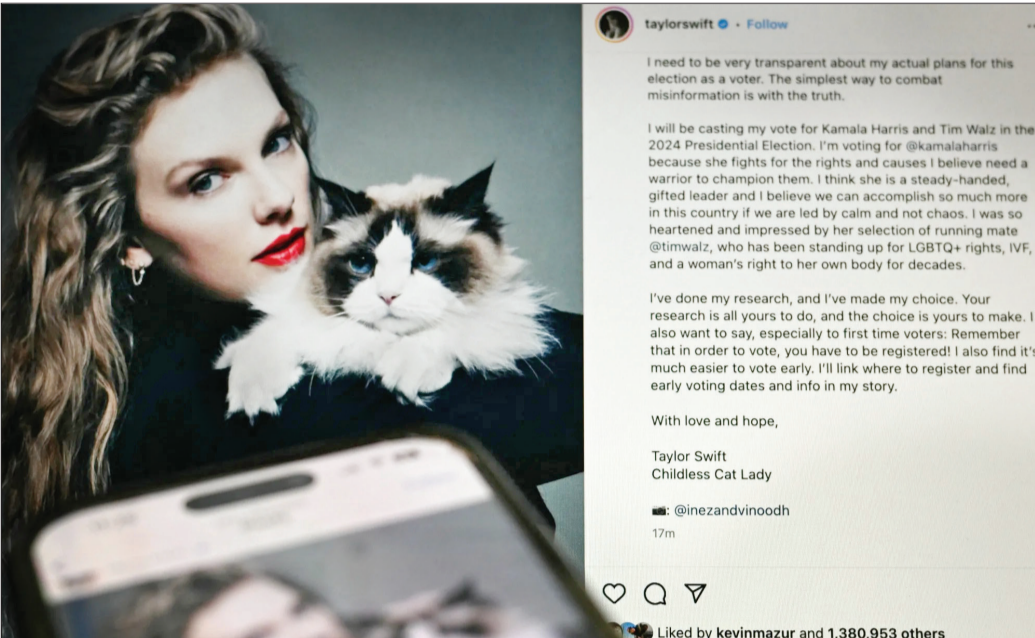
۱۶

24 HOURS

hammihanmedia@gmail.com  
@Hammihanonline

• صاحب امتیاز و مدیرمسئول: غلامحسین کریاچی  
• مشاوران: عباس عیدی و احمد زیدآبادی  
• سردبیر: محمدجواد روح • معاون سردبیر: مهرداد خدیو • امید عرب (مدیر آنلاین)  
• دبیران گروه‌ها: فرزانه طهرانی (اقتصاد) • آرمین منتظری (دیپلماسی و بین‌الملل)  
• علی ورامینی (رسانه و فرهنگ) • سمیه متقی (سیاست) • الناز محمدی (جامعه) • آرش خاموشی (عکس)  
• مدیراداری و آگهی‌ها: شاهرخ حیدری  
• مدیر هنری: مهدی قربانی تبار  
• هادی حیدری (طرح و کاریکاتور) • حروفچینی و ویراستاری: شهرام هادی

• تلفن روابط عمومی: ۸۸۷۴۹۳۰۰ • تحریریه: ۸۸۷۳۰۲۹۱ • آگهی‌ها: ۸۸۷۳۵۲۰۷ • نشانی: خیابان شهید بهشتی، خیابان پاکستان، کوچه دوازدهم، پلاک ۱۸  
• لیتوگرافی و چاپ: هم‌میهن • تلفن چاپخانه: ۰۲۱۴۶۸۲۱۱۱۴ • توزیع: نشر گستر امروز نوین • تلفن: ۰۲۱-۹۱۳۰۴۱۴۲



## لشکر سوئیفتی‌ها

## حمایت خواننده محبوب آمریکایی از کامالا هریس واقعاً بر انتخابات تأثیر دارد؟

## آیا حمایت سوئیفتی می‌تواند یک مورد خاص باشد؟

کامالا هریس، معاون رئیس‌جمهور یک نامزد معمولی انتخابات سراسری نیست، زیرا کمتر از دو ماه پیش وارد رقابت شده است. در نظرسنجی اخیر نیویورک تایمز / کالج سینا، ۲۸ درصد از رأی‌دهندگان احتمالی گفتند که هنوز باید در باره‌ی او بیشتر بدانند. تنها ۹ درصد از رأی‌دهندگان احتمالی همین احساس را در مورد دونالد ترامپ داشتند. زمانی که رأی‌دهندگان درباره‌ی یک نامزد همچنان مردد باشند و تأیید افراد مشهور تأثیر زیادی داشته باشد آن وقت، خانم هریس می‌تواند از این موضوع سود ببرد. همچنین این سوال وجود دارد که چه کسی ممکن است بیشتر پذیرای حرف سوئیفت باشد. اگرچه حامیان او به احتمال زیاد دموکرات‌ها هستند (طبق نظرسنجی اخیر YouGov)، او به اندازه‌ای محبوب است که در سراسر طیف سیاسی از او حمایت می‌کنند. حدود یک‌سوم رأی‌دهندگان می‌گویند که از آقای ترامپ یا خانم هریس حمایت نمی‌کنند، گفته‌اند که او را دوست دارند. ممکن است برخی از رأی‌دهندگان مطمئناً مقدار کمی - تحت تأثیر حمایت سوئیفت قرار بگیرند. این واقعیت که حزب گرایی و دیدگاه‌های سیاسی در جوانی فرد شکل می‌گیرد، می‌تواند دلیل دیگری باشد که اثر سوئیفت بر رأی‌دهندگان را زیر سوال می‌برد. در نظرسنجی YouGov، جوان‌ترین پاسخ‌دهندگان بیشترین احتمال را داشتند که بگویند طرفدار سفت‌وسخت سوئیفت هستند. ای. میشل رمزی، دانشیار علوم و هنرهای ارتباطی در پن استیت برکس که کلاسی درباره‌ی سوئیفت را تدریس می‌کند، می‌گوید: «رأی‌دهندگان جوان به بسیاری از مؤسسات اعتماد ندارند. آن‌ها به بسیاری از رهبران سنتی اعتماد ندارند، به افرادی که بت می‌دانند، بی‌اعتمادند. بت‌های ما افرادی هستند که می‌خواهیم از آن‌ها تقلید کنیم.» چندین دانشجو که با آن‌ها صحبت کردیم، این ایده را تأیید کردند.

بوس اونات، ۲۰ ساله، دانشجوی دانشگاه اسکراتون و رأی‌دهنده‌ی مرد، با گوش دادن به آهنگ‌های سوئیفت بزرگ شده است. او سوئیفت را به‌عنوان «یک شخصیت واقعا مهم» در زندگی خود می‌بیند. برای خانم اونات، که سیاست را از نزدیک دنبال نمی‌کند، «اعلام حمایت یک فرد مشهور از یک نامزد به من نشان می‌دهد: من کاملاً این موضوع را نمی‌فهمم، اما این شخص قطعاً بهتر می‌فهمد.» گریس میلر، ۲۲ ساله، دانشجوی ارشد دانشگاه کونزتاون، در خانواده‌ای جمهوری خواه بزرگ شد. اما تأیید خانم سوئیفت باعث شده است که او نسبت به نظر مساعد خود نسبت به خانم هریس اطمینان بیشتری داشته باشد. او گفت: «اگر خانم سوئیفت هراسی ندارد از کسی حمایت کند، به‌نوعی به نظر می‌رسد که شاید آن فرد گزینه‌ی بهتری - برای ریاست جمهوری - باشد.» در نظرسنجی YouGov، هشت درصد از پاسخ‌دهندگان گفتند که حمایت او باعث می‌شود از نامزد مورد علاقه‌ی خانم سوئیفت حمایت کنند. البته اکثر آگفتند که این کار را نمی‌کنند. پیگاه طرفداران سوئیفت، قبل از اعلام حمایت او، فعالیت سیاسی داشت. گروه «سوئیفتی‌ها طرفدار کامالا» در روزی که رئیس‌جمهور بایدن از رقابت کنار رفت، ایجاد شد. احتمالاً یک پست اینستاگرام تلاش‌های بسیج آن‌ها را به‌طور قابل توجهی افزایش خواهد داد. آیا این بدان معناست که حمایت سوئیفت بیشتر بر افزایش مشارکت رأی‌دهندگان متمرکز است تا تغییر عقاید؟ رأی‌دهندگان جوان معمولاً نسبت به رأی‌دهندگان مسن تر احتمال رأی دادن کمتری دارند. در یک انتخابات فشرده، اگر حمایت خانم سوئیفت حتی بخش کوچکی از رأی‌دهندگان بالقوه‌ی دموکرات را متقاعد کند که ثبت‌نام کنند و رأی دهند، می‌تواند تأثیرگذار باشد. اگر کامالا هریس شاهد افزایش در رأی‌گیری یابست‌نام رأی‌دهندگان باشد، تشخیص این که آیا این به دلیل حمایت سوئیفت، اجرای مناظره‌ی قوی، یا عامل دیگری است، مشکل خواهد بود. حمایت یک فرد مشهور ممکن است مزایای کمتر آشکاری مانند افزایش جذب سرمایه یا بهبود پوشش رسانه‌ای داشته باشد. اما واقعیت این است که کمپین‌های انتخابات بر اساس هیجان رشد می‌کنند، هر چند اندازه‌گیری آن هیجان می‌تواند چالش‌برانگیز باشد. اگر فکر می‌کنید این دوره‌ی انتخابات تحت تأثیر احساسات باشد شما تنها نیستید، شاهدش هم این است که اخیراً، کمپین هریس / والز به سرعت دستبندهای دوستی با تم سوئیفت را در وب سایت خود ارائه کرد که در کمتر از ۲۴ ساعت فروخته شد و با این حساب شاید بخشی از رأی‌هایی که کامالا هریس به دست می‌آورد به‌خاطر حمایت سوئیفت از او باشد.

منبع: نیویورک تایمز



زینب کاظم‌خواه

خبرنگار گروه فرهنگ

برای بعضی از آمریکایی‌ها، بزرگ‌ترین خبر، عملکرد خوب کامالا هریس در مناظره‌ی انتخابات ریاست جمهوری نبود، بلکه حمایت تیلور سوئیفت بعد از پایان مناظره از هریس بود. این خواننده‌ی پرطرفدار آمریکایی بعد از مناظره‌ی ترامپ و کامالا هریس در صحنه‌ی اینستاگرام خود نوشت: «من هم مثل خیلی از شما امشب مناظره را دیدم. اگر قبلاً این کار را نکرده‌اید، اکنون زمان خوبی است تا در مورد موضوعات مورد نظر و موضع‌گیری این کاندیداها در مورد موضوعاتی که بیشتر برای شما اهمیت دارد، تحقیق کنید. من به‌عنوان یک رأی‌دهنده هر آنچه را که می‌توانم، در مورد سیاست‌ها و برنامه‌های پیشنهادی آن‌ها برای این کشور، تماشا و مطالعه می‌کنم.»

او با اشاره به دغدغه‌های خود در ادامه نوشته است: «اخیراً متوجه شدم که هوش مصنوعی تصویری جعلی از من ساخته که به دروغ از نامزدی ریاست جمهوری دونالد ترامپ حمایت می‌کنم و این فیلم در سایت او پست شده است. این واقعا باعث ترس در مورد هوش مصنوعی و خطرات انتشار اطلاعات نادرست شد. این موضوع من را به این نتیجه‌رساند که باید به‌عنوان یک رأی‌دهنده در مورد برنامه‌های واقعی خود برای این انتخابات، بسیار شفاف باشم. ساده‌ترین راه برای مبارزه با اطلاعات غلط، حقیقت است. من در انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴ رأی خود را به کامالا هریس و تیم والز خواهم داد.»

تربیدی وجود ندارد که سوئیفت بر لشکر طرفدارانش تسلط دارد. به گفته‌ی سخنگوی اداره‌ی خدمات دولتی، طی ۲۴ ساعت از طریق لینکی که سوئیفت در استوری خود گذاشت در مجموع ۴۰۵ هزار و ۹۹۹ بازدید از سایت vote.gov صورت گرفته است که چندین برابر میانگین بازدیدسایت یعنی ۳۰ هزار نفر در اوایل سپتامبر است. اما همین تعداد هم به تنهایی سودمند است. البته این تعداد به ما نمی‌گویند که آن‌ها رأی‌دهندگان جدید بوده‌اند یا این بازدیدها به ثبت‌نام واقعی تبدیل شده‌اند یا این که رأی‌دهندگان جدید در پنج نوبت چه می‌کنند. واقعیت این است که غیرممکن است فهمید که طرفدار تیلور سوئیفت چقدر تفاوت ایجاد خواهد کرد. با این حال در اینجا برخی از بینش‌های مبتنی بر تحقیقات و گفت‌وگو با طرفداران سوئیفت در سن کالج در پنسیلوانیا پس از مناظره آورده شده است.

## تحقیقات چه می‌گویند

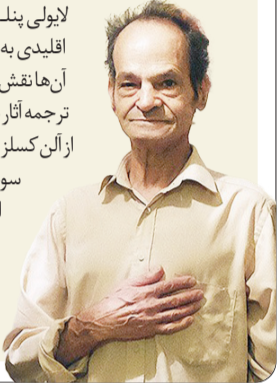
مطالعات زیادی درباره‌ی تبلیغ از نامزد انتخابات توسط سلبریتی‌ها وجود دارد، اما شواهد مبنی بر اهمیت آن‌ها متفاوت است و حتی اگر اهمیتی داشته باشد، اندازه‌گیری تأثیرات واقعی بسیار سخت است.

بعد از این که اوپرا وینفری پس از انتخابات مقدماتی دموکرات‌ها در سال ۲۰۰۸ از باراک اوباما حمایت کرد، محققان داده‌های اشتراک مجله‌ی اپرا، فروش کتاب و نتایج انتخابات را تجزیه و تحلیل کردند و متوجه شدند که حمایت اوپرا بهتر از حد انتظار عمل کرده است. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که حمایت خانم وینفری منجر به یک میلیون رأی اضافی برای آقای اوباما در انتخابات مقدماتی شده است. محققان دانشگاه میامی در اوهایو و لانگ بیچ ایالت کالیفرنیا دریافته‌اند که حمایت افراد مشهور در انتخابات مقدماتی، جایی که رأی‌دهندگان مجبورند بین نامزدهای مشابه انتخاب کنند، تأثیر بیشتری دارد. در این موارد، زمانی که رأی‌دهندگان تصمیم نگرفته‌اند که به کدام نامزد رأی دهند، نظر یک سلبریتی مورد اعتماد می‌تواند به‌طور قابل توجهی بر انتخاب آن‌ها تأثیر بگذارد. در انتخابات سراسری، حزب گرایی چیزی است که به انتخاب رأی‌دهندگان منجر می‌شود. نگرش‌های سیاسی اغلب در اوایل زندگی شکل می‌گیرند و بعید به نظر می‌رسد که توسط افراد مشهور تغییر کند. در سال ۲۰۱۶، بیانس، جی‌زی، لیرون جیمز، کندال جنر، جورج کلونی و ده‌ها سلبریتی دیگر از هیلاری کلینتون حمایت کردند با این حال او در انتخابات بازنده شد.

## چهره

## درگذشت راوی هزار و یک شب

ابراهیم اقلیدی، متولد سال ۱۳۲۷ در اقلید فارس و دارای مدرک لیسانس در رشته حقوق از دانشگاه تهران بود. بیشترین شهرت اقلیدی در زمینه ترجمه و تحقیق «هزار و یک‌شب» بود. «افسانه‌های مردم‌مصر» اثر اراجر لنسلین گرین، «قصه‌ها و افسانه‌ها» نوشته لئو تولستوی، «موزه نیمه‌شب» اثر انی دالتون، «قصه‌ها و افسانه‌های مردم اسکاتلند» به روایت باربارا کر ویلسون، «شاهزاده خوشبخت و داستان‌های دیگر»، اثر اسکار وایلد، «گمشده شهرزاد» و «چرا زمین گرد است» نوشته ایزاک آسیموف، «قصه‌ها و افسانه‌های مردم زاین» به روایت هلن ووبلیام مک‌آلیپان و «فریر ماجرا» نوشته لایولی پینلوپ از جمله آثار پرتعدادی هستند که اقلیدی به‌عنوان ویراستار و مترجم در خلق دوباره آن‌ها نقش داشته است. این مترجم، دستی هم در ترجمه آثار سیاسی داشت که «ایتالیای فاشیست» از آلن کسلا و «امریکا در سئیز با حقوق بشر در جهان سوم» اثر نوآم چامسکی از این جمله‌اند. ابراهیم اقلیدی، مترجم و محقق «هزار و یک‌شب» بعد از یک دوره بیماری طولانی روز یکشنبه، ۲۵ شهریورماه در ۷۶ سالگی از دنیا رفت.



## کتابخانه

## رمانی از ژول ورن

رمان «دو سال تعطیلات»، نوشته ژول ورن، با ترجمه مرضیه کردیچه در ۴۸۰ صفحه و با قیمت ۴۵۰ هزار تومان توسط انتشارات ققنوس و آفرینگان منتشر شد. «دو سال تعطیلات» یا «تعطیلات دو ساله»، یکی از آثار ژول ورن است که در سال ۱۸۶۰ چاپ شد. این رمان داستان ۱۵ پسر، ۸ تا ۱۴ ساله انگلیسی و فرانسوی است که در آموزشگاه شبانه‌روزی معتبر و محبوب شرمان در شهر آوکلند، پایتخت نیوزیلند (مستعمره مهم انگلستان در اقیانوس آرام) درس می‌خوانند. دو ماه تعطیلات، آزادی و خوشگذرانی برای آن‌ها شروع شده بود و پدر و مادرشان در فکر تفریحی برای آن‌ها بودند؛ بنابراین تصمیم گرفتند برای آن‌ها یک کشتی دو دکله آماده کنند و آن‌ها را برای این تعطیلات به یک سفر دریایی شش‌هفته‌ای بفرستند اما آن‌ها پس از، از دست دادن کشتی‌شان، در یکی از جزایر متروک اقیانوس آرام جنوبی گرفتار می‌شوند و این تعطیلات دو ماهه به تعطیلاتی دو ساله تبدیل می‌شود.



دو سال تعطیلات  
نویسنده: ژول ورن  
مترجم: مرضیه کردیچه  
انتشارات: ققنوس  
و آفرینگان

## تاریخ

## تشکیل نیروهای سه‌گانه سپاه پاسداران



۲۶ شهریورماه ۱۳۶۴، امام خمینی در نامه‌ای به محسن رضایی، فرمانده وقت سپاه پاسداران، مأموریت داد که «هر چه سریع‌تر سپاه پاسداران را مجهز به نیروهای زمینی، هوایی، و دریایی قوی نماید

تا در موارد لازم با همکاری و هماهنگی با ارتش جمهوری اسلامی ایران از مرزهای زمینی، دریایی، هوایی کشور حفاظت نمایند.» در این نامه، همچنین ضرورت چنین مأموریتی با راجع به اصل ۱۵۰ قانون اساسی و تصریح این اصل بر «نقش سپاه در نگهداری از انقلاب و دستاوردهای آن» مدلل شده بود و امام در این نامه نوشته بودند: «انجام این نقش بدون آمادگی کامل سپاه از جهت تجهیزات و آرایش جنگی و فنون دریایی، زمینی و هوایی امکان‌پذیر نیست». در پی این امر، محسن رضایی گسترش سازمان رزمی و جذب ۱۵۰۰ گردان نیرو را در دستور کار سپاه قرار داد و بدین ترتیب رشد و گسترش سازمان دفاعی و نظامی سپاه شکل جدیدی به خود گرفت. تاپیش از این فرمان، بنا به نظر برخی از تحلیلگران، سپاه به یک ارتش تبدیل شده بود، اما تجهیزات نداشت و توانمندی‌های رزمی آن اندک بود. بعد از فرمان امام، ابعاد ساخت‌افزایی و تجهیزات نظامی سپاه پاسداران تقویت شد.