

خواهد ماند؟ هم‌میهن موضوع تخلفات انتخاباتی را در گفت‌وگو با حقوقدان - محمود صادقی و هوشنگ پوربابایی - مورد بررسی قرار داده است.

▼ دادستانی می‌تواند اعلام جرم کند

محمود صادقی، نماینده تهران و رئیس فراکسیون شفافیت در مجلس دهم با اشاره به قانون انتخابات ریاست جمهوری درباره ممنوعیت استفاده از امکانات و عوامل دولتی بر له یا علیه کاندیداهای ریاست جمهوری



اشاره می‌کند: «متاسفانه گزارش‌های بسیاری از سراسر کشور می‌رسد مبنی بر اینکه با توجه به مرتبط بودن جلیلی با دولت مستقر و اینکه رئیس ستاد او هم از عوامل دولتی است، این گروه آشکارا از امکانات دولتی استفاده می‌کنند. این موضوع سلامت انتخابات را به شدت خدش‌دار می‌سازد. قاعدتاً مسئولان ستاد دکتر پزشکیان باید به‌صورت قانونی مسئله را مورد شکایت و پیگیری قرار دهند.» او درباره اعزام طلاب به مناطق روستایی در راستای فعالیت‌های تبلیغی برای انتخابات و احتمال سوءاستفاده از این جریان به نفع یکی از کاندیداهای ریاست جمهوری می‌گوید: «باید این موضوع بررسی شود که آیا این اقدام با استفاده از دستگاه‌های دولتی صورت گرفته یا خیر. برخی شنیده‌ها حاکی از آن است که تأمین هزینه‌ها از طریق سازمان تبلیغات بوده است. اگر چنین باشد هم تخلف است و هم استفاده از ابزاری از دین. در واقع از نظر اخلاقی و دینی هم اینکه با استفاده از جایگاه روحانیت دست به چنین تبلیغاتی بزنند، به جایگاه حوزه و دین آسیب می‌زند.» او معتقد است که نوعاً این اقدام به معنای تبلیغ کاندیدای مدنظر خودشان نیست بلکه با استفاده از ابزار کردن مفاهیم دینی ممکن است علیه رقیب تبلیغات کرده و از منظر دینی نسبت‌های ناروایی به رقیب دهند و برای افراد تکلیف دینی ایجاد کنند که این مسئله خطرناک بوده و به اعتقادات مردم و جایگاه دین آسیب می‌زند.

این نماینده سابق مجلس با تأکید بر اینکه اگر نماینده مجلس هم بدون استفاده از امکانات دولتی از کاندیدایی خاص اعلام حمایت کند، ایرادی ندارد: «در سال ۱۳۹۶ دادستانی علیه تعدادی از نمایندگان مجلس از جمله علیرضا محجوب به دلیل اینکه در یک شهرستان به نفع روحانی سخنرانی کرده بود، اعلام جرم کرد و تحت تعقیب قرار داد. به نظر می‌رسد حمایت نماینده مجلس از یک کاندیدای خاص اگر از امکانات دولتی استفاده نکند، ایرادی ندارد. کما اینکه تعدادی از نمایندگان ادوار هم از پزشک‌های اعلام حمایت کرده‌اند. اما استفاده از تریبون مجلس برای اعلام حمایت از یک کاندیدای خاص ایراد دارد.» این نماینده سابق درباره چرایی امکانات از برخی امکانات و عوامل دولتی به نفع جلیلی هم عنوان می‌کند که بر خی جایگاه خود را در خطر می‌بینند: «این انتخابات با وجود مشارکت نزدیک به ۴۰ درصدی مردم که نیمی از آن را پزشک‌های به خود اختصاص داد، باعث بهت همه شد زیرا برخی فکر می‌کردند که اگر مشارکت مردم ضعیف باشد در مرحله اول برنده می‌شوند حتی ما هم پیش‌بینی می‌کردیم در صورتی می‌توانیم موفق شویم که مشارکت بیش از ۵۰ درصد باشد. فکر می‌کنم به‌ت‌زدگی آنها باعث شده که از هر عمل غیراخلاقی برای تخریب پزشک‌ها و تبلیغ جلیلی استفاده شود. این گروه منافع خود را در خطر می‌بینند، به‌ویژه گرایش‌های پزشک‌ها را تهدید می‌کند. به نظر من این رانت‌جویی و بر خلاف منافع کاسبان تحریم است، باعث احساس ترس‌شان نسبت به تغییر احتمالی دولت شده است.» او درباره اینکه به چه علت دادستانی علیه تخلفات انجام شده، اعلام جرم نکرده است؟ می‌گوید: «این جرائم، عمومی هستند و دادستان موظف است که آنها را تعقیب کند، ستاد پزشک‌ها هم می‌تواند از این موضوع شکایت کند. نکته مهم آن است که این رفتارها سلامت انتخابات را زیر سوال می‌برد. در انتخابات قبلی هم، رهبری، سلامت را به‌عنوان یکی از راهبردهایشان در انتخابات عنوان کردند. وقتی سلامت انتخابات خدش‌دار شود، اعتماد عمومی خدش‌دار می‌شود و آسیب آن متوجه کل کشور و کل نظام می‌شود.» او تأکید می‌کند که در حال حاضر برخی مراجع امنیتی برخی افراد را احضار کرده و هشدار می‌دهند درباره سلامت انتخابات سخنی در فضای عمومی نگویند تا وقایع تلخ سال ۸۸ تکرار نشود: «معتقدم اگر نگران

تکرار چنین وقایع تلخی هستند از ابتدا باید از بروز تخلفات پیشگیری شود. اگر مردم ببینند مقام قضایی بی‌طرفانه به وظیفه خود عمل می‌کند، طبیعتاً نسبت به سیستم ایجاد اعتماد می‌شود و در غیر این صورت بی‌اعتمادی ایجاد می‌شود و ممکن است مردم به دلیل همین بی‌اعتمادی دست به اعتراض زده و خطرات امنیتی برای کشور ایجاد شود.»

▼ مقامات دولتی به صورت شخصی هم اظهار نظر نکنند

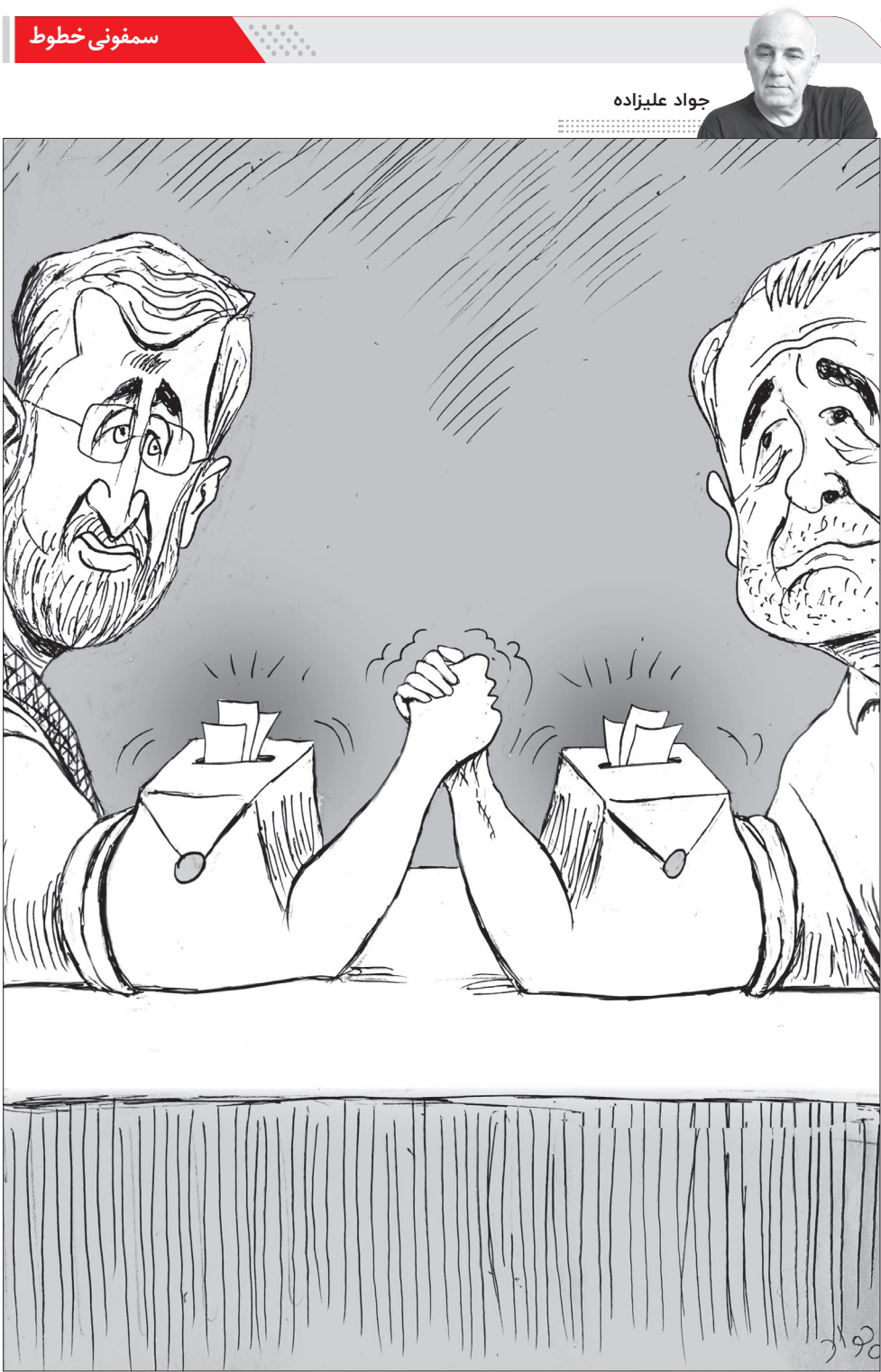
هوشنگ پوربابایی هم حقوقدان دیگری است که در این باره اظهار نظر کرده و می‌گوید: «فلسفه برگزاری انتخابات چه در مجلس و چه در ریاست جمهوری، چه در شورای شهر و چه در مجلس خبرگان، بر خورداری نامزدها و کاندیداهایی که در این انتخابات شرکت می‌کنند، از لوازم و امکانات یکسان در سطح کشور است تا بتوانند خودشان را بدون تخطئه طرف مقابل، تبلیغ کنند. بنابراین شرایط کاندیداهای انتخابات به‌ویژه انتخاباتی مانند ریاست جمهوری که در سطح ملی برگزار می‌شود، این است که اگر نامزدی برنامه‌ها و طرح‌هایی را که طرف مقابل دارد به چالش کشیده و با نقد ساختاری آنها را زیر سوال ببرد، ایرادی ندارد اما هرگونه تخریب رقیب، توسط کاندیدا یا اطرفیان او ممنوعیت دارد.» این وکیل دادگستری تأکید می‌کند که به طریق اولی افرادی که به هر نحو مقام رسمی باشند؛ چه مقام عمومی در نهادهای عمومی و غیردولتی و چه افرادی که از امکانات و وسائل دولتی بهره می‌برند حق ندارند، له یا علیه نامزد دیگری مطلب منتشر کنند، پلاکاره بزنند یا سخن بگویند یا کاندیدایی دیگر را تخریب و تخطئه کنند: «در ماده ۵۹ قانون انتخابات مجلس این موضوع مورد توجه قرار گرفته است مانند همین موضوع هم در ماده ۶۸ قانون انتخابات ریاست جمهوری تکرار شده است. از طرف دیگر بر اساس ماده ۶۲ قانون انتخابات ریاست جمهوری به منظور تضمین بر خورداری یکسان نامزدهای ریاست جمهوری از امکانات کمیسویی به نام «کمیسیون بررسی تبلیغات انتخابات» زیر نظر هیئت اجرایی مرکزی تشکیل می‌شود. وزیر کشور از این افراد دعوت می‌کند که در کمیسیون مذکور شرکت کنند. دقیقاً وظیفه کمیسیون این است که بررسی کند چه نامزدهایی خلاف مقررات عمل کرده‌اند و چه افرادی از امکانات دولتی استفاده کرده یا امکانات بیشتری را در این زمینه به کار برده‌اند.» آطور که این وکیل دادگستری می‌گوید مقامات دولتی حق ندارند، امکانات دولتی را در اختیار یک کاندیدا قرار دهند یا از تریبون‌های دولتی له یا علیه نامزدی استفاده کنند. این مسئله قانون انتخابات ریاست جمهوری جرم‌انگاری شده است. از طرف دیگر ممکن است فردی به نفع یک نامزد صحبت کند اما مفهوم سخنان او نقد طرف دیگر باشد در این صورت هم ممکن است طرف مقابل از چنین امری به‌صورت مساوی بر خوردار نشود بنابراین این مسئله هم با استفاده از امکانات دولتی ممنوع است. او همچنین عنوان می‌کند: «کمیسیون بررسی تبلیغات انتخابات ریاست جمهوری به این دلیل که تضمین‌کننده بر خورداری یکسان نامزدها از امکانات دولتی است می‌تواند به‌عنوان اعلام‌کننده جرم باشد و نامزد ریاست جمهوری هم اگر موضوعی خلاف را مشاهده کرد می‌تواند از طریق قوه قضاییه مراتب را اعلام کند و دادستان کل کشور هم می‌تواند اعلام جرم کرده و فرد سوءاستفاده‌کننده از امکانات دولتی را تحت تعقیب قرار دهد. به نظر من این جرم، جرم عمومی است که هم با شکای خصوصی و هم با اعلام دادستان یا مراجع گزارش‌دهنده قابل تعقیب است.»

پوربابایی این را هم می‌گوید که اگر نماینده مجلس خارج از امکانات دولتی یا خارج از ساعت فعالیت در مجلس نظر خاصی داشته باشد یا در ستادی مشغول فعالیت شود، مرتکب جرم نشده: «اگر شهردار تهران هم بدون استفاده از امکانات شهرداری شخصاً در یک ستاد حضور یافته و خطابه‌ای مطرح نکند مرتکب جرم نشده است. اما راجع این است که افراد شناخته‌شده مانند شهردار تهران، مقامات دولتی یا مقامات و رؤسای قوا و اولو بدون استفاده از امکانات دولتی، له یا علیه نامزدی صحبت نکنند تا نشانه سوءاستفاده در ذهن مردم ایجاد نشود.» او جانبداری رسانه‌های دولتی له یا علیه یک کاندیدا را هم مشمول ممنوعیت ماده ۶۸ قانون انتخابات ریاست جمهوری و مرتکب را مجرم می‌داند.



مردم به پای صندوق‌های رای می‌شوند و از هر طرفدنی استفاده می‌کنند تا تخریر ادامه پیدا کند، مردم ما این را نمی‌خواهند. چند نفر از ستاد پزشک‌ها در برنامه آقای جلیلی اخلاخ کردند؟ اگر می‌کردند چه بلائی سرشان می‌آوردید؟ بپذیرید اقلیت هستیم، بپذیرید اکثریت شما را نمی‌خواهند. طرف بیان کرد: ما میراث‌داران خمینی کبیر و خاتمی و پیروان رهبری هستیم که می‌گویند رای مردم حق الناس است. ما اجازه نمی‌دهیم شما با انواع ترندها مردم را از صندوق رای دور کنید و ساعت ۶ بعد از ظهر پیام‌های فریبکارانه بزنید که مردم را در خانه نگه دارید. چرا از مردم می‌ترسید. به مردم گفتید یک جهان فرصت، مایک ایران فرصت و ۸۵ میلیون فرصت داریم. چرا این فرصت را تحقیر و محدود می‌کنید؟ وی خاطر نشان کرد: ما قییم مردم نیستیم، وکیل مردم هستیم و حق نداریم بر این مردم تحمیل، تحقیر و یا تحریم‌ها سفره مردم را کوچک کنیم، بعد با پول نامعلوم، به در خانه مردم بسته ارااق و کارت ۳۰۰ هزار تومانی بفروسیم. این مردم عزیز هستند چرا آنها را تحقیر می‌کنید؟ مگر برای مردم خریدنی است؟ اگر این پول از بیت‌المال است، کسی که هزینه کرده، چه معاون رئیس جمهور باشد چه دیگران تخلف کرده و باید به زندان برود، اگر هم از جای دیگر است آن وقت ثابت می‌شود که ما گفتیم کاسبان تحریم با تحریم خون کردن به دل مردم موافق هستند. محمدجواد طریف اضافه کرد: می‌گویید طرف مذاکره کرده، اما خودش تحریم شد. بله، چون من برای مردم ایران مذاکره کردم و برای طرف مذاکره نکردم. شما با هزینه مردم شعار دادید، وگرنه شما هم تحریم می‌شدید. چرا حیانه می‌کنید و به جای اینکه ترامپ را محکوم کنید، هموطن خود را محروم می‌کنید؟ به جای اینکه بگویید ترامپ نقض قانون کرده می‌گویید برجام ضعیف نوشته شده بود، اگر ضعیف نوشته شده بود سه سال وقت داشتید خارج شوید، چرا ترامپ از برجام استفاده نکرد و خارج شد؟ طرف بیان کرد: کسانی که پای صندوق‌های رای حاضر نشدید، آنچه می‌خواستید ثابت کنید را ثابت کردید، نشان دادید ۶۰ درصد مردم از این نوع زمامداری مانا راضی هستند. شما کار خودتان را کردید اما الان در برابر یک همه‌پرسی قرار دارید. جمعه آینده همه‌پرسی است، همه‌پرسی نه به تحریم، نه به تحقیر، نه به سرکوب زمان، نه به قطع اینترنت، نه به فیلتر و فیلتر شکن. یک نه‌بزرگ به این مدعیان پرگویی اکثریت بگویید تا بداند اقلیت هستند. یک نه به این تفکر، یک آری به تعامل، صداقت، پاک‌دستی، تخصص و ایران خواهی است.

جواد علیزاده



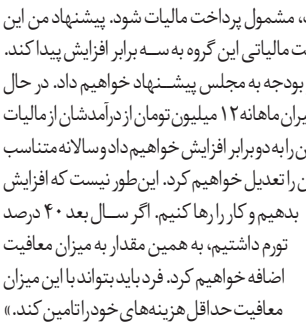
طیبنیا: معافیت مالیاتی دارندگان مشاغل را افزایش می‌دهیم

چهره روز

گروه خبر: وزیر اقتصاد سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۶ که بخش قابل توجهی از صاحب‌نظران او را یکی از موفق‌ترین وزرای اقتصاد جمهوری اسلامی می‌دانند، در قامت مشاور اقتصادی نامزد اصلاح‌طلبان ایستاده است. علی طیبنیا، استاد اقتصاد دانشگاه تهران، با انتشار یک فایل ویدئویی از ورود خود به عرصه انتخابات در حمایت از مسعود پزشکیان خبر داد. صحبت‌های طیبنیا درباره وضعیت کشور، بوی نگرانی می‌دهد.

علی طیبنیا، گفت: «هدف اول من از پیاده کردن برنامه جامع مبارزه با پولشویی، بحث مبارزه با فساد در ایران بود. هدف دوم این بود که ایران را از لیست سیاه FATF خارج کنیم. وقتی کشور در لیست سیاه FATF تعاملات مالی با خارج دچار محدودیت می‌شود، نمی‌توانیم درآمد نفتی و سرمایه ایرانیان خارج از کشور را به داخل منتقل کنیم. تمام تعاملات ما قفل می‌شود. ما توانستیم با قدرت، عزت و حفظ حرمت مردم ایران، کشور را از لیست سیاه خارج کنیم. اقدامات جبرانی را به تعلیق دربریاوریم. متاسفانه عده‌ای با دست خودشان کشور را وارد لیست سیاه کردند. چند روز گذشته ترکیه، از لیست خاکستری خارج شد و رئیس کل بانک مرکزی این کشور اعلام کرد که باید جشن ملی بگیریم. ما تنها کشوری در دنیا بودیم که قبل از اجرای برنامه اقدام، از لیست سیاه خارج شدیم. حتی به صورت تعلیق. این شایسته تقدیر بوده نه اینکه عده‌ای به‌خاطر اینکه چرا این اقدام در دوران وزارت طیبنیا و ریاست جمهوری روحانی انجام می‌شود بلکه باید به نام من انجام شود، آن را نادیده بگیرند.»

استاد دانشگاه تهران نام بردن از سعید جلیلی دیگر نامزد انتخابات ریاست جمهوری، اضافه کرد: «بزرگوری در دوران مسئولیت خودش به دستگاه‌ها نامه زد که باید مشکل FATF را حل کنید و در بند ۴ نامه‌اش نوشت که عضو کنوانسیون مبارزه با جرایم سازمان یافته شوید. چرا این مسئله مهم است؟ ما ۲۹ برنامه اقدام FATF را اجرا کردیم و ۲ برنامه را اجرا نکردیم. دلیل باقی ماندن ایران در لیست سیاه عدم الحاق به کنوانسیون جرایم سازمان یافته پارلوم است. چرا شخصی که در دوران مسئولیتش می‌گوید بروید عضو شوید، امروز مخالف اصلی است و نمی‌گذارد این الحاق به تصویب برسد؟» وزیر پیشین اقتصاد با اشاره به لزوم عضویت در FATF گفت: اگر عضو FATF نباشیم، نمی‌توانیم از مزایای لغو تحریم‌ها استفاده کنیم. اگر در لیست سیاه باشیم، نمی‌توانیم تحریم‌ها را خنثی کنیم یا دور بزنیم. چون بنگاه‌های مالی در تمام دنیا مکلف می‌شوند که KYC عمیق (KYC)



جواد علیزاده

Deep Dive) را برای شما اجرا کنند که شامل شناسایی مشتری می‌شود. نهادهای مالی مکلف هستند که مشتریان خود را بشناسند. در شرایط عادی، مشتری دست اول باید شناسایی شود. وقتی در لیست سیاه هستیم، بنگاه مالی باید KYC عمیق را اجرا کنند که اطلاعات جزئی تری مثل مالک بنگاه و مشتری‌ها را طلب می‌کند. در شرایط تحریم بیش از پیش نیاز داریم که در لیست سیاه نباشیم.»

طیبنیا اضافه کرد: «ما به‌طور ظالمانه در لیست سیاه قرار گرفتیم. مگر می‌خواهیم جرایم سازمان یافته انجام بدهیم، قاچاق کنیم و دست به نامین مالی تروریسم بزنیم؟ مایبشتر از هر کشور در دنیا از تروریسم آسیب دیده‌ام. متاسفانه عده‌ای با توهمات ناروا و ادعاهای بی‌جا، زمینه بقای ما و برگشت ما به لیست سیاه را فراهم کردند. با عزت و قدرت تلاش خواهیم کرد که ایران را از لیست سیاه خارج کنیم. تلاش می‌کنیم تحریم‌های ظالمانه را لغو کنیم.»

ویدئوی دیگری از همین صحبت‌های طیبنیا نیز منتشر شد که پیام مهمی داشت. استاد دانشگاه تهران در این کلیپ کوتاه گفت: «ملت ایران بترسید از سوت‌تدییر. پیامبر ما فرمود که من از فقر نمی‌ترسم، از سوت‌تدییر می‌ترسم. چرا امروز وارد صحنه انتخابات شدم؟ چون از سوت‌تدییر بر ملت ایران می‌ترسم. اگر سوت‌تدییر باشد، فقر، ظلم، تورم و فساد هم می‌آید. با عقلانیت و تدبیر می‌توانیم با این‌ها مقابله کنیم. ما در شرایطی که تحت شدیدترین تحریم‌ها بودیم، توانستیم تورم ۲۵ درصدی را به ۹ درصد کاهش بدهیم. امروز هم می‌توانیم، چون شرایط آن روز سخت‌تر بود.»

طیبنیا در خصوص سیاست مالیاتی دولت پزشک‌ها، گفت: «به دنبال این هستیم که معافیت مالیاتی دارندگان مشاغل را افزایش دهیم. در حال حاضر در معافیت مالیاتی ماهانه ۸/۵ میلیون تومان است که به هیچ وجه جوابگوی نیازهای ضروری مردم نیست. در تعیین معافیت دنبال این هستیم که فرد بتواند حداقل نیازهای ضروری خود را تأمین کند و اگر درآمدی مازاد بر آن داشت، مشمول پرداخت مالیات شود. پیشنهاد من این است که معافیت مالیاتی این گروه به سه برابر افزایش پیدا کند. قاعدتاً این را در بودجه به مجلس پیشنهاد خواهیم داد. در حال حاضر حقوق بگیران ماهانه ۱۲ میلیون تومان از درآمدشان از مالیات معاف هستند. این را به دو برابر افزایش خواهیم داد و سالانه متناسب با تورم آن را تعدیل خواهیم کرد. این‌طور نیست که افزایش بدهیم و کار را رها کنیم. اگر سال بعد ۴۰ درصد تورم داشته‌یم، به همین مقدار به میزان معافیت اضافه خواهیم کرد. فرد باید بتواند با این میزان معافیت حداقل هزینه‌های خود را تأمین کند.»