

می‌کردم یا چه کاری نمی‌کردم.» واقعاً این طور نیست و نمی‌توان کاری انجام داد. در حال حاضر برای فشارافزایی در پارس جنوبی، در چهار هابی که شرکت‌ها شکل گرفته و قراردادهای بسته شده، در این یک سال هنوز کوچک‌ترین کاری انجام نشده است؛ چون اعتبار ۱۷ میلیارد دلاری مورد نیاز این پروژه وجود ندارد و اعتبارات ارزی نیست، بنابراین رئیس‌جمهور هم به کسانی که مدعی هستند؛ «ما می‌توانیم.» می‌گوید: «بفرمایید راهکارتان را بیاورید تا همان راهکار شما را انجام بدهیم.» واقعیت این است که بخشی از این گفتارها و اظهارنظرها از روی نداشتن اطلاعات کافی و بخش دیگر اغراض سیاسی است و بخشی هم تبلیغاتی است و برخی از این سیدنا رضایتی مردم به دنبال جمع کردن رأی برای انتخابات آینده هستند.

«به نظر شما راهکار جایگزین طرح سوال از

رئیس‌جمهور چیست؟

باید همه به دولت کمک کنیم و حاکمیت را در مسیری قرار بدهیم که با افزایش تعامل‌های بین‌المللی، دولت بتواند با کسب منابع مالی جدیدی پروژه‌ها را به سرانجام برساند و مشکلات مملکت را حل کند. در شرایط سخت اقتصادی که فشار قابل توجهی بر مردم وارد می‌شود، ضروری است همه به دولت کمک کنیم تا بخشی از مشکلات حل‌وفصل شود. انتخابات ریاست‌جمهوری مدت‌هاست به پایان رسیده و حدود یک سال و نیم از آن گذشته است. جریان‌های مخالف دولت، به‌دلیل تأمین منافع ملی، با دولت همکاری و همراهی کنند. درست است که نمایندگان مجلس قطعاً حق سؤال و حق استیضاح دارند، اما این اقدامات باید در مسیر کمک به منافع ملی کشور باشد.

گفت: «در صورتی که این اقدامات به نتیجه نرسد برای رسیدن به کمترین زمان و تنش، اولویت با ترمیم کابینه توسط دولت است و اگر اصلاحات ضروری توسط دولت صورت نگیرد، نمایندگان مجبور به آغاز فرآیند استیضاح خواهند شد.»

محمدجعفر قائم‌پناه، معاون اجرایی رئیس‌جمهور دومین روز دی امسال به صراحت تأکید کرد: «اگر نقطه ضعفی در وزارتخانه‌ای وجود دارد، آن را اصلاح می‌کنیم اما قرار نیست وزرا تغییر کنند. تغییر در وزرا تخانه‌ها به معنای تغییر وزرا نیست.»

روز بعد (سوم دی) اما احمد نادرى، عضو هیئت رئیسه مجلس در صفحه شخصی ایکس خود نوشت: «در شرایطی که فشارهای اقتصادی و معیشتی بر مردم افزایش یافته، مسئولیت اداره کشور صرفاً متوجه یک قوه نیست، دولت و مجلس در برابر مردم مسئولیت مشترک دارند. نظارت مؤثر مجلس باید هم‌زمان با اصلاح عملکرد در دولت پیش برود. تاکنون استیضاح وزرای کار، نفت، راه و شهرسازی، نیرو، ارشاد، ورزش و کشاورزی به هیئت‌رئیسه مجلس ارجاع شده است. همچنین استیضاح دو وزیر صمت و علوم در سامانه مجلس ثبت شده و هم‌اکنون در مرحله جمع‌آوری امضا قرار دارد. در راستای پاسخ به مطالبه عمومی برای اصلاح رویه‌ها و ارتقای کارآمدی، هیئت‌رئیسه مجلس به‌زودی استیضاح‌های ارجاع‌شده را تعیین تکلیف خواهد کرد. شفافیت، پاسخ‌گویی و تصمیم به‌موقع، شرط بازسازی اعتماد عمومی و عبور از شرایط دشوار اقتصادی است.»

▼ طرح سوال از رئیس‌جمهور

اینطور به نظر می‌رسد که برخی از نمایندگان مجلس پارافران از استیضاح‌ها گذشته‌اند، چراکه مجتبی ذوالنور، نماینده قم از طرح سوال جمعی از نمایندگان از رئیس‌جمهور با محوریت «وضعیت اقتصاد کشور» خبر داده است. البته پیش از آن (۳۰ آذر) علیرضا سلیمی، نماینده تهران و عضو هیئت‌رئیسه مجلس تأکید کرده بود: «اصلاً سؤال از رئیس‌جمهور در مجلس مطرح نیست.» اما ذوالنور تأکید کرده است: «برای کلید خوردن طرح سوال از رئیس‌جمهور به امضای ۷۳ نماینده نیاز است تا فرایند سوال آغاز شود. استقبال از طرح سوال از رئیس‌جمهور خوب بوده و تلاش خواهیم کرد تا تعداد امضاها بیش از ۷۳ باشد تا اگر به هر دلیلی تعدادی از نمایندگان امضا‌های خود را پس گرفتند، تعداد امضاها از حد نصاب پایین‌تر نیاید. روند جمع‌آوری امضاها در حال تکمیل است و طرح سوال از رئیس‌جمهور تعیین تکلیف خواهد شد تا برای طی کردن روند قانونی تقدیم هیئت‌رئیسه مجلس شود.» (۴ دی / تسنیم)

علی مطهری، نماینده سابق تهران در مجلس طرح سوال از رئیس‌جمهور را خالی از اشکال و حق نمایندگان مجلس دانسته و به طرح سوال از رئیس‌جمهور در دوره احمدی‌نژاد اشاره کرد و گفت: «در دوران احمدی‌نژاد هم تلاش می‌کردند جلوی اصل طرح سوال را بگیرند و ما به این موضوع انتقاد داشتیم.» اما او به موضوع مهم‌تری پرداخته و تأکید کرد: «باید فشارهای داخلی و خارجی را در نظر بگیریم. اینکه طرح سوال در شرایط کنونی کشور به نفع مردم است یا خیر محل بحث است و نمی‌شود دستوری عمل کرد. در شرایط فعلی کشور پزشکیان می‌تواند در پاسخ از حقایق بگوید؟» (۵ دی / انصاف نیوز)

احمد نادرى، عضو هیئت رئیسه مجلس روز ۷ دی اما درباره طرح سوال از رئیس‌جمهور به اس.ان.ان اعلام کرد: «این طرح هنوز در سامانه مجلس ثبت نشده و صرفاً به صورت کاغذی در مرحله جمع‌آوری امضا قرار دارد. عمده سوال نمایندگان معطوف به مسائل و مشکلات معیشتی است. به‌طور قانونی تا زمانی که طرح سوال از رئیس‌جمهور در سامانه رسمی مجلس ثبت نشود، نمی‌توانیم آن را به جریان بیااندازیم.» بر همین اساس با نمایندگان درباره سوال از رئیس‌جمهور و زمان آن گفت‌وگو کردیم که در ادامه می‌آید.

برخی امضاکنندگان طرح سوال از رئیس‌جمهور تأکید دارند که باید مرز آنها با کسانی که نیت سیاسی خود را در ارتباط مجلس و دولت پیگیری می‌کنند، جدا کرد. اکبر پولادی باغبادرانی، عضو کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری در مجلس یکی از این نمایندگان است. او طرح سوال از رئیس‌جمهور را امضا کرده است و در تشریح دلایل امضای این طرح با هم‌میهن گفت‌وگو کرده که در زیر می‌خوانید:

«طرح سوال از رئیس‌جمهور تنها به دلایل اقتصادی است یا به نظر شما بعضی از امضاها با پشتوانه‌های سیاسی و جریانی است؟
ممکن است بعضی با دیدگاه سیاسی این کار را کرده باشند، اما من صرفاً بر این اساس طرح را امضا کردم که احساس کردم ملتی در تنگنا، فشارها و مشکلات اقتصادی هستند و دولت باید راه‌حل‌های اساسی‌تری را دنبال کند. هیچ موضوع دیگری دلیل امضای من نبود.

«نمایندگان مجلس شرایط کنونی که هنوز سایه جنگ بر سر کشور است، مکانیزم ماشه فعال شده، تحریم‌ها افزایش یافته است و... را در طرح سوال از رئیس‌جمهور در نظر گرفته‌اند؟

به نظر من صدها راهکار وجود دارد و دولت باید موضوعات و راهکارها را جدی‌تر بگیرد و دست فاسدان را از سفره مردم قطع کند. دولت قطعاً باید تدبیری بیاندیشد چراکه دشمنان دنبال فرصتی هستند برای ایجاد فشار بیشتر

و تهاجم به کشور. دولت علاوه بر تدبیر باید با برنامه‌ریزی و تلاش شبانه‌روزی تمام راهکارها و تدابیر کاهش فشار بر مردم را در دستور کار قرار دهد. رقم زدن چنین شرایطی امکان‌پذیر و شدنی است. اما بهانه‌های سیاسی در امضای این طرح به‌هیچ‌وجه قابل قبول نیست. من جز مصلحت و منافع ملت و کشور، چیز دیگری را در نظر نگرفتم. ما می‌گوییم مردم تا کجا و چه زمانی باید فشارها را تحمل کنند؟ قطعاً کاهش تورم و افزایش قیمت ارز راه‌حلی دارد. نباید که نرخ ارز را به حال خود رها کرد. اگر دولت نسبت به این موضوعات به‌ویژه قیمت ارز بی‌خیال باشد و آن را رها کند تا نرخ ارز روی یک نقطه بایستد احتمال دارد تا ۳۰۰ هزار تومان افزایش یابد. آن زمان تکلیف مردم چیست؟ دولت ارتباط بین ارز و اقلام اساسی مورد نیاز جامعه را قطع کند، نه اینکه دلار

سه شنبه ۹ دی ۱۴۰۴
سال چهارم. شماره ۹۷۰
www.hammihanonline.ir

نماینده موافق

اکبر پولادی باغبادرانی نماینده لنجان:

مرز ما را با افرادی که نیات سیاسی دارند جدا کنید

روی تک تک نیازهای مردم تأثیر مستقیم بگذارد. قطع این ارتباط (بین ارز و اقلام اساسی) غیرممکن نیست اما به نظرم تیم اقتصادی دولت دچار نوعی بی‌خیالی محض شده و شرایط را عادی می‌داند در حالی که این شرایط برای ملت عادی نیست. من احساس کردم رئیس‌جمهور باید پاسخ دهد: «چرا تیم اقتصادی دولت به اندازه کافی به این موضوعات مهم توجه ندارد و پای کار نیست؟» تیم اقتصادی دولت حداقل باید یک برنامه داشته باشد که آن را به مجلس ارائه کند. ما برنامه‌ای ندیدیم و از این بابت به شدت نگران هستیم. به همین دلیل طرح سوال از رئیس‌جمهور را امضا کردم.

«پزشکیان در تمام سخنرانی‌ها اعلام کرده دولت از ایده‌ها و راه‌حل‌ها استقبال می‌کند. نمایندگان هم از این سو می‌گویند که برای مشکلات کشور راهکار دارند. رئیس‌جمهور حتی روز ارائه بودجه گفت: «آقای کوچک‌زاده (نماینده مردم تهران) اعلام کردند که برای حل مسئله آب طرح دارند. بنده از همین‌جا اعلام می‌کنم که بیایند طرح خود را در یک استان پیاده‌سازی کنند و اگر توانستند مشکل را حل کنند، در بقیه کشور نیز اجرا خواهیم کرد.» یا نمایندگان برنامه‌های خود را به دولت ارائه کرده‌اند یا فقط از ابزار استیضاح وزرا و طرح سوال از رئیس‌جمهور استفاده کرده‌اند؟

ما به نگاه‌های سیاسی یا افرادی که صرفاً دنبال اشکال‌تراشی هستند یا هدفشان برخورد سیاسی با دولت است، کاری نداریم و راه‌مان جداست. بحث ما این است که فشار اقتصادی فشار بسیاری به ملت آورده و دولت باید راهکارهای آن را داشته باشد. از سوی دیگر ما در نشست‌ها به آقایان فرزین (رئیس بانک مرکزی) و مدنی‌زاده (وزیر اقتصاد و دارایی) راهکار ارائه دادیم اما آنها مسیر خود را می‌روند. به عنوان مثال توصیه‌هایی به آقای مدنی‌زاده درباره بنگه‌داری بانک‌ها، بهره بالا و خلق پول کردیم. اما آنها براساس روش‌ها و اعتقادات خود عمل می‌کنند و ملت را عذاب می‌دهند. قطعاً باید روی حساب و کتاب عمل کنند. من بار دیگر تأکید می‌کنم که تنها دلیل من برای امضای این طرح تنها شرایط اقتصادی بود. وضعیت اقتصادی طوری است که همه باید کمک کنند تا این فشار از دوش مردم به‌ویژه اقشار ضعیف جامعه برداشته شود. به نظر من بن‌بستی برای ما وجود ندارد و می‌توانیم همه بن‌بست‌ها را از بین ببریم، امکان حل مشکلات وجود دارد، فقط دولت باید اراده کند.

نماینده موافق

احمد عجم نماینده شاهرود و میامی:

این طرح سوال با هدف استیضاح رئیس‌جمهور نیست

آمار و ارقام مطرح کردند. در عین حال که ممکن است این موضوعات واقعی و حقیقی باشد اما قاعده اقتضا نمی‌کند که دشمنان خود را نسبت به این مسائل هوشیار کنیم. این مسائل باید در درون مراکز مختلف واگویی شود و به فکر راهکار و راه‌حل باشیم. اینکه ما همه از مشکلات بگوییم و ناامیدی ایجاد کنیم، به نظر من پسندیده نیست.

«رئیس‌جمهور در مصاحبه با سایت رهبری، ارائه بودجه و دفاع از آن تقریباً اقدامات دولت را تشریح کرد. اما از پاسخ نمایندگان مشخص بود که اقتناع نشده‌اند. با توجه به این شرایط احتمال می‌دهید که این طرح سؤال به استیضاح پزشکیان منجر شود؟

خیر. الزاماً هر طرح سؤالی به استیضاح منجر نمی‌شود. طرح سؤال یک گام پیش‌تر از استیضاح است و ممکن است آقای رئیس‌جمهور هم دلایلی داشته باشند که براساس آن مجلس را قانع کنند. طرح سوال از رئیس‌جمهور رسیدن به استیضاح نیست بلکه دریافت پاسخ است. **«اگر نمایندگان از پاسخ رئیس‌جمهور اقتناع نشوند، آیا قدم بعدی را برمی‌دارند یا خیر؟**

این بستگی به نوع پاسخ رئیس‌جمهور و نوع برداشت نمایندگان دارد. برآیند نظر مجلس به نظر همه نمایندگان تبدیل می‌شود. اما به اعتقاد من؛ نباید به این سمت (استیضاح) برویم چون نه شرایط کشور اقتضا می‌کند و نه انصاف است چون دولت بیشتر از یک سال و چند ماه مستقر نشده و مورد حمایت رهبر عزیز انقلاب است. هدف و قصد قاطبه نمایندگان برای امضای طرح سوال از رئیس‌جمهور کمک و حمایت است. این سؤالات الزاماً به سمت برخورد تند نیست، بلکه به سمت ایجاد اقتناع‌سازی است و اینکه نقاط مشترک موجود را تقویت کنیم.

بازتاب

کپی نام یک اندیشکده توسط وزیر اسبق!

اندیشکده‌های حکمرانی به عنوان حلقه واسط میان مراکز تفکر و پژوهش و نهاد سیاست‌گذار، بازوی مشورتی نهادهای دولتی و خصوصی با رویکرد تحقیقاتی و پژوهشی هستند. هم‌میهن اخیراً یک گزارش انتقادی درباره تعدد اندیشکده‌ها، عدم استقلال فکری، وابستگی به چهره‌ها و جریانات خاص، نبود یک نظام ارزیابی مستقل و شفاف و انرگذاری کم‌فعالیت اندیشکده‌ای در کشور منتشر کرد. یکی دیگر از موضوعات مطرح در این زمینه عدم پابندی به مالکیت فکری و معنوی است. موضوع مالکیت فکری و استفاده از نام‌های مشابه، یکی از چالش‌هایی است که اخیراً در فضای اندیشکده‌ای بروز کرده است.

سیدلطه‌حسین مدنی، رئیس اندیشکده حکمرانی هوشمند با اشاره به مسئله مالکیت فکری در فعالیت اندیشکده‌ای توضیحاتی را ارسال کردوگفت: «متأسفانه طی چند سال اخیر، به‌خصوص در مدتی که اندیشکده حکمرانی هوشمند از حالت پژوهشی صرف، وارد فضای رسانه‌ای کشور شده است؛ برخی چهره‌ها و جریانات، بدون توجه به مالکیت فکری و معنوی، تحت عنوان اندیشکده حکمرانی هوشمند به فعالیت پرداخته‌اند.»

مدنی افزود: «متأسفانه از زمان حضور در رسانه‌ها و مطرح شدن نام اندیشکده حکمرانی هوشمند، برخی چهره‌ها و افراد بدون احترام و پابندی به مالکیت فکری، به فعالیت تحت عنوان اندیشکده حکمرانی هوشمند پرداخته‌اند. به عنوان نمونه، این رویه غیراخلاقی اخیراً توسط یکی از وزرای اسبق اقتصادی در پیش گرفته شده است. جالب اینجاست که این فرد در طول دوره وزارت خود کارنامه بسیار ناموفقی داشت و حتی تا مرز استیضاح توسط همفکران خود هم پیش رفت. چطور چنین افرادی که کارنامه آنها چیزی جز سقوط ارزش پول ملی، کاهش شدید قدرت خرید مردم و تضاد در آمارهای منتشر شده رسمی در وزارت اقتصاد نیست؛ امروز با کپی نام اندیشکده حکمرانی هوشمند، برای اقتصاد کشور نسخه‌پیچی می‌کنند! آیا افرادی که حتی به خود زحمت انتخاب یک نام جدید را نمی‌دهند و به دنبال بهره‌برداری از زحمات دیگران هستند؛ صلاحیت نظر دادن درباره مسائل کلان و مهم کشور را دارند؟ آیا ایشان حتی درک درستی از تعریف علمی و ادبی «حکمرانی هوشمند» یا همان Smart Governance داشته‌و یا بدون ارتباطی بین فعالیت خود و تعریف علمی این کلمه، صرفاً به دنبال برندی دهن‌پرکن بوده‌اند؟»

رئیس اندیشکده حکمرانی هوشمند ادامه داد: «این رفتار ریشه در خلق و خوی تمامیت‌خواهانه داشته و هیچ سختی‌نا با فضای علمی و اندیشکده‌ای ندارد. اندیشکده حکمرانی هوشمند سعی کرده به طور ریشه‌دار و با پشتوانه یک تیم علمی قدرتمند به فعالیت در حوزه‌های تخصصی خود بپردازد و قطعاً نوع فعالیت آن با فعالیت فرد «امتحان پس داده و مردود شده» در وزارت اقتصاد، که فقط می‌خواهد خود را مالک نام اندیشکده حکمرانی هوشمند جا بزند؛ تفاوت دارد. این فرد امروز به جای اینکه باسخگویی دیکته پر از غلط در وزارت اقتصاد و تجربه تورم بالای ۵۳ درصدی کشور در دوران تصدی گری خود باشد؛ با کپی نام اندیشکده حکمرانی هوشمند برای اقتصاد کشور نسخه‌پیچی می‌کند.»

▼ مصداق روشن نقض مالکیت فکری

الهام دادمهر، وکیل پایهیک دادگستری نیز در توضیح این اتفاق گفت: «انتخاب نامی که عمداً یا حتی ناخواسته موجب گمراهی مخاطب شود، به هیچ عنوان عرفی و قابل قبول نیست. قانونگذار چنین رفتاری را محل نظم اقتصادی می‌داند، زیرا مشتری با مخاطب با تصور ارتباط میان دو مجموعه، ممکن است تصمیم نادرستی بگیرد. در این حالت نه‌تنها حقوق صاحب نام اصلی نقض می‌شود، بلکه اعتماد عمومی نیز لطمه می‌بیند. فرض کنید مجموعه‌ای نام کامل مؤسسه یا شرکت خود را به شکل دیگری ثبت کرده، اما در تبلیغات، تابلو، رسانه‌ها، شبکه‌های اجتماعی یا تعاملات بیرونی تنها از نام کوتاه‌تر و مشهورتر یک برند قدیمی‌تر استفاده کند. این کار نه‌تنها باعث گمراهی مخاطب می‌شود، بلکه می‌تواند استفاده غیرمجاز از شهرت و اعتبار سال‌ها فعالیت مجموعه اصلی تلقی شود. در چنین مواردی، صاحب برند می‌تواند با طرح دعوا، توقف استفاده از نام و جبران خسارت را مطالبه کند.» این وکیل دادگستری تأکید کرد: «مقام قضایی در چنین مواردی می‌تواند دستور توقف استفاده از نام، جمع‌آوری تابلوها و حتی مطالبه ضرروزیان تجاری وارد شده را صادر کند. بنابراین موضوع صرفاً یک اختلاف ساده نیست و ممکن است برای مرتکب تبعات قابل توجهی ایجاد کند.در نهایت، انتخاب نام تجاری (و یا برند) باید با دقت، تحقیق و رعایت حقوق دیگران انجام شود. استفاده از نامی که قبلاً به شهرت رسیده، حتی اگر اندکی تغییر داده شود، می‌تواند زمینه‌ساز مسئولیت‌باشد و موجب پیگیری جدی حقوقی شود.»