تولید می‌گذراند و خاموشی‌های برنامه‌ریزی‌شده یا ناگهانی، چرخ بسیاری از کسب‌وکارها و خطوط تولید را از حرکت بازمی‌دارد. ناترازی آب نیز به بحران عجیبی در تابستان تبدیل شده و در حال حاضر دولت نه‌تنها با قطعی برق، بلکه قطعی آب و بحران آن دست به گریبان است. در زمستان نیز، بحران گاز و اولویت تأمین گرمایش خانگی، سوخت نیروگاه‌ها را در تنگنا قرار می‌دهد و سوزاندن مازوت جهت تامین سوخت مورد نیاز نیز به مشکلات بسیار زیست‌محیطی و آلودگی هوا دامن زده و شرایط را به جایی رسانده که نمی‌توان به راحتی از آن عبور کرد. ناترازی برق آنقدر فزونی گرفته که دیگر به فصلی خاص محدود نمی‌شود. در کنار این عوامل، ضعف مدیریت مصرف، یارانه‌های سنگین انرژی که انگیزه صرفه‌جویی را از میان برده و کم‌توجهی به توسعه انرژی‌های تجدیدپذیر، شکاف میان تولید و تقاضا را هر سال عمیق‌تر کرده است.

کارشناسان هشدار می‌دهند ادامه این روند، نه‌تنها خسارت‌های اقتصادی سنگینی به بخش تولید، صادرات و اشتغال وارد خواهد کرد، بلکه امنیت انرژی کشور را نیز در معرض تهدید قرار می‌دهد؛ تهدیدی که مهارش نیازمند برنامه‌ریزی بلندمدت، اصلاح ساختار یارانه‌ها، سرمایه‌گذاری در فناوری‌های نوین و تغییر فرهنگ مصرف در مقیاسی ملی است.

در این میان محاسبات اشتباه علی‌آبادی به عنوان وزیر نیرو کم به بحران‌ها دامن نزده است. وزیری که از دولت سیزدهم باقی مانده است و به واسطه تحصیلاتش (مکانیک گرایش تبدیل انرژی) بر مسند وزارت نیرو تکیه زده، اما نتوانسته این وزارتخانه را به سرمنزل مقصود برساند و حالا بر لبه تیغ استیضاح ایستاده است. رئیس‌جمهوری در بهمن‌ماه سال گذشته در جلسه با استانداران گفته بود: «به هر حال هزینه‌ای برای آن پرداخت کردیم، دلمان نمی‌خواست مازوت بسوزانیم و وزیر نیرو گفته بود اگر دو ساعت خاموشی بدهیم مشکل حل می‌شود، اما محاسبه درست نبود و متوجه شدیم که حتی اگر یک روز هم خاموشی می‌دادیم، مشکل حل نمی‌شد.» همین هم سند دیگری بر عملکرد ضعیف علی‌آبادی بود که نه‌تنها جایی برای دفاع باقی نگذاشت، بلکه به نارضایتی‌های گسترده در کشور و در برخی شهرها منجر شد. این نارضایتی تا حدی پیش رفته که حتی طیف اصولگرا و حامیان دولت سیزدهم نیز یارای همراهی با علی‌آبادی را از کف داده‌اند. در این میان برخی از اصلاح‌طلبان به هشدارهای خود زمان انتخاب علی‌آبادی به عنوان وزیر پیشین و انتقاد به حضور او در لیست کابینه پیشنهادی به مجلس را یادآوری می‌کنند.

درست زمانی که تیغ استیضاح زیر گلوی وزیر قرار گرفته، مشخص است که عملکردش آنقدر ضعیف بوده که هیچ طیف و جناحی برای برداشتن این تیغ اقدام و تلاشی نمی‌کند و به نظر می‌رسد تقریباً جامعه با این استیضاح موافق است حتی اگر دولت با مشکل روبه‌رو شود. درباره استیضاح وزیر نیرو و نگاه بهارستان‌نشینان به این مهم با برخی از نمایندگان مجلس گفت‌وگو کردیم که در ادامه می‌خوانید:

علت قطعی برق اعلام کرد: «ظرف یک سال ناترازی‌ها را برطرف می‌کنیم.» آیا مجلس این موضوع را هم در موضوع استیضاح در نظر گرفته‌اند؟

نمایندگان مجلس به عنوان خادمان مردم، در خانه مردم تمام مطالبات مردم را بر اساس چارچوب قانونی و اختیارات خود دنبال می‌کنند. مجلس نه با دولت چهاردهم، بلکه با هیچ دولتی مماشات ندارد. تعامل و همکاری با مماشات یا چشم‌پوشی فرق می‌کند. در حال حاضر ما به انسجام اتحاد و وحدت بین قوا و بین مردم و همه دستگاه‌ها نیاز داریم اما این اتحاد به آن معنا نیست که بعضی از مدیران یا دستگاه‌های اجرایی قصور و سهل‌انگاری داشته باشند و مجلس سکوت کند و نظاره‌گر باشد. مدیران باید شبانه‌روزی کار کنند. انسان‌هایی که کارشناس هستند و کارشناسان پای کار و افرادی که نمی‌توانند از عهده کار بر آیند شجاعت و جسارت داشته باشند و با استعفا از پست خود کناره‌گیری کنند. در غیر این صورت عرض کردم ما نمایندگان با هیچ مقام و دولتمردی، حتی شخص رئیس‌جمهور هم مماشات نخواهیم کرد.

اما برخی از کارشناسان به دلیل وضع قانون «مشاغل حساس» نمی‌توانند به دولت ملحق شوند و در کنار وزرا قرار گیرند. به همین دلیل است که وزیر نیرو که یک وزارتخانه کاملاً تخصصی را اداره می‌کند نمی‌تواند برنامه‌های خود را اجرا کند...

قانون برای همه قابل احترام است. اگر کسانی این ادعا را می‌کنند، مستندات خود را متقن ارائه کنند و مطمئن باشند اگر ما احساس کنیم که این ادعا کارشناسی است، احتمال تجدیدنظر صورت بگیرد. اما با توجه به جنگ اخیر که اتفاق افتاد و این‌که شاید نفوذی صورت گرفته، باید اجازه حضور در مشاغل حساس به افرادی که مورددار هستند یا می‌توانند به پاشنه‌آشیل کشور تبدیل شوند را ندهیم. تا زمانی که این قانون وجود دارد باید اجرا شود و نمایندگان بر حسن اجرای آن نظارت دارند. اما به نظر من این موضوع در حد حرف است. اگر کسی کشورش را دوست دارد و ایده و طرحی دارد، بدون پست و مقام هم می‌تواند آن را ارائه کند. دولت هم به صراحت اعلام کرده که از این طرح‌های کارشناسی استقبال می‌کند. اگر ایده و طرح مشکلی از کشور حل کند دولت و مجلس استقبال می‌کند. اما برخی ادعا می‌کنند که باید برکرسی قدرت بنشینند و طرح را ارائه کنند، این مشخص می‌کند که آنها تشنه قدرت هستند نه شیفته خدمت.

رضا سپهوند عضو کمیسیون انرژی مجلس:

وعده ۱۴ مگاپروژه علی‌آبادی به نتیجه نرسید

درست است که ناترازی‌ها حاصل بی‌تدبیری مدیران و مسئولان این حوزه در یک سال و دو سال اخیر نیست و سال‌هاست که مورد بی‌توجهی قرار گرفته و شعارزده شده است اما عدم مدیریت صحیح هم قطعاً اهمیت دارد؛ در این روزها خبر آمده که نمایندگان به دنبال استیضاح عباس علی‌آبادی وزیر نیرو هستند و در حال حاضر حدود ۱۰۰ امضا برای استیضاح او جمع‌آوری شده و به زودی اعلام وصول خواهد شد. رضا سپهوند، نماینده خرم‌آباد و چگنی و عضو هیئت‌رئیسه کمیسیون انرژی در گفت‌وگو با هم‌میهن درباره استیضاح وزیر نیرو توضیحاتی ارائه کرد که در زیر آمده است:

نمایندگان چه اصراری بر استیضاح آقای علی‌آبادی دارند درحالی‌که دولت هنوز یک سال از عمر خود را سپری نکرده است؟

نمایندگان با مسائل مختلفی در این زمینه چالش دارند. از جمله این چالش‌ها قطع برق مصرف خانگی، کشاورزان و حوزه صنعت است که موجب نارضایتی بسیاری در بین نمایندگان شده که پیگیر مطالبات مردم هستند.

یکی از موضوعاتی که مطرح شده این است که آقای علی‌آبادی بازمانده از دولت سیزدهم است و نمایندگان مجلس که اکثراً اصولگرا هستند با ایشان مماشات کرده‌اند و دیر در طرح سوال یا استیضاح از وزیر نیرو اقدام کردند. آیا موضوعات سیاسی استیضاح آقای علی‌آبادی را به تعویق انداخته است؟

به نظر من این تحلیل درست نیست. آقای علی‌آبادی در ابتدای شروع به کار برنامه‌هایی را ارائه کرد که در عمل نتوانست آن را به اجرا درآورد. برنامه‌های ایشان مبنی بر این بود که ۱۴ مگاپروژه در حوزه برق وارد مدار می‌کند و باید تا مرداد این مگاپروژه‌ها به اتمام می‌رسید. همچنین درباره پروژه‌های انرژی خورشیدی جهت تولید برق قول‌هایی داد که متاسفانه هیچ‌کدام عملی نشد. ضمن آن‌که در این موضوع نیز برنامه‌هایی داشتند که اجرایی نشد. البته بخشی از بحران آب به مدیریت بستگی دارد و بخش دیگر به دلیل خشکسالی است. با این حال مشکلات و تنش‌های آبی زیادی در مناطق مختلف کشور ایجاد شده است. هدف نمایندگان بیشتر درباره مشکلات ایجاد شده است و ربطی به مسائل سیاسی ندارد، یا اینکه ایشان از دولت قبل باقی مانده است.

با توجه به اینکه ناترازی‌ها به تعطیلات برخی از روزها انجامید، در کمیسیون موضوع تعطیلات به دلیل ناترازی انرژی (بیشتر آب و برق) مطرح و بررسی شده است؟

در کمیسیون موضوع تعطیلات مطرح نشده است. این تعطیلات تصمیمات دولت است که با توجه به شرایط پیش‌آمده آن را اعمال می‌کند.

نمایندگان مجلس به‌ویژه اعضای کمیسیون انرژی با این تعطیلی‌ها موافق هستند؟

دولت و مجلس با این تعطیلی‌ها موافق نیستند. اما به دلیل بحران آب و برق که داریم، برای مدیریت بهتر شرایط، دولت ناچار است که چنین تصمیمی بگیرد.

اعلام کردند اگر مجلس با تغییر ساعت برای استفاده بیشتر از انرژی مخالفت نمی‌کرد شاید شرایط بهتر از این می‌شد. چرا مجلس در این مورد با دولت و وزیر نیرو همراهی نکرد؟ آیا با تغییر ساعت بهبودی در شرایط ایجاد می‌شد؟

من از موافقان تغییر ساعت بودم. اما اکثریت مجلس با آن مخالفت کردند. تغییر ساعت می‌توانست ۱۵۰۰ مگاوات صرفه‌جویی برقی را به دنبال داشته باشد. اما مجلس با آن موافقت نکرد اما دولت با استفاده از اختیاری که داشت این تغییرات را ایجاد کرد. در حقیقت تغییر ساعت شکل گرفته است. اما موضوع مجلس این مسائل نیست. ما چند دهه اخیر متناسب با رشد مصرف در حوزه‌های کشاورزی، صنعت و بخش خانگی سرمایه‌گذاری در حوزه برق نکردیم. متاسفانه در حوزه آب هم پیش‌بینی دقیقی نداشتیم تا مدیریت مصرف و منابع را ایجاد کنیم و امروز به این چالش‌ها و بحران‌های ناترازی در انرژی رسیده‌ایم.

شنیده شد که مرکز پژوهش‌های مجلس گزارشی به مجلس ارائه و در آن مشخص کرده که برخی از اقدامات دولت مانند تغییر ساعت بیش از یک درصد تاثیرگذار نبوده است. آیا این گزارش در کمیسیون انرژی مطرح و بررسی شده است؟

چنین گزارشی در کمیسیون انرژی مطرح نشده است. آنچه که واضح است قطعی برق نسبت به سال گذشته و سال‌های پیش از آن بیشتر شده است. بخشی از این قطعی برق و آب به دلیل کاهش بارش‌ها است و به تبع آن آب پشت سدها نیز کاهش یافته است و باعث شده که بعضی از نیروگاه‌ها از مدار خارج شود و بر تولید و قطعی آب و برق تاثیر گذاشته است.

برخی اعلام می‌کنند که دولت نمی‌تواند کارشناسان این حوزه را به دلیل منع قانونی معروف به «مشاغل حساس» به کار بگیرد. شما این موضوع را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

به نظر من حضور کارشناسان و ارائه برنامه‌های مدون آنها می‌تواند در کاهش ناترازی انرژی تاثیر مثبت داشته باشد اما همانطور که اشاره کردم این چالش‌ها یک‌ساله به وجود نیامده که بتوانیم بگوییم به دلیل منع استفاده از کارشناسان این اتفاق افتاده و بحران‌ها به وجود آمده است. البته منعی وجود ندارد و به جز دوتابعیتی آن هم در مشاغل حساس، منع به کارگیری وجود ندارد و کارشناسان در حوزه‌های مختلف فعالیت می‌کنند و نمی‌تواند به این موضوعی که مطرح شده ربط داشته باشد.

آیا مافیای آب واقعاً وجود دارد که در مسائل و بحران‌های آبی و قطع برق کشور تا حدی تاثیر بگذارد که وزیر به استیضاح کشیده شود؟

اینکه اسم آن را مافیای آب بگذاریم زیاد جالب نیست. اما متاسفانه سیاست‌های غلط در حوزه آب در انتقال آب بین‌حوزه‌ای و در ساخت سدهایی که واقعاً نباید ساخته می‌شدند موجب شده آب به بعضی از مناطق که نیاز به استقرار صنایع آب‌بر در آنجا نبود، منتقل شود چراکه نیاز آبی این مناطق بیشتر شد. در حال حاضر آن مناطقی که آب بین‌حوزه‌ای به آنجا منتقل شده دچار چالش و بحران آبی شده‌اند، بلکه مناطق مبدأ آب (که آب از آنها به جای دیگر منتقل شده) با تنش آبی بسیاری روبه‌رو هستند. در واقع سیاست‌های غلط توسعه صنعت در مناطق کویرنشین، باعث بخشی از ناترازی‌ها در حوزه آب شده است. به همین سبب است که بعضی‌ها اسم آن را مافیا می‌گذارند و منظورشان کسانی است که آب را منتقل کرده‌اند. باید صنایع آب‌بر و آب دوستی کشور همچون سیما، فولاد و... را از دل کویر به سواحل خلیج فارس منتقل کنیم. چراکه به افزایش تنش‌های آبی دامن می‌زند.

به نظر شما تهدید برخی وزرا به استیضاح و استیضاح دو وزیر آن هم کمتر از یک سال از تشکیل دولت توسط مجلس درست است؟

جابه‌جا کردن وزرا یا استیضاح آنها در کوتاه‌مدت تاثیرگذار نیست اما موضوع استیضاح علی‌آبادی در راستای برنامه‌هایی بود که به مجلس ارائه کرده بود. انتظار این بود که این برنامه‌ها طبق زمان‌بندی انجام شود اما بخش زیادی از این برنامه‌ها به نتیجه نرسیده است. به همین دلیل نمایندگان به این موضوع معترض هستند و بیش از ۸۶ نفر از نمایندگان استیضاح ایشان را امضا کرده‌اند.

آیا نمایندگان نگران این بودند که این ناترازی‌ها که باعث نارضایتی شده به اعتراضات مردم در کف خیابان بینجامد؟

مردم به مسائل آگاه هستند و می‌دانند که بخش زیادی از این خشکسالی‌ها به تغییرات اقلیمی مربوط می‌شود. ضمن آنکه با آمدن کف خیابان که مشکل حل نمی‌شود. به هر جهت مسائل همچون تغییر اقلیم، سوءمدیریت و... توأمان با هم اتفاق افتاده و منجر به شرایط فعلی شده است. مردم ما هم متوجه این موضوعات هستند اما نمایندگان در مجلس تلاش می‌کنند از طریق تذکر، طرح سوال و استیضاح وزارت نیرو و دولت را به مسیر اصلی برگردانند.

آگهی مناقصه نوبت اول

شرکت ملی حفاری ایران «سهامی خاص»
شرکت ملی نفت ایران

مشخصات مناقصه:

نام مناقصه‌گزار	شماره مناقصه	موضوع مناقصه	مبلغ برآورد (ریال)	مبلغ تضمین
شرکت ملی حفاری ایران	۲۰۰۴۰۹۳۹۸۵۰۰۰۴۰۵	تعمیرات مخازن ۵۰۰ بشکه‌ای مایعات و سیلوهای ذخیره سیمان	۷۵٬۰۰۰٬۰۰۰٬۰۰۰	۳٬۷۵۰٬۰۰۰٬۰۰۰
روش ارزیابی: براساس کسب حداقل امتیاز مربوط به معیارهای موجود در استعلام های ارزیابی کیفی که توسط متقاضیان شرکت در مناقصه تکمیل می شود، انجام می گردد. (حداقل امتیاز ۵۰)				
تحویل اسناد به شرکت: سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به نشانی www.setadiran.ir و اصل ضمانت نامه به آدرس اهواز- بلوار پاسداران بالاتر از میدان فرودگاه - شرکت ملی حفاری ایران - ساختمان پایگاه عملیاتی - طبقه اول پارت B - اتاق ۱۰۷ دبیرخانه کمیسیون مناقصات- شماره تماس ۳۴۱۰۰۰۰۰ - ۳۴۱۴۸۵۲۲-۰۶۱			تاریخ شروع دریافت اسناد: از روز سه شنبه مورخ (۱۴۰۴/۰۵/۲۱) لغایت روز سه شنبه مورخ (۱۴۰۴/۰۵/۲۸) آخرین مهلت ارسال پاسخ استعلام: روز چهارشنبه مورخ (۱۴۰۴/۰۶/۱۲)	
انواع تضامین قابل قبول: ضمانتنامه بانکی (به جز ضمانتنامه بانک پاسارگاد و سپه که مورد قبول نمی باشد) و یا ضمانتنامه های صادره از سوی موسسات اعتباری غیربانکی دارای مجوز فعالیت از بانک مرکزی اصل فیش واریز وجه نقد به حساب شماره IR۳۵۰۱۰۰۰۰۴۰۰۱۱۱۴۰۰۶۳۷۶۶۳۶ نزد بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران تحت عنوان تمرکز وجوه سپرده شرکت ملی حفاری ایران (شماره شبا IR۳۵۰۱۰۰۰۰۴۰۰۱۱۱۴۰۰۶۳۷۶۶۳۶) و سایر تضمین های معتبر در آیین نامه تضمین معاملات دولتی به شماره ۵۰۶۵۹ ت / ۱۲۳۴۰۲ مورخ ۹۴/۰۹/۲۲ مورد قبول و پذیرش می باشد.			مدت اعتبار پیشنهاد/تضمین: ۹۰ روز (برای یک بار در سقف مدت اعتبار اولیه قابل تمدید باشد)	

کانال‌های اطلاع رسانی شرکت ملی حفاری ایران http://sapp.ir/nidc_pr www.nidc.ir
شناسه آگهی: ۱۹۷۹۰۹۳

سیاستمداران

وزن شعام بالاتر رفت

محمود صادقی، عضو هیئت‌رئیسه جبهه اصلاحات ایران در گفت‌وگو با انتخاب درباره انتصاب علی لاریجانی به عنوان دبیر شورای عالی امنیت ملی گفت: «می‌توان انتظار داشت با توجه به دیدگاه عملگرایانه آقای لاریجانی که در طیف اصولگرایان معتدل می‌گنجد و سابقه طولانی در پرونده هسته‌ای دارد، نگرش تعاملی بیشتری از سوی شعام مشاهده شود. بر این اساس انتظار می‌رود حضور او پشتوانه روشن‌وقوی‌تری به شعام اضافه کند و دیدگاه‌های عملگرایانه‌تری را به آن بیاورد.» او در خصوص اینکه آیا حضور لاریجانی در شعام باعث می‌شود در موضوع مذاکره تأثیری بیشتر از وزارت خارجه داشته باشد، بیان کرد: «مگر در حال حاضر وزارت خارجه محوریت کامل دارد؟ من فکر نمی‌کنم این‌طور باشد. درست است که وزیر امور خارجه جایگاه خود را دارد اما عاملیت فقط با دولت و وزارت خارجه نیست و عمدتاً شورای عالی امنیت ملی تصمیم‌گیرنده نهایی است و وزیر خارجه نقش مجری را ایفا می‌کند. در ظاهر ممکن است تغییراتی رخ دهد، اما تفاوت چشمگیری ایجاد نخواهد شد. قطعاً وزن شورای عالی امنیت ملی سنگین‌تر می‌شود، اما تفاوت چندانی در مناسبات تصمیم‌گیری ایجاد نمی‌شود و همچنان محوریت با شعام خواهد بود.»

ادامه سرمقاله

درحالی‌که مردم نیاز دارویی دارند، این کار پذیرفتنی نیست. ولی کافی است که گفته شود در این یک سال یک تورم ۴۰ درصدی داشتیم، ولی این دولت قیمت بنزین را حتی به اندازه تورم هم زیاد نکرده و حالا می‌گویند که یارانه به پولدارها نخواهند داد. اصلاً برای چی یارانه بدهید؟ الان حداقل روزانه ۱۳۰ میلیون لیتر بنزین مصرف می‌کنیم. ۹۰ میلیون لیتر آن را بدهید به مردم می‌شود هر نفر ماهی ۳۰ لیتر یک خانواده ۴ نفری می‌شود ۱۲۰ لیتر بنزین؛ بقیه ۴۰ میلیون لیتر هم برای دولت باشد. قطعاً به همین میزان هم گاز و گازوئیل می‌توان داد. با قیمت جهانی حداقل حدود ماهی ۳ میلیون به هر ایرانی می‌رسد. گران‌تر هم شد، مبلغ مردم بیشتر می‌شود. چرا این کار انجام نشده و هر روز روضه واردات و قیمت و یارانه را باید خواند؟ می‌فرمایید: «امروز در زمینه آب، برق، گاز و تورم مشکل داریم.» اینها مشکل نیستند. مشکل اصلی در سیاستگذاری و مدیریت و اجراست. شما با وجود قانون انتصاب مشاغل حساس که حق دولت در استفاده از اغلب افراد شایسته سلب شده، هیچ کاری نمی‌توانید انجام دهید.

۲ لجاجت در برابر بدیهیات: آقای پزشکیان به‌درستی گفتند که: «من معتقد به حجاب هستم؛ اما نمی‌شود با زور چادر سر بانوان کرد، همانطور که نشد با زور حجاب از سر زنان برداشت.» این گزاره روشن را برای کی می‌گویید؟ اگر کسانی در ساختار سیاسی هستند که هنوز و پس از این همه خسارات و بحران‌ها در برابر چنین گزاره ساده‌ای مقاومت و سنگ‌اندازی می‌کنند؛ چرا به‌طور روشن به مردم معرفی نمی‌کنید؟ آیا اینها وفاق‌پذیر هستند؟ فکر نمی‌کنید بیش از اندازه خود را معطل چنین جماعتی کردن آب در هاون کوبیدن است؟ همچنین، در نقد مخالفان مذاکره گفتند که: «حرف نمی‌زنی؟ (مخالف مذاکره هستید؟) خب می‌خواهی چکار کنی؟ می‌خواهی بجنگی؟! خب آمد و زد؛ الان برویم درست کنیم، دوباره می‌آید می‌زند.» هنگامی که یک رئیس جمهور باید اغلب وقت مفید خود را صرف اثبات بدیهیات کند، دیگر وقتی برای کارهای ضروری نخواهد داشت. اینها مخالف مذاکره هم نیستند بلکه دنبال افزایش تنش و ویرانی ایران هستند و به دلیل برخی ملاحظات تا حالا هم موفق بوده‌اند.

۳ هماهنگی با رهبری: آقای پزشکیان تاکید کردند که: «ما بدون هماهنگی با رهبر انقلاب هیچ کاری نخواهیم کرد؛ وقتی هماهنگ کردیم دیگران گیر ندهند که چرا این کار را کردیم.» به‌طور کلی، مگر ممکن است امور کلان کشور بدون هماهنگی با رهبری انجام شود؟ آنان که این نقد را علیه دولت و سیاست‌های آن می‌گویند، هدف‌شان نقد رهبری است. چون اجرای سیاست‌های اصلی بدون تأیید رهبری ممکن نیست و ایشان هم اجازه نمی‌دهند؛ همچنان که قبلاً هم بارها مطرح شده است. این ادعای نادرست ناشی از نشناختن رهبری است؛ ولی فشارش به دولت می‌آید. در اینجا مسئله مهمی متوجه دولت و شخص آقای پزشکیان است. اگر مخالفان مورد نظر شما در بیرون دولت و جامعه هستند، هیچ ایرادی ندارد؛ حق آنان است که مخالفت کنند. این مخالفت‌ها نیز ناکارآمدی دولت را توجیه نمی‌کند؛ چون اکثریت ملت از سیاست‌های مورد نظر شما حمایت می‌کنند. ضمن اینکه فعلاً مسئولیت هم دارید. ولی اگر این جماعت درون حکومت هستند و سنگ‌اندازی می‌کنند، مرجع حل این موضوع در ساختار سیاسی شناخته شده است. این درست نیست که طرف در شورای عالی امنیت ملی یا مجلس با فلان نهاد دیگر نشسته و جلوی سیاست‌های به قول شما هماهنگ‌شده با رهبری سنگ‌اندازی می‌کند. این وظیفه حکومت است که چنین تعارضاتی را از پیش پای دولت بردارد. این راه مدیریت امور خیلی وقت است که به بن‌بست رسیده؛ امروز تغییر مسیر داده شود؛ بهتر از فرداست.