



سوال از طرح شفافیت پرسیدیم، «و عملاً ورود به انتخابات را به دلیل بی توجهی به نظراتشان در جبهه اصولگرایی عنوان کرد. تازه پس از اینکه لیست ائتلافی شان و جبهه پایداری آمد؛ در کانال ها و اظهار نظرات حامیان جبهه پایداری تاکید بر عدم ضرورت رای به همه لیست مطرح بود و در نهایت اصولگرایان با ۵ لیست و با وجود همه این اختلافات به رقابت در انتخابات مجلس دوازدهم پرداختند؛ انتخاباتی که در نبود اکثریت اصلاح طلبان به انتخاباتی درون جریانی بدل شد و حالا آمار اولیه انتخابات در تهران و برخی حوزه های انتخابیه بر جمعیت و آمار نهایی برخی از حوزه های انتخابیه منتشر شده است و همانطور که پیش بینی می شد و انتظار می رفت در وهله اول اصولگرایان با رای قاطع (در نبود اصلاح طلبان) در کشور پیشرو هستند اما آنچه حداقل در تهران و پس از کشمکش ها بر سر بستن لیست ها و نتیجه اولیه آن به نظر می آید، اختلافات موجب تغییر چیدمان در ورودی های مجلس حداقل از این حوزه انتخابیه شده است و اگر روند آرا همینطور ادامه پیدا کند، جبهه پایداری دست بالا را خواهد داشت. چنانچه سید محمود نبویان، حمید رسایی، امیر حسین ثابتی که فعلاً در رأس رای آورندگان تهران هستند، هر سه یا عضو یا نزدیک به این جبهه و البته تقریباً نقطه مقابل قالیباف و تیم او در مجلس بوده اند (البته محمود نبویان نامش در لیست ائتلافی بوده است). در نهایت لیستی که به سر لیستی محمد باقر قالیباف در انتخابات شرکت کرده بود، فقط ۱۲ نفر را در ورودی های اعلام شده در انتخابات تهران (تا زمان تهیه این گزارش) به

خود اختصاص داده که البته ۹ نفر اختصاصی این لیست هستند. از این ۹ نفر اختصاصی این لیست زهره طبیبزاده، زهره لاجوردی، علی خضریان و مرتضی آقانهانی از اعضای جبهه پایداری هستند. بقیه هم با لیست امانا و یا صبح ایران مشترک بوده اند. دو لیست دیگری که باز هم بیشترین اعضای آن را جبهه پایداری و هم فکران آن در بر گرفته است و عملاً پیام آور پیروزی پایداری ها در انتخابات است، «امنا» و «صبح ایران» که اولی ۱۷ نفر و دومی ۱۸ نفر از لیستش در جمع راه یافتگان از حوزه انتخابیه تهران (تا الان) است؛ بیشترین نزدیکی به این تشکل را دارند و با این اوصاف شاهد خنده پایداری ها به سایر تشکل های اصولگرایان در این انتخابات خواهیم بود.

البته فعلاً آنچه در خروجی رسانه ها به عنوان کاندیداهای پیروز تهران آمده، مربوط به ۱۹۶۰ شعبه شمرده شده از ۵ هزار شعبه است که همین نتایج اولیه و میزان آراء آن فارغ از نتیجه هم پدیده ای در انتخابات است. مثلاً علی قلهکی، فعال سیاسی اصولگرا از احتمال سونامی آرای سفید (آرای سفید، مخدوش و باطله) گفته و نوشته است: «۴۰ درصد از صندوق های تهران (مجلس ۱۲) شمارش شده و نفر اول تهران ۱۱۹ هزار رای و نفر سی ام، ۴۴ هزار رای آورده! (مجلس ۱۱) نفر اول ۱ میلیون و ۲۰۰ هزار رای و نفر سی ام، ۶۴۱ هزار رای داشتند! چه خبر است؟! آیا با سونامی آرای سفید (سفید، مخدوش و باطله) مواجهیم؟!»

اگر روند همین باشد و ادامه شمارش آرا به همین منوال پیش برود پدیده

سونامی رای سفید احتمالاً رخ می دهد و به موجب اگر رای آورندگان ۲۰ درصد آرا را کسب نکنند؛ انتخابات تهران به دور دوم می رود. در نهایت هم با این چیدمان، برداشت اولیه این است که نوعی نارضایتی نسبی حامیان اصولگرایان از طیف حامی قالیباف و رئیس مجلس داشته اند. ضمن اینکه توجه به نوع نگاهی که به رای دادن وجود دارد و دلشوره ای که برخی به دلیل فعالیت در نهادهای مختلف دارند، در صورت بروز سونامی آرای سفید، به نوعی علاوه بر مشارکت پایین در انتخابات که می توان آن را برابر با اعلام نارضایتی از شرایط موجود دانست، این افزایش آرای سفید را هم می توان به معنی نارضایتی از مجلس یازدهم و نقد عملکرد اصولگرایان که حالا ارکان مختلف کشور را در اختیار دارند، برداشت کرد. کاهش مشارکت در کشور و تهران و کاهش رای نفر اول تهران از ۱ میلیون و دویست هزار رای به احتمالاً چیزی قریب به ۲۰۰ هزار رای (متناسب با نتایج اولیه) به همان طیف نشان از ریزش پایگاه رای اصولگرایان حداقل در حوزه انتخابیه تهران دارد و احتمالاً چیدمان جدیدی را حداقل در هیئت رئیسه مجلس دوازدهم نسبت به مجلس یازدهم شاهد خواهیم بود.

در ادامه نظر خواهی نسبت به نتایج انتخابات مجلس دوازدهم در تهران، با حسین نورانی نژاد، قائم مقام حزب اتحاد ملت، مهدی شیرزاد، فعال سیاسی، محمد مهاجری، فعال سیاسی اصولگرا و حسن بیادی، دبیر کل جمعیت آبادگران مصاحبه ای داشته ایم که در ادامه می آید.

عدم مشارکت اصلاح طلب ها، ندادن لیست انتخاباتی و عدم شرکت آقای خاتمی را چقدر در کاهش مشارکت اثرگذار می دانید؟



محمد مهاجری: معتقدم حتی اگر همه اصلاح طلب ها نیز در انتخابات مجلس دوازدهم حضور پیدا می کردند، کما اینکه شاهد بودیم برخی از اشخاص از گروه معتدلین و اصلاح طلب نیز مشارکت داشتند، اما مشکل در بدنه رای این گروه کماکان پابرجا بود. چرا که بدنه باور نادرایی که می دهد مشرثر است و با توجه به همین موضوع که بدنه اعتقادی ندارد، در نتیجه حتی اگر سران اصلاحات نیز در این انتخابات حضور پیدا نمی کردند، اما بدنه خود را موظف نمی دانست که با تشکیلات اصلاح طلبی در این انتخابات همراهی کند.



حسن بیادی:
این سوال را باید از مسئول و باغبان شورای ائتلاف چنانداران پیرسید که قضیه این تمامیت خواهی چیست؟



آینده باشد. برخی دوستان معتقد بودند موضع سیاسی همسوبا جامعه با رعایت ملاحظات اصلاح طلبانه تأثیری نه در محبوبیت و نه سرمایه اجتماعی نیروهایی چون آقای خاتمی و اصلاح طلبان ندارد اما در همین دو روز شواهد رد این ادعا را به راحتی می توان دید. جامعه یک موجود غیرزنده و زمخت و ناشنوا نیست. حسب تجارب و باورهای حقوقی برای خود قائل است و رفتار نیروهای سیاسی را با مطالبات خود می سنجد و واکنش نشان می دهد. **حسن بیادی:** دیگر بحث اصلاح طلب و اصولگرایان بحث انحرافی است مردم از این مقوله گذر نموده اند و دیدید که ترکیبی رای دادند و در این راستا هیچ لیستی نتوانست کامل رای بیابود اگر چه بعضی از ائتلاف های «چنانرما» کلک زدند و نیروهای خود را در لیست های فرمایشی دیگر گنجانند یعنی با رای آوردن آنان «آش همان آش است و کاسه همان کاسه» ولی شک نکنید مردم انقلابی به زودی تکلیف این تمامیت خواهان را روشن خواهند نمود. ببینید هنوز نتایج اعلام نشده چه بلایی بر سر قیمت ها آوردند بالا رفتن قیمت دلار و... قس علیهذا.



مهدی شیرزاد: عدم شرکت آقای خاتمی در انتخابات از قبل اعلام نشده بود و اگر از قبل اعلام می کردند که در انتخابات شرکت نخواهند کرد، می توانستیم این مسئله را در معادلات لحاظ کنیم اما تا دقیقه آخر روز انتخابات حتی فیک نیوزها نیز اخبار کذب درباره حضور ایشان در انتخابات منتشر کردند که تکذیب شد و به همین دلیل نمی توان از عدم مشارکت ایشان، سهم مشخصی را در عدم مشارکت مردم تصور کرد. در رابطه با اصلاح طلبان و موضعی که اتخاذ کردند بی تردید مؤثر بوده است اما نه تأثیری که بگوئیم تماماً نتیجه متفاوتی را رقم می زد و نتایج انتخابات را عوض می کرد. شاید اگر اصلاح طلب ها در رابطه با تهران چنین موضع سفت و سختی نداشتند، حداقل آقای علی مطهری این شانس را داشت که وارد لیست شود. در مجموع موضع اصلاح طلب ها در کلان شهرها تأثیر کمتری داشته و حتی اگر موضع مثبت می گرفتند هم مردم احتمالاً پای صندوق نمی رفتند اما در حوزه های انتخابیه کوچکتر اگر اصلاح طلبان موضع جبهه اصلاحات را نداشتند ممکن بود نتایج بهتری به دست می آوردیم.

حسین نورانی نژاد: خیلی مؤثر نمی دانم. جمع بندی طیف خاموش و در واقع ناراضی جامعه، حاصل تجارب زیسته خودش بوده است. بدنه اجتماعی لزوماً پایگاه رای نیست و این مسئله به خصوص در بدنه اصلاحات که اهل چون و چرا هستند بیشتر دیده می شود. اما همراهی آقای خاتمی و اصلاح طلبان با این جامعه می تواند منشأ تحولات دیگری در



دلایل پیروزی جبهه پایداری در تهران با وجود اختلافاتی که بین اعضای این لیست بعد از ارائه لیست مشترک شان و پایداری ها وجود داشت، چه می دانید؟



محمد مهاجری: دلیل این امر کاملاً مشخص است و آن کاهش شدید مشارکت است که محصول آن را در شمارش آرا می بینید؛ بدین معنی که تعداد آرا در بین چهار لیست پخش شده است و از بین کاندیداهای تندرو و کاندیداهای تندروتر، افراد تندروتر در بالای لیست قرار گرفته اند.



محمد مهاجری: تعداد آرا در بین چهار لیست پخش شده است و از بین کاندیداهای تندرو و کاندیداهای تندروتر، افراد تندروتر در بالای لیست قرار گرفته اند.



پایداری ها تمام شده است. اول، عدم مشارکت بالای بدنه سایر جریان ها، دوم، ائتلاف اشتباه قالیبافی ها با آنها چون بدنه پایداری در شرایط فقدان رقبای جدی، نیروهای اصلی خودش را در لیست های مختلف شناسایی می کند و به آنها رای می دهد. سوم هم به نظر می رسد ارائه لیست های مختلف از جمله صدای ملت موجب کاهش رای نیروهای میانه رو تر در اصولگراها مثل قالیبافی ها شد و رای آنها را شکست تا به سود پایداری ها شود. اساساً رای بدنه نیروهای موسوم به انقلابی همین تیب پایداری هایی است که ما به عنوان تندرو می شناسیم. حتی در بین خودشان هم افراد فعال در محافل خودی و فضای مجازی رای بیشتری از افراد نزدیکتر به رهبران تشکیلاتی جبهه پایداری دارند.



مهدی شیرزاد: یکی از مهمترین اتفاقاتی که رخ داد، چه در دولت آقای رئیسی و چه نمودی که در انتخابات می بینیم، پوست اندازی و تحول نسلی در جریان اصولگرا است. به ویژه متأثر از اظهار نظر منفی که آقای حداد عادل درباره چنار و پاچوش داشتند، فکر می کنم بخشی از پیروزی جریان پایداری در این انتخابات و چهره هایی مثل امیر حسین ثابتی، متأثر از میلی است که در جوانان انقلابی برای فتح کرسی های قدرت و کنارتزندن نسل قبل از خود وجود دارد؛ که البته می تواند مسئله منفی هم نباشد اما اگر در این کشور چرخ از نو بخواید اختراع شود و سال ها هزینه از بیت المال شود تا فردی به بلوغ و پختگی برسد، خسارت بزرگی برای کشور خواهد بود. به نظر می آید رای جبهه پایداری در این انتخابات یک رای سازماندهی شده است و اینکه این سازماندهی به چه صورت اتفاق افتاده است و از ظرفیتهایی که در بخش های مختلف حاکمیت وجود دارد، با رگبری کردند، ابهامات و سوالاتی است که شاید در آینده روشن شود.

حسین نورانی نژاد: البته هنوز زود است از پیروزی پایداری یا حد و حدود آن بگوئیم. آن چیزی که تا الان از شمارش صندوق ها گفته شده نشان می دهد که آراء کاندیداهای در صدر به نسبت آراء اخذ شده خیلی پایین است که نشان از آراء باطله زیاد و احتمالاً پراکندگی زیاد رای هاست. به همین دلیل احتمال دور دومی شدن تعداد قابل توجهی از صندلی ها به خصوص در حوزه انتخابی تهران می رود. اما بدون این ملاحظات، چند عامل به سود



دلیل افول حامیان طیف آقای قالیباف نسبت به دوره قبل چیست؟



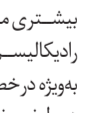
محمد مهاجری: آقای قالیباف دو کارنامه منفی دارد. یکی مربوط به مدیریت مجلس است و به نظر من مجلس فعلی در افکار عمومی قوی و قدرتمند نیست و موضوع دوم، حاشیه هایی است که برای خود آقای قالیباف در ماه های اخیر مطرح شده است. این دو عامل تماماً در کاهش رای ایشان تأثیرگذار بوده است. می دانید که آقای قالیباف در انتخابات چهار سال پیش از یک میلیون و دویست هزار رای کسب کرده بود، اما بعد می دانم که در این دوره میزان آراء ایشان حتی به یک چهارم دوره قبل نیز برسد.



حسین نورانی نژاد: آقای قالیباف و نزدیکانش اساساً به دلیل نداشتن گفتار روشن و رفتار آویگی در سیاست و گنگی مواضع شان، هیچ گاه مورد اعتماد و نماینده اصلی هیچ طیف و نگاهی در بدنه اجتماعی نبوده اند و فقط حسب مورد ممکن است با آنها



ائتلاف بشود یا نشود یا شخص آقای قالیباف به عنوان مدیر یک مجموعه ای انتخاب بشود اما حواس شان هم شش دانگ به او باشد. آقای قالیباف و نزدیکانش به رغم تلاشی که برای تعیین قلمرو گفتار و برندسازی سیاسی داشته اند، در این راه ناکام بوده اند. گاهی می خواهند با منطق سیاسی و زبان اصلاحی و ادعای میانه روی استدلال کنند ولی آخر سر نتایج اقتدارگرایانه و غیردموکراتیک بگیرند. این دوگانگی را جامعه می فهمد و نوبی ذوقش می خورد. گاهی هم می خواهند از تندروها تندتر شوند. آنها نه میانه رو هستند، نه نماینده توسعه گرای اقتدارگرا. در بین کشمکش سیاسی سایر جریان ها این طرف و آن طرف می شوند و کسی هم در حوزه گفتار و سیاسی نهایتاً جدی شان نمی گیرد. رفتار آنها در ماجراهایی چون قانون عفاف و حجاب را جامعه دید و عیارشان را شناخت. اما برایشان در بین افراطیون هم آورده ای نداشت و مانند اغلب اوقات از اینجا رانده و از آنجا مانده شدند.



حسن بیادی: اگر چه انتقادات جدی به دکتر قالیباف دارم اما صادقانه باید بگویم که حامیان ایشان نوعاً در شرایط پیروزی بایشان هستند و الا حمایتی در کار نیست. دوستان واقعی ایشان به تعداد انگشتان یک دست نمی رسند بنابراین با این معضلات موجود در کشور آقای دکتر قالیباف را هم از مجلس بگیرد دیگر چه چیز می ماند. اصلاً کجا افرادی که در لیست ایشان بودند هم تر از ایشان بودند؟ **مهدی شیرزاد:** کمتر اتفاق می افتد کسی که در قدرت است در ادامه و در انتخابات بعدی نیز رای بالا کسب کند. اما مهمترین دلیل را قدرت گرفتن رقبای آقای قالیباف در جریان اصولگرا می دانم و عملکرد خود ایشان را خیلی پررنگ نمی دانم. وقتی صحنه سیاسی کشور به سمت قبضی شدن پیش می رود و در طرفین طیف نیروهای تندتری قدرت می گیرند، بخش های میانه رو آسیب

حسین نورانی نژاد: آقای قالیباف و نزدیکانش اساساً به دلیل نداشتن گفتار روشن و رفتار آویگی در سیاست و گنگی مواضع شان، هیچ گاه مورد اعتماد و نماینده اصلی هیچ طیف و نگاهی در بدنه اجتماعی نبوده اند و فقط حسب مورد ممکن است با آنها



حضور مردم قابل تقدیر است

صادق آملی لاریجانی، رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام که در انتخابات مجلس خبرگان از حوزه مازندران کاندیدا شده بود، پس از ناکامی در این دوره از انتخابات، متنی را منتشر کرد. در پیام او آمده است: «حضور توأم با بصیرت مردم عزیز ایران در دوازدهمین دوره انتخابات مجلس شورای اسلامی و ششمین دوره خبرگان رهبری به رغم مشکلات اقتصادی و تلاش دشمنان برای القاء یأس و ناامیدی، حقیقتاً قابل تقدیر است. اینجانب به نوبه خود از حضور آحاد ملت بزرگ ایران، به ویژه مردم شریف مازندران که دعوت رهبری معظم انقلاب (مظله العالی) را لبیک گفتند، تقدیر و تشکر می نمایم. علاوه بر رئیس و اعضاء ستاد خود که در طول ایام انتخابات تلاش صادقانه نمودند، تشکر می کنم.»



قصدم ادای دین بود

محمدرضا باهنر، دبیر کل جامعه اسلامی مهندسی پس از ناکامی در رسیدن به مجلس دوازدهم از حوزه انتخابیه کرمان، با انتشار متنی نکته هایی را بیان کرد. در بخشی از این متن آمده است: اکنون که به فضل خدای متعال، زمستان سرد امسال به گرمای قدوم مبارک شما و حضور ارزشمند مردم دیار کرمان به بهاری دل انگیز مبدل گردید، شایسته است تا قدردان حمایت ها، تلاش ها و محبت های شما باشم. او در ادامه نوشت: «از ابتدای حضورم در صحنه انتخابات در کرمان، قصدم ادای دین به مردم شریف زادگاه عزیزم و افزودن درصدی به مشارکت در انتخابات و لبیک به ندای رهبر فرزانه انقلاب بود. به صدقای «من لپیشکر المخلوق، لم یشکر الخالق» از تمام کسانی که به هر نحوی در ستادهای اینجانب فعالیت کرده و با رای خود به اینجانب اعتماد نمودند سپاسگزار می نمایم.»



در تاریخ بماند؛ آمدم، شما نیامدید

محمدباقر نوخست، دبیر کل حزب اعتدال و توسعه که از حوزه انتخابیه رشت نامزد حضور در مجلس دوازدهم شده بود، پس از ناکامی در راهیابی به مجلس خطاب به مردم رشت نوشت: «ایهامی به مردم فهمیم زادگاه خودم... در تاریخ بماند. نگران شما بودم، آمدم، همه شما نیامدید. همچنان نگران، ولی با وجدانی آسوده، برگشتم. خدای مهربان نگهدارتان.»



محکومیت برای یک روزنامه نگار

امید فراغت، روزنامه نگار و فعال رسانه ای که چندین پیش از سوی دادسرای انقلاب شهر کرج احضار شده بود، حکم خود را دریافت کرد. براساس حکم صادر شده توسط شعبه ۷ پایتختی دادسرای عمومی و انقلاب کرج که با صدور قرار آزاد است، «با توجه به ظن مجدد ارتکاب بزه و انتشار مطالب علیه نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران» به دو سال ممنوعیت فعالیت در فضای مجازی محکوم شده است.