



در مناظره شب اول جلیلی-پزشکیان به نظر شما تا چه میزان هر یک از کاندیداها توانستند چهره درستی از دولت مدنظر خود را به مخاطبان ارائه دهند؟



اسدالله بادامچیان: خیر، نتوانستند. هر دو بیشتر به نقد همدیگر پرداختند، در حالی که خیلی خوب می‌شد که آقای پزشکیان می‌گفت اگر بیایم سر کار برنامه دولت من چیست، در سیاست خارجی که چند بار هم آقای جلیلی از ایشان پرسید نتوانست جواب بدهد و یا آقای جلیلی که از ایشان پرسیدند راجع به برجام چه می‌گوید، آنچه باید را نگفت و هر دو روایتی را بیان کردند که بالاخره آراء افراد را داشته باشند و مقداری مدارا می‌کردند و امیدواریم در مناظره بعدی هر دو طرف بتوانند راحت بگویند که اگر سر کار آمدند چه برنامه‌های دارند و چه می‌کنند.



حسین نورانی نژاد: هر دو تا حدی موفق شدند. به نظر من ویژگی مثبت هر دو کاندیدا، صداقت و باورشان به حرف‌هایی است که می‌زنند و برای کسب رای یا کاستن از رای رقیب، رفتاری مانند برخی کاندیداها در اول ندادند که هر زبط و بیاسی بیافند و اکاذیبی بگویند که توهین به شعور مخاطب است. هر چند دوشنبه شب در روایت تاریخی از تحریم‌ها مطالب نادرستی گفت که می‌توان از آنها گذشت اما درباره برنامه‌هایش در آینده دروغ نگفت. در میان شش کاندیدای دور اول، احتمالاً دورترین نگاه را به آقای جلیلی دارم اما نمی‌توانم از شخصیت احترام‌رنگیز او چه در این دوره و چه در ادوار پیشین انتخابات ریاست جمهوری نگویم که در مباحث خود بدون توهین،



منصور حقیقت‌پور: پزشکیان حرف‌های صادقانه و درستی می‌زد. جلیلی هم از این حرف‌ها بسیار زده است. ما جلیلی را مسبب وضع موجود می‌دانیم. برنامه‌ای که او به دستگاه‌های مختلف و دولت داده، مملکت را به این روز انداخته است. جلیلی مانع اصلی در برجام بوده که روزانه ۵۰۰ میلیون دلار خسارت عدم اجرای برجام به



بخشی از مناظره قدرت کلام و اقناع افکار عمومی است. به نظر شما کدام یک بهتر عمل کردند؟



اسدالله بادامچیان: هنوز در این مورد نمی‌دانم و اجازه بدهید درباره چیزی صحبت کنم که به آن واقف هستم. افکار عمومی نیز نظر خود را در رای نشان می‌دهد و شنیده نتیجه نظر افکار عمومی معلوم می‌شود، و الا ما هر چه بگوییم گمان و ظن است و گمانه‌زنی خیلی به کار نمی‌آید.



حسین نورانی نژاد: آقای جلیلی بر کلام مسلط‌تر از آقای پزشکیان است اما گاهی ادبیاتش بیش از حد مغلق و مبهم می‌شود. به نظر من مشکل اصلی آقای جلیلی این است که آنچه می‌گوید واقعاً به نفع مردم و مطابق میل آنها نیست و خودش هم می‌داند. یعنی خیلی روشن است که از نگاه او پیشرفت و توسعه‌ای به دست نخواهد آمد. او احتمالاً مدیر خوبی برای شرایط دوام در وضعیت شعب ابی طالب است. اما برای آمدن از این وضعیت و خروج از تحریم و رفتن به سوی توسعه، نگاه او سم است. آقای پزشکیان کلام منسجم و قدرتمندی ندارد اما همین سادگی بیان و صداقت و صمیمیتش به دل مخاطب نشست است. او با همین ویژگی به سرمایه‌ای دست یافته که بزرگترین گم‌شده

حسین نورانی نژاد:
آقای پزشکیان کلام منسجم و قدرتمندی ندارد اما همین سادگی بیان و صداقت و صمیمیتش به دل مخاطب نشسته است. او با همین ویژگی به سرمایه‌ای دست یافته که بزرگترین گم‌شده سیاست در ایران امروز است. او اعتمادها را به خود جلب کرده است.



سیاست در ایران امروز است. او اعتمادها را به خود جلب کرده است. نقد به او، حرف‌هایش و اختیارانش زیاد می‌شود اما تاکنون ندیده‌ام کسی بگوید که او دروغ می‌گوید. این رایج‌ترین و بدترین اتهامی است که به بسیاری از فعالان سیاسی زده می‌شود. اما او امروز مظهر راستی و صداقت شده است و اگر آن را حفظ کند و نشر دهد، می‌تواند بزرگترین خدمت را به سیاست در ایران کند. قدرت کلام او هم در همین ویژگی است.

منصور حقیقت‌پور: پزشکیان صادقانه صحبت کرد و مردم هم صحبت‌های او را قبول می‌کنند. برنامه‌های جلیلی در کجا بسته شده است؟ هر برنامه‌ای باید در مجلس مصوب شود و نمی‌تواند برنامه خود را جزیره‌وار اجرا کند. مجلس هم برنامه هفتم توسعه را تصویب کرده است و باید همان را اجرا کنند. مشکل ما تعداد برنامه نیست. بهترین چشم‌انداز در کشور تدوین شده است. ۱۴۰۴ آخرین سال چشم‌انداز ۲۰ ساله است که فقط ۲۰ درصد از برنامه‌ها اجرا شده است. این برنامه چشم‌انداز اهداف و راهبردهای بسیار خوبی دارد. چرا توافق چین بیشتر از حدنرمال هم اجرا شده است؟ اگر قرار بود در معن ۸۰ درصد رشد داشته باشد بیش از آن و



مناظره‌کنندگان درباره نحوه برخورد با معترضان، فیلترینگ و سیاست خارجی و ارتباط با جهان به اظهار نظر پرداختند. تحلیل‌تان درباره این بخش از سخنان آنها و اهمیت بیان این نظرات در این برهه زمانی چیست؟



اسدالله بادامچیان: با واقعیت‌ها خیلی فاصله داشت، مثلاً حرف‌هایی که در رابطه با اینکه بر فرض مثال طرف به غرب وابستگی و دلبستگی دارد، بله، یک کسی ذهنیت‌خاطر نظام اسلامی را ندارد اما اینکه وابسته به غرب و غرب‌باز هم باشد نیست. از آن طرف برای مثال کسی که اصولگرا است اینکه حتماً می‌آید و در راه می‌پنجد، تاکنون هم چنین چیزی نبوده و همین الان که دولت دست اصولگرایان است زمینه باز است و خوب بود که هر دو نفر اصل قضیه را می‌گفتند. اصل قضیه این است که نظام جمهوری اسلامی در این چهل و اندی سال، ایران را از یک کشور وابسته با ۴۷۷ میلیون دلار صادرات غیرنفتی تبدیل کرده به کشوری غیروابسته با ۵۰ میلیارد دلار صادرات غیرنفتی. آقای پزشکیان خودشان که می‌دانند و خبر دارند و حداقل جزو کسانی بودند که اگر اصولگرایان بخواهند رای بدهند به او رای نمی‌دهند، خوب شورایی نگه‌بان شما را تأیید کردند و کاندیدا شدید و این خیلی آزادی بیان در مسائل است و شما همه‌اش منفی می‌گویید. روزنامه‌های اصلاح‌طلب مثل شرق از اول منفی‌سازی کردند و این خیلی بد است. در سرمقاله امروز نوشته است که شکی در این نیست که اگر آقای جلیلی بیاید خطرات برای سیاست داخلی و خارجی پیش می‌آید. واقعاً آقای جلیلی اگر رئیس‌جمهور شود خطی است؟ از آن طرف نیز در تمام موارد، مسائل منفی را مطرح کردند و این باعث می‌شود در انتخابات، اصلاح‌طلبان که تصور می‌کردند رای بالای آنچنانی خواهند داشت،

اسدالله بادامچیان:
روزنامه‌های اصلاح‌طلب از اول منفی‌سازی کردند و این خیلی بد است. مثلاً نوشته‌اند که اگر آقای جلیلی بیاید خطرات برای سیاست داخلی و خارجی پیش می‌آید. واقعاً آقای جلیلی اگر رئیس‌جمهور شود خطر است؟



چنین اتفاقی برایشان رخ ندهد و اصوات‌گرایان هم که فکر می‌کردند رای آنچنانی خواهند داشت چنین اتفاقی رخ ندهد. در نتیجه کسی که نامزد می‌شود باید طوری حرف بزند که مردم از او احساس واقعیت‌گرایی دارد. بله، باشند. نه اینکه احساس کنند حرف‌ها برای تبلیغات انتخاباتی است، آن‌هم تبلیغاتی که گاهی اوقات با واقعیت‌ها خیلی فاصله دارد.

حسین نورانی نژاد: این موارد جزء مهم‌ترین مطالبات بر زمین مانده و بی‌صاحب کشور است. با معترضان سخت‌ترین برخوردها می‌شود اما هیچ‌کس گردن نمی‌گیرد، نمایندگان جریان حاکم چنان درباره فیلترینگ موضع طلبکارانه می‌گیرند که دهان آدم باز می‌ماند از این همه... بگذریم. درباره سیاست خارجی هم به همین ترتیب، فقط آقای جلیلی بوده که ادای رفع فیلترینگ و سیاست خارجی باز و ضدتحریم نمی‌گیرد. خوشبختانه این موارد در پرش‌ها بود. البته که پاسخ‌ها به قدر کافی روشن‌تر نبودند. به‌خصوص درباره فیلترینگ انتظار موضع محکم‌تر و روشن‌تری می‌رفت اما در مجموع طرح سوال درباره این موارد و پاسخ‌های داده‌شده تا حدی تمایزات دو کاندیدا را نشان داد و افکار عمومی هم آنها را با دقت تجزیه و تحلیل کرد.



منصور حقیقت‌پور: در سیاست خارجی هیچ‌کدام از کاندیداها اشاره نکردند که دولت‌ها مسئول اجرای سیاست‌های خارجی هستند و تصویب این سیاست‌ها با شورای

کشور لطمه زده است. شاید او خود را راضی و اقناع کند اما کمر مردم را می‌شکند. او حالا خود را طلبکار هم می‌بیند. یک آقای خرتی در آمریکا کرد و برجام را پاره کرد. آقای دیگری بعد از آن خواست آن را درست کند اما شما نگذاشتید دولت بحث را تمام کند. این لطمه جبران‌ناپذیر است. من پزشکیان و جلیلی را می‌شناسم و با پزشکیان همکاری بودم. شاید انتقاداتی به او وارد باشد اما فرد صادقی است و دروغ نمی‌گوید. اگر چیزی را نداند، می‌گوید نمی‌دانم اما به رای کارشناسان تمکین می‌کنم. این موضوع ارزش دارد. جلیلی می‌گوید من برنامه تهیه و تدوین کرده‌ام. باید تلاش کنیم که برنامه هفتم اجرا شود و نمی‌توان برنامه جدید داد چرا که برنامه جدید باید در مجلس تصویب شود. فکر می‌کنم پزشکیان صادقانه صحبت کرد.



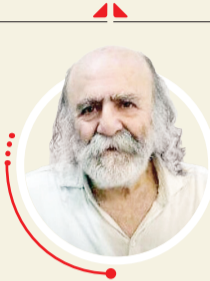
جواد هرایی: دکتر جلیلی بر اساس رویکرد سنتی که دارند مبتنی بر اقتدار داخلی صحبت می‌کنند. اما دیدگاهی که دکتر پزشکیان مطرح می‌کند، بیشتر گره‌گشایی از مشکلات موجود مثل بحث معیشت، تحریم و مهاجرت است که اینها از منظر اکثریت جامعه به‌عنوان معضل مطرح است و مردم گوش به زنگ هستند که آیا پاسخ روشنی از جانب دکتر پزشکیان به این موضوعات داده می‌شود؟ البته همه‌می‌دانند که آقای پزشکیان مشکلات موجود را بیان می‌کنند و به دنبال راه حل هم هستند. امیدوارم این صدا و نگاه بتواند در طیف سنتی هم مورد قبول واقع شود.

روی خط انتخابات / ۲



حمایت جامعه مدرسین دارالعلوم زاهدان از پزشکیان

مولوی عبدالله ریگی، معاون مولوی عبدالحمید در حوزه دارالعلوم مسجد مکی زاهدان، اعلام کرد: «بنده و جامعه مدرسین دارالعلوم زاهدان اتفاق نظر دارند که در مرحله دوم انتخابات ریاست جمهوری روز جمعه ۱۵ تیر به پزشکیان رأی داده بشود.»



حمایت کیوان صمیمی از پزشکیان

کیوان صمیمی، فعال سیاسی ملی-مذهبی در گفت‌وگویی با عنوان «انتخابات رئیس‌جمهور در دور دوم انتخابات ۱۴۰۳: تحلیل مشخص از شرایط مشخص» با حمایت از پزشکیان به سوالات پیرامون این تصمیم پاسخ داده است. وی درباره علت تصمیمش برای رای دادن به مسعود پزشکیان در ادامه افزود: «من دور اول رای ندادم و در دور دوم می‌خواهم به آقای پزشکیان رای بدهم به این دلیل است که نگران این هستم که اگر آقای جلیلی بیاید و رئیس‌جمهور شود، با شناختی که از آقای جلیلی دارم، وضعیت خیلی بدتر از دوران آقای رئیسی می‌شود. من پایان‌نامه آقای جلیلی را که مطالعه کردم، انقدر خطرناک بود که وحشت کردم و به یاد طالبان افتادم... پس من تصمیم به رای دادن گرفتم.»

ادامه سر مقاله

رویکرد اصیل در چنین وضعیتی، مبتنی و متکی بر گشودن درها و بیرون آمدن از قفس خودساخته یا دشمن‌ساخته است. همان رویکردی که در تنش‌زدایی هاشمی و خاتمی در دهه ۱۳۷۰ و در برجام روحانی و ظریف در دهه ۱۳۹۰ اتخاذ شد و به سرعت، بستر افزایش نرخ توسعه ایران و ارتقای موقعیت منطقه‌ای و بین‌المللی آن را فراهم ساخت. حتی بسیاری از دستاوردهای کشور در حوزه‌های هسته‌ای، نظامی و امنیتی که اینک رقیب دولت‌های توسعه‌گرای هاشمی، خاتمی و روحانی به آن می‌نازند و شبانه‌روز با توهین و اتهام و تمسخر به آن می‌تاژند، محصول و دستاورد همان رویکرد توسعه‌گرایانه در آن دولت‌هاست. اگر آن رویکرد توسعه‌گرایانه نبود و اگر آن تنش‌زدایی و تعامل با جهان در آن دولت‌ها نبود، نه منابع لازم برای توسعه کشور در حوزه‌های نظامی و هسته‌ای فراهم می‌آمد و اگر هم چنین منابعی تأمین می‌شد، حتماً سطح و کیفیت زندگی در حوزه‌های دیگر (به‌ویژه اقتصاد، معیشت، بهداشت و آموزش) باید کاهش می‌یافت تا امکان تأمین آن هزینه‌ها و بلندپروازی‌ها فراهم شود. همانطور که تشدیدتحریم‌ها چه در ابتدای دهه ۱۳۹۰ و قبل از برجام و چه از زمان خروج آمریکا از برجام در ۱۳۹۷ تا امروز، آشکارا کیفیت زندگی ایرانیان را پایین آورده است و موقعیت و اعتبار بین‌المللی ایران را نیز به خطر انداخته است. یکی از اصلی‌ترین عوامل عقب‌ماندگی کامل کشور از اهداف سند چشم‌انداز بیست‌ساله که مدام پزشکیان به آن اشاره می‌کند، همین تضعیف جریان‌ها و نیروهای توسعه‌گرا در داخل از اواسط دهه ۱۳۸۰ و تحریم‌های گسترده از خارج در دو مقطع ابتدا و انتهای دهه ۱۳۹۰ است. بنابراین، مسئله امروز ایران که موضوع اصلی انتخابات روز جمعه نیز هست؛ نه برگزیدن برنامه‌ها و شعارهای خرد و مقطعی و موردی و عموماً با مبانی و منابع نامشخص که برگزیدن یکی از دورویکرد است؛ دورویکردی که در تفاوتی آشکار با هم قرار دارند. تفاوت دورویکرد که در جهان امروز وبه شکلی عینی، بر کرشمالی و جنوبی نیز دیده می‌شود. یکی متکی بر موشک و قدرت هسته‌ای آنزوا و گرسنگی را برگزیده است و آن دیگر، متکی بر توسعه و تعامل با دنیا، مرزهای صنعت و تکنولوژی را طی کرده است و خود راه‌به‌سطح قدرت‌های اول جهان نزدیک ساخته است. انتخاب میان این دورویکرد، به همین روشنی است.

این است که بی‌نظر نیستند و رفتار عادلانه از دل این صداوسیما بیرون نمی‌آید. **جواد هرایی:** تصور این است که صداوسیما متأسفانه بر اساس یک نگرش از پیش تعیین شده عمل می‌کند و چه در بحث پخش برنامه‌های تبلیغاتی و چه می‌گزردها کاملاً مشخص است که روشن و شفاف عمل نمی‌شود و بیشتر رفتارها جانبدارانه است. اما با همه این رفتارها اگر آقای پزشکیان بتواند با نگاه مقبول و توجه‌پذیر از جانب مردم، سخنان خود را بیان کند، برنامه‌ریزی‌های ناموزنی که صداوسیما ترتیب داده، راه به جایی نخواهد برد و مطمئناً دیدگاه‌های باز بر آنها مسلط خواهد شد.

