نگاه اصولگرا

حسین کنعانی‌مقدم فعال سیاسی اصول‌گرا:

# هم جنگ‌طلبی و هم پرچم سفید تکان دادن به‌نفع دشمن است

**حسین کنعانی‌مقدم، فعال سیاسی اصول‌گرا در گفت‌وگو با خبرنگار هم‌میهن معتقد است که راهکارهای دیپلماتیک و گفت‌وگو بهتر از رویارویی است و باید در همین راستا به گفت‌وگو با جهان پرداخت تا دشمن تصور نکند که ایران کشور تنهایی است.**

**یکی از مسائل مهمی که این روزها فضای سیاسی کشور را درگیر خود کرده، بحث اسنپ‌بک است. در ابتدا ارزیابی و برداشت‌تان از این موضوع را بگویید.**

قطعاً ما باید پنجره گفت‌وگو را باز نگه داریم چون ثابت شده است که راهکارهای دیپلماتیک برخی اوقات بهتر از رویارویی است. هرچند کشورهای اروپایی نشان داده‌اند که در سیاست خارجی‌شان نسبت به ما شریک دزد و رفیق قافله با آمریکایی‌ها هستند ولی ما باید در این بحث از روش‌های گفت‌وگو برای کاهش تنش‌ها استفاده کنیم. در ارتباط با اسنپ‌بک، ما نباید می‌گذاشتیم شرایط به این مرحله برسد که آنها بخواهند از این ابزار استفاده کنند ولی ما هم قدرت بازدارندگی داریم. من قبلاً هم گفته‌ام که ماشه می‌تواند در مقابل ماشه باشد، یعنی ایران توانایی این را دارد که در مقابل تهدیدات این چنینی از قدرت بازدارندگی‌اش استفاده کند. اروپایی‌ها روش‌شان اینطور است که هزینه و فایده را نگاه می‌کنند. ما اینها را توجیه کردیم که منافع و هزینه‌ها برایشان چیست. یکی این است که آنها بخواهند برای بازگرداندن قطعنامه‌ها اقدام کنند و ما را ذیل فصل هفتم ببرند، ظاهراً آمریکایی‌ها دنبال این هستند که ناتو را مجبور به این کنند که نسبت به ایران عکس‌العمل نشان دهد. در این صورت ما در خلیج فارس امکان این را داریم که بازرسی‌هایی انجام دهیم که اگر این کار را انجام دهیم، خواه‌ناخواه صف طولانی از کشتی‌ها ایجاد خواهد شد که ممکن است قیمت نفت را به بالای ۲۰۰ دلار برساند و این قدرت بازدارندگی ماست. در عین حال، ما می‌توانیم از NPT خارج شویم و به نقطه رهایی و بدون بازگشت برسیم. این هم چیزی نیست که اروپایی‌ها چندان به آن تمایل داشته باشند.

**شما معتقد به گفت‌وگو هستید. اما این گفت‌وگو باید چه شرایطی داشته باشد؟**

در قاموس سیاسی، گفت‌وگو به معنی معامله است؛ یعنی اینکه شما باید ببینید از قبال این گفت‌وگو چه می‌دهید و چه می‌گیرید. اینکه بعضی‌ها فکر می‌کنند که گفت‌وگو این است که ما برویم و خواسته‌هایمان را به طرف مقابل تحمیل کنیم و یا اینکه آن طرف بیاید و خواسته‌هایش را به ما تحمیل کند، اسمش گفت‌وگو و مذاکره نیست. در سیاست، ما و آنها برای خودمان منافعی متصور هستیم. باید برویم و ببینیم چقدر در این معامله می‌توانیم سود کنیم. در مواردی هم بالاخره باید امتیازهایی را بدهیم تا بتوانیم منافع و امنیت ملی‌مان را حفظ کنیم. اما تعبیر غربی‌ها براساس حرف‌های آقای ترامپ این است که منافع را تامین کنید، درنهایت این است که شما به نقطه ابتدای گفت‌وگو خواهید رسید. به‌عبارتی درصورت نتیجه نداشتن گفت‌وگو، شما چیزی را از دست نمی‌دهید. مگر اینکه استدلال شود که ورود به گفت‌وگو، عزم کشور را برای تجهیز بازدارندگی، سرد یا تضعیف خواهد کرد که این موضوع هم با هوشیاری قابل اجتناب است. اگر گفته می‌شود، مذاکراتی که با آمریکایی‌ها داشتیم، باعث شد در جنگ ۱۲ روزه ما غافل‌گیر شویم، اگر اینگونه باشد و آن را به‌عنوان درس عبرت یاد می‌کنند، این نشانه ضعف ما بوده است. ورود به عرصه دیپلماتیک که نباید ما را از این غافل کند که توان دفاعی‌مان را تقویت نکنیم. اینها به‌هیچ‌وجه مقابل هم نیستند. یک حرکت جامع در دفاع از تمامیت ارضی کشور، حرکتی است که یک بال دیپلماتیک و یک بال نظامی و بازدارندگی دارد و در کنار همه اینها، چنین حرکتی یک موتور محرکه اصلی دارد که این موتور محرکه هم انسجام ملی و حضور آحاد و اقشار مردم برای دفاع از کشور است که آن هم مستلزم ابزارها و به خدمت گرفتن شیوه‌هایی از حکمرانی است که آن هم در جای خود قابل‌بحث است و می‌توان به‌صورت مجزا درباره این موتور محرکه صحبت کرد.

**از جنگ ۱۲ روزه یاد کردید. یکی از مسائلی که این روزها از سوی برخی چهره‌ها بیان‌شده این است که باید تلاش کرد تا سایه جنگ را از سر ایران دور کرد و دوباره آن روزها تکرار نشود. در این مسیر چه کاری می‌توان انجام داد؟**

همه نکاتی را که در سوال‌های قبل به آن اشاره کردم، نکته‌هایی هستند که می‌توانند احتمال بروز جنگ را پایین بیاورند. حفظ انسجام ملی و درواقع ایجاد روحیه در خدمت منافع ملی کشور بودن ـ که البته مستلزم اصلاحات در شیوه حکمرانی ماست ـ در کنار تلاش برای برطرف کردن نقاط ضعف و کاستی ما در امکانات دفاعی و نظامی‌مان که در این ۱۲ روز نقاط ضعف و قوت آن اشکار شد، می‌توانند به ما کمک کنند. همینطور داشتن یک دیپلماسی فعال نیاز است که ملت‌ها و دولت‌ها همراه ما شوند. اینها درمجموع همانطور که قدرت کشور را اضافه می‌کند، به همان میزان می‌تواند از احتمال درگیرشدن در یک جنگ مجدد هم جلوگیری کند.

**اینکه بعضی‌ها فکر می‌کنند که گفت‌وگو این است که ما برویم وخواسته‌هایمان را به طرف مقابل تحمیل کنیم و یا اینکه آن طرف بیاید و خواسته‌هایش را به ما تحمیل کند، اسمش گفت‌وگو و مذاکره نیست**

**ما تجربه‌ای طولانی را از دوره دوم ریاست‌جمهوری سیدمحمد خاتمی از این مذاکرات داریم. اگر بنابر استفاده از تجربه این سال‌ها باشد؛ باید براساس تجربه‌ای که به‌دست آورده‌ایم؛ چطور رفتار کنیم؟**

در دوره آقای خاتمی، بحث گفت‌وگوی تمدن‌هایی که مطرح شد بیشتر در چارچوب تنش‌زدایی بود که ما بتوانیم تنش‌هایی که وجود داشت را کاهش دهیم اما چیزی که در آمریکا درباره ایران تصمیم‌گیری می‌شود، دولت‌های آمریکا نیستند بلکه این لابی صهیونیست است که تصمیم می‌گیرد و در تلاش است که آمریکا را وارد درگیری نظامی طولانی‌مدت با ایران کند که از قبال این درگیری، بتواند امنیت خودش را تامین کند. ما باید تعریف جدیدی از دشمن و دوست داشته باشیم. اینکه رژیم صهیونیستی می‌آید و تمام ابزارهای خودش را به کار می‌گیرد تا آمریکا را وارد درگیری با ما کند، باید ما روی این بحث در نظام و سیاست‌گذاری‌هایمان بررسی‌های جدی‌تری داشته باشیم. اگر تنش‌زدایی کنیم، می‌توانیم از توان رژیم صهیونیستی کم کنیم اما اگر کاری کنیم که اجماع جهانی علیه ما شکل بگیرد، اسرائیل از آن بر علیه‌مان استفاده می‌کند.

**بعد از جنگ ۱۲ روزه، در دوره آتش‌بسی قرار داریم که مشخص نیست موقت باشد یا دائمی. برای اینکه دوباره ما شاهد تکرار جنگ نباشیم، چه می‌توان کرد؟**

چیزی که اتفاق افتاده، نه آتش‌بس است و نه اینکه توقف عملیات اتفاق افتاده است، بلکه شرایط در حالت شناوری قرار دارد. ما با آمریکایی‌ها هیچ نوع توافقی برای آتش‌بس نداریم؛ یعنی پاسخ به آمریکا درباره حمله به مراکز هسته‌ای ما، همچنان مذاکره نکنند، می‌گویند شما بیایید و تسلیم شوید و کاری را انجام دهید که ما می‌گوییم. به عبارتی می‌خواهند مثل عربستان گاوشیرده باشیم و این موضوع در قاموس سیاسی جمهوری اسلامی نمی‌رود که زیر بار ذلت برود. این نقطه‌ای است که درهای مذاکره را می‌بندد.

**ما تجربه‌ای طولانی را از دوره دوم ریاست‌جمهوری سیدمحمد خاتمی از این مذاکرات داریم. اگر بنابر استفاده از تجربه این سال‌ها باشد؛ باید براساس تجربه‌ای که به‌دست آورده‌ایم؛ چطور رفتار کنیم؟**

در دوره آقای خاتمی، بحث گفت‌وگوی تمدن‌هایی که مطرح شد بیشتر در چارچوب تنش‌زدایی بود که ما بتوانیم تنش‌هایی که وجود داشت را کاهش دهیم اما چیزی که در آمریکا درباره ایران تصمیم‌گیری می‌شود، دولت‌های آمریکا نیستند بلکه این لابی صهیونیست است که تصمیم می‌گیرد و در تلاش است که آمریکا را وارد درگیری نظامی طولانی‌مدت با ایران کند که از قبال این درگیری، بتواند امنیت خودش را تامین کند. ما باید تعریف جدیدی از دشمن و دوست داشته باشیم. اینکه رژیم صهیونیستی می‌آید و تمام ابزارهای خودش را به کار می‌گیرد تا آمریکا را وارد درگیری با ما کند، باید ما روی این بحث در نظام و سیاست‌گذاری‌هایمان بررسی‌های جدی‌تری داشته باشیم. اگر تنش‌زدایی کنیم، می‌توانیم از توان رژیم صهیونیستی کم کنیم اما اگر کاری کنیم که اجماع جهانی علیه ما شکل بگیرد، اسرائیل از آن بر علیه‌مان استفاده می‌کند.

**بعد از جنگ ۱۲ روزه، در دوره آتش‌بسی قرار داریم که مشخص نیست موقت باشد یا دائمی. برای اینکه دوباره ما شاهد تکرار جنگ نباشیم، چه می‌توان کرد؟**

چیزی که اتفاق افتاده، نه آتش‌بس است و نه اینکه توقف عملیات اتفاق افتاده است، بلکه شرایط در حالت شناوری قرار دارد. ما با آمریکایی‌ها هیچ نوع توافقی برای آتش‌بس نداریم؛ یعنی پاسخ به آمریکا درباره حمله به مراکز هسته‌ای ما، همچنان به قوت خود باقی است. در ارتباط با رژیم صهیونیستی، شرایط به این سمت رفت که ما آخرین حمله را انجام دهیم به این علت که آنها عملیات پیش‌دستانه کرده بودند. شرایط در یک نوع بلاتکلیفی و شناوری قرار دارد. قاعدتاً اینطور توقف جنگ‌ها که پشتوانه و تضمین ندارد و توافقی امضانشده است، شکننده است. رژیم صهیونیستی هم که تا حالا ده‌ها بار آتش‌بس را امضا کرده اما به هیچکدام عمل نکرده و دنبال این بوده در بزنگاه عملیات خودش را انجام دهد. من اعتقادم این است که رژیم صهیونیستی توان عملیات را ندارد، به همین خاطر توقف کرده است و آمریکا از ترس مرگ صهیونیست‌ها به ایران حمله کرد. به نظر می‌آید اگر که ما قدرتمندتر باشیم، صلح به معنی توقف جنگ خواهد بود، نه به این عنوان که شرایط آمریکا و اسرائیل را قبول کنیم، ولی اگر ما ضعیف شویم، دشمن طمع می‌کند.

**اگر مکانیسم ماشه فعال شود و تحریم‌های سازمان ملل برگردد، به نظرتان با توجه به تجربه‌هایی که به‌دست آمده است، مجموعه دولت باید چگونه عمل کند؟**

سه پایه و مؤلفه اصلی وجود دارد. اول وحدت و انسجام ملی است. اینکه ما تمام توان‌مان را جزم کنیم و هم‌افزایی داشته باشیم. دوم این است که اعتماد مردم نسبت به حاکمیت افزایش پیدا کند. یعنی ممکن است حوادثی اتفاق نیفتد اما اینکه مردم در زمینه‌های مختلف به حاکمیت اعتماد داشته باشند، یک اصل است. مؤلفه سوم هم این است که ما بتوانیم در نظام بین‌الملل جایگاه خودمان را تثبیت کنیم. یعنی اینطور نباشد که قدرت‌های بزرگ احساس کنند که ما تنها هستیم و هر کاری بخواهند می‌توانند علیه ما انجام دهند.

**به انسجام ملی اشاره کردید. نقش گروه‌ها و تفکرات سیاسی در این میان چیست و چطور می‌توانند نقش‌آفرینی کنند؟**

در سپهر سیاسی کشور رقابت یک اصل و لازمه پویایی است اما نکته مهم این است که در مسائل کلی و به‌خصوص در برابر تهدیدات دشمن، وحدت و انسجام شکل بگیرد و اختلافات کنار گذاشته شود. اگر این کشتی غرق شود، همه غرق خواهیم شد. بحث رقابت‌های سیاسی در ایران باید بازتعریف شود. اینکه بعضی‌ها شیپور جنگ دست‌شان گرفته‌اند و می‌زنند و بعضی‌ها هم پرچم سفید را تکان می‌دهند، به نفع دشمن خواهد بود.

شرکت ملی گاز ایران
شرکت مجتمع گاز پارس جنوبی

## آگهی فراخوان جهت ارزیابی کیفی مشاور

نوبت دوم

**پالایشگاه سوم شرکت مجتمع گاز پارس جنوبی در نظر دارد خدمات مورد نیاز خود را با شرایط ذیل به روش کیفیت-قیمت (QCBS) از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (سامانه ستاد) تامین نماید:**

| | |
|---|---|
| شماره فراخوان در سامانه ستاد ایران | ۲۰۰۴۰۹۶۴۳۳۰۰۰۰۳۰ |
| شماره مناقصه | ۱۴۰۳/۳۱۶۶(تجدید) |
| موضوع | خدمات مشاوره طراحی پایه و تفصیلی، متره و برآورد و تهیه نقشه‌ها و اسناد فنی و شرح کار لازم برای پیمان سپاری پروژه «اصلاحات لازم در محوطه و تأسیسات و احداث سازه و نصب و راه‌اندازی دودکش دوم (به همراه کوره زباله‌سوز) برای واحدهای SRU پالایشگاه سوم شرکت مجتمع گاز پارس جنوبی» |
| مبلغ برآوردی مناقصه | ۱۱۶,۸۸۵,۳۹۱,۰۱۹ ریال |
| آخرین مهلت دریافت اسناد ارزیابی کیفی در سامانه ستاد | مطابق با مفاد مندرج در سامانه ستاد |
| آخرین مهلت بارگذاری و ارسال مستندات ارزیابی کیفی (رزومه) در سامانه ستاد | مطابق با مفاد مندرج در سامانه ستاد |
| آخرین مهلت بارگزاری پیشنهادات فنی و مالی در سامانه ستاد | بعد از مراحل ارزیابی کیفی و متعاقباً اطلاع رسانی میگردد |
| آدرس مناقصه گزار | استان بوشهر- شهرستان عسلویه- پالایشگاه سوم شرکت مجتمع گاز پارس جنوبی- امور حقوقی و پیمان ها |

بدیهی است کلیه فرآیند برگزاری مناقصه الکترونیکی از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (سامانه ستاد) به نشانی: WWW.SETADIRAN.IR انجام می‌پذیرد و به پیشنهادهای خارج از سامانه ستاد هیچ‌گونه ترتیب اثری داده نخواهد شد و مناقصه‌گران بایستی نسبت به ثبت نام در سامانه ستاد و دریافت گواهی امضاء الکترونیکی اقدام نمایند.
مناقصه‌گران می‌توانند جهت کسب اطلاعات بیشتر با شماره تلفن‌های ۵۰۶۵-۵۰۶۶-۰۷۷۳۱۳۱۵ تماس حاصل فرمایند.

شناسه آگهی: ۱۹۹۴۵۸۵

روابط عمومی پالایشگاه سوم شرکت مجتمع گاز پارس جنوبی

IMIDRO
IRANIAN MINES AND MINING INDUSTRIES DEVELOPMENT AND RENOVATION ORGANIZATION
سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران
مجتمع سنگ آهن سنگان

## فراخوان ارزیابی کیفی انتخاب مشاور جهت انجام عملیات اکتشاف چاه سنگر

نوبت دوم

با عنایت به آئین نامه خرید خدمات مشاوره به شماره ۱۹۳۵۴۲/ ت ۴۲۹۸۶ مورخ ۱۳۸۸/۱۰/۰۱ سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (مجتمع سنگ آهن سنگان) در نظر دارد خرید خدمات مشاور « انجام عملیات اکتشاف چاه سنگر » را با رعایت قانون مزبور از طریق فراخوان عمومی به مشاورین ذیصلاح واجد شرایط واگذار نماید. لذا از مشاوران واجد شرایط مندرج در این آگهی دعوت می‌گردد تا نسبت به دریافت اسناد ارزیابی کیفی مشاوران به شماره فراخوان ۲۰۰۴۰۰۳۰۰۷۰۰۰۰۴۶ از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت اقدام نماید:

۱- **نام و نشانی کارفرما:** سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (مجتمع سنگ آهن سنگان) به نشانی: مشهد، خیابان کوهسنگی، بین کوهسنگی ۱۹و۲۱، پلاک ۲۶۱، کدپستی: ۹۱۷۶۷۱۵۶۸۳ تلفن: ۳۸۴۲۷۰۰۸-۰۵۱ – داخلی ۱۰۳
۲- **موضوع خدمات مشاوره:** انجام عملیات اکتشاف چاه سنگر
۳- **گواهینامه صلاحیت:** دارا بودن گواهینامه صلاحیت از سازمان برنامه و بودجه کشور رتبه یک در رسته معدن (پی جویی و اکتشاف معدن)
۴- **مهلت دریافت اسناد ارزیابی کیفی از سامانه:** از روز شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۵ ساعت ۱۲ الغایت روز شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۲۲ ساعت ۱۲ از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت به آدرس www.setadiran.ir
۵- **مهلت ارائه پیشنهاد و محل تسلیم اسناد ارزیابی کیفی:** تا پایان وقت اداری روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۳۰ ساعت ۱۲
به آدرس سامانه تدارکات الکترونیک دولت www.setadiran.ir کلیه مراحل برگزاری ارزیابی از دریافت اسناد تا ارائه پیشنهاد مشاوران و گشایش پاکت‌ها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد و لازم است مشاوران در صورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت نامه در سامانه مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در خرید خدمات مشاوره محقق سازند.

شناسه آگهی: ۱۹۹۲۵۷۰

سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران - مجتمع سنگ آهن سنگان



## واکنش دلواپسان به سخنان روحانی

فقط ساعاتی از انتشار سخنان حسن روحانی خطاب به دلواپسان و منتقدان گذشته بود که حمله‌ها و هجمه‌ها به او آغاز شد و روز گذشته هم عکس یک روزنامه «وطن امروز» به رئیس‌جمهوری پیشین اختصاص پیدا کرد. این روزنامه با روتیتر «اقدام غیرقانونی تروئیکای اروپا برای فعال‌سازی اسنپ‌بک، حقانیت استدلال‌های منتقدان برجام را ثابت کرد، حسن روحانی اما به جای پرهیز از پافشاری بر اشتباهات گذشته، طلبکارانه به منتقدان حمله می‌کند.» و تیتر این شماره روزنامه: «سکوت!» است. داستان از این قرار بود که روحانی در بخشی از سخنانش گفته بود: «شما که می‌گویید برجام خیلی بد بوده، شما که می‌گویید کارهای قبل خیلی خوب بوده، بسیار خوب! شما ۶ تا قطعنامه گرفتید. می‌گویید خوب بوده! حالا هم برمی‌گردیم به همان دیگر! اصلاً برمی‌گردیم به قبل از سال ۹۴. شما که می‌گویید کل قطعنامه‌ها اصلاً ارزش ندارد و کاغذپاره است. شما چه می‌گویید؟! شما که ۶ قطعنامه را کاغذپاره می‌دانید، شما که کل برجام را بد می‌دانید، شما دیگر ساکت باشید!».

همین عصبانیت مخالفان برجام و دلواپسان را که هم آن روزها به توافق برجام حمله می‌کردند و هم این روزها طلبکار از بین رفتن برجام هستند، به همراه داشت. علاوه بر مورد مذکور، فرهیختگان یادداشتی را با عنوان «آیینه عبرت حکمرانی یا معلم؟» منتشر کرد که در بخشی از آن آمده است: «اسنپ‌بک یا سازوکار ماشه، نماد خوردن چوب و پیاز و فریب دادن مردم از سوی روحانی در ماجرای برجام است... حالا روحانی و برخی دیگر برای ماستمالی ماجرای اسنپ‌بک می‌گویند چیزی نشده است و با اسنپ‌بک به قبل از برجام برمی‌گردیم. درحالی که امروز بازگشت به قبل از برجام یعنی بازگشت کشور به وضعیت سال ۱۳۹۲ که یک اُتوپیا و یک آرمان‌شهر است و ای کاش می‌شد به آن سال‌ها برگشت. اگر می‌شد احتمالاً یکی از بهترین بازگشت‌ها به گذشته‌های تاریخ این کشور بود.» یا خبرگزاری تسنیم در یادداشتی نوشته است: «مهمترین علّت طلاق، ازدواج است»؛ این جمله چقدر منطقی است و یا چقدر نابخردانه است؟ مشخص است که صرفاً یک «بازی زبانی» طنزآمیز برای انبساط خاطر است و اگر همین جمله را در قالب یک گزاره جدی به کسی بگوئید، ممکن است شما را به مداوا توصیه کند! امّا اگر تصور می‌کنید که این نوع از جملات فقط به محافل مطایبه اختصاص دارد، متاسفانه گمان خطایی است. مثلاً به این جمله آقای حسن روحانی که اخیراً گفته شده است توجه کنید... نکته‌ی آقای روحانی به اختصار این‌چنین است: «شما که قبلاً منتقد برجام بودید، حالا که اسنپ‌بک می‌خواهد همه قطعنامه‌های تحریمی را مجدداً برگرداند، دیگر ساکت باشید!» آقای روحانی ظاهراً می‌خواسته انتقاد پیشین از برجام و انتقاد اکنون از هوا شدن کامل برجام و بازگشت قطعنامه‌ها را پارادوکسیکال نشان دهد؛ بازی زبانی روشنی است، امّا متاسفانه بیش از اندازه کوته‌فکرانه است...!» روزنامه کیهان هم که از جمله پرچمداران مخالفت با برجام همیشه بود و حالا از مخالفان برهم خوردن آن شده است در واکنش به این سخنان نوشته است: «آقای روحانی مدعی شده بود همه تحریم‌ها در روز اجرای برجام یک‌جا لغو و نه تعلیق می‌شود و امکان ندارد تحریم‌ها برگردد؟ اما حالا که غرب ایران را به بازگرداندن تحریم‌های شورای امنیت از طریق سازوکار مندرج در برجام تهدید می‌کند، او به جای بد و بیراه گفتن به غرب غدّار، با صاحب‌نظرانی که به او هشدار می‌دادند، تندی می‌کند؟ چرا؟... در حالی که اروپا و آمریکا در همین چند سال اخیر بی‌چشم و رویی خود را نشان داده‌اند، آقای روحانی که سرش کلاه رفته (با واسطه کلاهبرداری غرب از ملت ایران شده) با چه رویی می‌گوید امکان توافق دوباره با اروپا و آمریکا (در سال ۱۴۰۰) وجود داشت؟» در این میان خبرگزاری فارس متفاوت عمل کرد و با چهره‌هایی که از دلواپسان یا هم‌نظرهای آنها در سال‌های تلاش برای توافق برجام بودند گفت‌وگو کرده است. غلامحسین رضوانی، عضو شورای مرکزی جبهه پایداری و محمدکاظم انبارلویی، قائم‌مقام دبیرکل حزب مؤتلفه اسلامی از جمله آنهاست. اولی در گفت‌وگویش تصریح کرد: «حسن روحانی به جای مطالبه‌گری، باید پاسخگوی عملکرد خود در برجام باشد. آنچه که عقل، شرع و منطق حکم می‌کند، این است که اگر تجربه‌ای داریم، از آن برای آینده کشور استفاده کنیم، برای اینکه چندبار از یک سوراخ گزیده نشویم، باید از تجربه برجام استفاده کنیم.» و دومی در این زمینه گفت: «اینها می‌گویند در سال ۱۴۰۰ می‌توانستیم توافق کنیم و بایدن در چارچوب وظایف و تعهدات آمریکا به برجام برگردد و به تعهدات‌شان عمل کنند. این یک دروغ آشکار است، چون اگر قرار بود عمل کنند، در زمان اوباما عمل کرده بودند. چنین چیزی واقعیت ندارد. بنابراین نمی‌دانم چرا آقای روحانی همچنان یک چیزی را پنهان می‌کند و آن موضوع اسنپ‌بک است که هیچ پاسخی برای آن ندارد و اخیراً گفته‌اند که برمی‌گردیم به همان کاغذپاره‌های سابق. این حرف برای کسی که تا این حد تعهد و خسارت به کشور وارد کرده است واقعاً شرم‌آور است.»