

این خروس را می‌خواهیم برای چه؟



مهرداد احمدی‌شیخانی

روزنامه‌نگار

هم‌نسلان من حتماً آن قدیم‌ها را یادشان هست که مردم توی خانه‌هایشان مرغ و خروس نگه می‌داشتند، واقعیت این است که آن زمان‌ها چنین چیزی امکانش نبود. خانه‌ها حیاط داشتند و باغچه، یک گوشه حیاط می‌شد یک لانهای برای مرغ و خروس و جوجه‌ها درست کرد و آشغال غذاها را هم ریخت جلویشان و گاهی هم یک دانسی، گندمی، چیزی بر آن اضافه کرد. یا مثلاً خانه‌ها که آن‌موقع به آنها می‌گفتند اهل منزل، وقتی که سبزی پاک می‌کردند، آشغال سبزی‌ها را خرد می‌کردند و می‌ریختند جلوی مرغ و جوجه و خروس و اینطوری، هم یک‌جوری باز یافت ضایعات بود و هم یک‌طورهایی با نگهداری مرغ و خروس و جمع‌آوری روزانه تخم‌مرغ‌ها، به اقتصاد خانواده کمک می‌شد و هراگزاهی مرغی یا خروسی را کنار باغچه سر می‌پریدند و معمولاً آن را غذای مهمان می‌کردند و به قول یکی از دوستان قدیمی‌ام جناب «مصطفای صفدری» که معرف برخی سیاسمین قدیمی است و عمرش دراز باد، همان اهل منزل یک «خروس پلو»یی بار می‌گذاشتند. این روش زندگی، ادامه فرهنگ و زندگی روستایی بود که هنوز با جوان بودن شهرنشینی در کشور، همچنان بین بعضی رواج داشت. البته الان هم در بین بعضی خانواده‌ها در برخی شهرهای کوچک می‌توان چنین نوع زندگی را شاهد بود و اگر سفری به این شهرهای کوچک داشته‌اید، احتمالاً در زمان «خروس‌خوان» صبح، صدای خروسی را از دور شنیده‌اید، صدایی که دیگر در شهری مثل تهران یا دیگر شهرهای بزرگ کشور نمی‌شنوید یا خیلی به‌ندرت ممکن است شنیده باشید. برای همین، اصطلاح «خروس‌خوان»، با اینکه اصطلاحی است که در زبان ما همچنان رایج است ولی نسل جدید احتمالاً دیگر نمی‌داند که خروس‌خوان به چه وقتی از روز می‌گویند. با این همه گاهی ممکن است پیدا بشوند کسانی که به هر دلیلی هنوز مرغی یا خروسی در خانه، و نه خانه‌های حیاط‌دار سابق که در آپارتمان داشته باشند که این خودش ماجرابایی است. مثلاً ما یک همسایه‌ای داریم که برای دختر خردسالش از این جوجه‌ها که گاهی در برخی از نقاط شهر می‌فرشند گرفته بود. از همین جوجه‌های زردرنگ یک‌روزه که اکثراً عمر درازی هم ندارند و نگهداری‌شان به‌ندرت نتیجه‌بخش است. اما از فضای روزگار، جوجه این همسایه ما زنده ماند و بزرگ شد و برای خودش خروسی شد و وای از آن موقع که خروس شد و داستانی شد در کوچه ما و کوچه‌های اطراف. این خروس گرامی، صبح خروس‌خوان صدایش را می‌انداخت توی گلوویک بانگ‌قوقولی قوقو سرمی‌داد که تا ۱۰ کوچه آن طرف‌تر همه شنیده می‌شد. کلی هم خرج روی دست این همسایه ما گذاشته بود چون نورچشمی ایشان

علاقه خاصی به این خروس داشت و باید هر هفته بهترین دان مرغ را برایش می‌گرفتند و واکسن‌اش می‌زدند و خلاصه بیطاری‌اش می‌کردند و البته داد و هوار همسایه‌ها که مگر اینجاستاست که هر نیمه شب باید صدای خروس بیدارمان کند؟ خلاصه دعوا معرکه‌ای بود در محل ما سر بانگ خروس. ابتدا قصد کرد سر خروس را ببرد ولی خودش که این کار را بلد نبود و از آن سو نورچشمی را چطور راضی کند و ندانستیم آخر چه بلایی سر این خروس آورد تا داستان تمام شد و ما و همه اهل محل بالاخره از بانگ نیمه‌شب و خروس‌خوان راحت شدیم.

مشکل این همسایه ما شاید این بود که هنوز نمی‌دانست که زندگی‌ها تغییر کرده و دوره نگهداری مرغ و خروس سر آمده، آن هم در شهرهای بزرگ و آن هم در آپارتمان. اینکه یک چیزی را به هر دلیلی داشته باشی و کلی هزینه‌اش کنی و تازه هیچ فایده‌ای برایت نداشته باشد البته تنها مشکل این همسایه ما و افرادی مثل او نیست. خیلی‌های دیگر هم هستند که به زور دارند چیزهایی را نگه می‌دارند که به درد هیچ‌کس نمی‌خورد. مثلاً هفته پیش معاون فرهنگی و اجتماعی فرمانده سپاه پاسداران گفته بود: «مردم ایران رغبت چندانی به دیدن برنامه‌های صداسیمای جمهوری اسلامی ندارند». این حرف کاملاً درستی است و البته تقریباً تمامی کارشناسان رسانه از خیلی سال پیش هشدار داده بودند که با این روشی که صداسویما در پیش گرفته، دیر نیست که از حِزّ انتفاع ساقط و به ابزاری بی‌فایده تبدیل شود و حالا آتش آنقدر شور شده که خان هم‌فهمیده. اما جالب‌تر اینکه ایشان اضافه کرده که «زیرساخت‌های فضای مجازی در اختیار دشمنان است، از طرفی مردم رغبت چندانی به تماشای تلویزیون ندارند». جالب از آن جهت که نه تنها زیرساخت‌های صدا و سیمای کشورمان که روساخت و میان ساخت و هر چه ساخت دیگر هم که دارد به‌طور کامل در اختیار حاکمیت است و آن‌وقت به‌قول ایشان «مردم رغبت چندانی» به آن ندارند. کاش ایشان البته توضیح می‌داد که وقتی همه زیر و بالای صداسویما دست حکومت است و چنین نتیجه‌ای به بار آورده، آیا اگر فضای مجازی هم به همین شکل در اختیارشان باشد نتیجه‌بهتری عایدمی‌شود؟ اما مشکل فقط این نیست. هزینه چنین رسانه‌ای و بسیاری از نهادهای دیگر را باید مردم بپردازند و تازه نه مردم راضی باشند و نه حاکمیت. خُب اصلاً این همه هزینه را برای این همه نهادهایی که چنین وضعیتی دارند برای چه باید از جیب مردم پرداخت کرد؟ خروسی که نه تخم می‌گذارد و نه می‌شود گوشتش را خورد و فقط برای رضایت نورچشمی نگه‌اش داشته‌ایم و کلی هم از جیب ملت هزینه‌اش کنیم؛ برای چی و برای کیست؟ و آن‌وقت برای ادامه دادن چنین وضعیتی با این اوضاع خراب اقتصادی که دست‌در جیب سوراخ مردم می‌کنیم و با انواع مالیات‌ها، پول نداشته مردم را از آنها می‌گیریم و خرج چنین نهادهایی که معلوم نیست اصلاً برای چه داریم‌شان، از کدام عقل سلیمی ناشی شده است؟

راهی جز پذیرش شرایط مقاومت نخواهند داشت

سخنرانی سیدحسن نصرالله ۱۰۰ روز پس از آغاز جنگ غزه

گروه خبر: سیدحسن نصرالله، دبیرکل حزب‌الله لبنان، با اشاره به تهدیدهای آمریکا ورژیم صهیونیستی علیه این کشور گفت: «کسی که باید از جنگ برتسند، اسرائیل، حکومت و شهرک‌نشینان آن هستند». وی دیروز در مراسم بزرگداشت هفتمین روز شهادت «وسام طویل» ملقب به «حاج‌جواد» از فرماندهان این جنبش که در حمله اسرائیل به جنوب لبنان به شهادت رسید، به اوضاع میدانی در غزه پرداخت و گفت: «۱۰۰ روز است که غزه در حال نبرد است و مقاومت آن‌ها در طول تاریخ بی‌سابقه است. مقاومت غزه در نبردی بی‌نظیر به‌طور شبانه‌روزی در حال نبرد است. بسیاری از کسانی که مسئله طوفان الاقصی را دنبال می‌کنند معتقدند که رژیم صهیونیستی بیش از هر زمان دیگری اخبار را پنهان و سانسور می‌کند. به اعتراف خود اسرائیلی‌ها، دشمن صهیونیستی در تحقق اهداف اعلام‌شده و ضمنی خود، شکست خورده است. دشمن صهیونیستی برای اینکه دستاوردی داشته‌باشد، همچنان در خان‌یونس و الوسط می‌جنگد». او در ادامه گفت: «دشمن نتوانسته که مقاومت را شکست دهد و امکان شلیک راکت از داخل نوار غزه را از بین ببرد. تلفات و سرگردان‌های دشمن صهیونیستی افزایش یافته و رسانه‌های خودشان اعلام کردند که چهار هزار نظامی صهیونیست در این نبرد معلول شده‌اند و برخی دیگر این رقم را ۳۰ هزار نیز اعلام کردند. فاجعه بزرگ زمانی مشخص می‌شود که جنگ پایان یابد؛ آن زمان مشخص می‌شود که مقاومت و در وهله اول مقاومت غزه، چه شکست سنگینی را متحمل رژیم صهیونیستی کرده است. دشمن صهیونیستی هر روز تلفات انسانی در جبهه‌های غزه، لبنان و کرانه‌باختری می‌دهد». نصرالله با اشاره به حملات ارتش یمن به کشتی‌ها در دریای سرخ و حمله آمریکا و انگلیس به نقاطی در یمن نیز گفت: «آنچه در دریای سرخ رخ می‌دهد، ضربه سنگینی به اقتصاد دشمن و چهره آن در جهان وارد کرده است. تجاوز به یمن نشان‌دهنده حماقت آمریکا و انگلیس بوده و نوعی تناقض است. اگر یابین و همراهانش بر این باورند که یمنی‌ها متوقف خواهند شد، نادان بوده و هیچ



تیتریک

HEADLINE ONE

۲

واکنش‌ها به اظهارات سخنگوی شورای نگهبان

درباره حضور زنان در انتخابات

بی‌حجابان فقط حق رای دارند؟

مانع ورودشان به ادارات و بانک شویم.»

او با اشاره به اینکه از صحبت‌های طحان‌نظیف استقبال می‌کنیم، افزود: «به شرطی که تناقض در این صحبت‌ها وجود نداشته باشد. واقعاً این حرف را بپذیرند و در تمام زمینه‌ها حقوق مردم را سلب نکنند. از سوی دیگر مدت‌هاست که درباره دوقطبی‌سازی هشدار می‌دهیم؛ نه‌فقط دوقطبی‌سازی بلکه در مورد ایجاد نفرت هم هشدار دادیم. صحبت‌های طحان‌نظیف بسیار خوب است اما امیدواریم که به رای و انتخابات نباشد.»

این وکیل دادگستری در پاسخ به این سوال که چطور خدمات از برخی به واسطه حجاب سلب می‌شود اما انتظار داریم که در انتخابات شرکت کنند؟ تاکید کرد: «شیهو حکمرانی درست نیست. به قول آقای باقی برخی این حکمرانی را با زورگویی اشتباه گرفته‌اند. زورشان هم می‌رسد و می‌گویند که هر کرای می‌کنیم. این اقدامات ناشی از این است که به جایی پاسخگو نیستند و برای اذهان عمومی نیز احترام قائل نیستند، فکر می‌کنند مردم متوجه تعارضات نمی‌شوند. اما برخی چشم‌های خود را بسته‌اند و فقط دو روز انتخابات را می‌بینند. اگر بای خرد جامعه احترام قائل بودند از این اقدامات پرهیزی می‌کردند.»

او افزود: «تاکتون فکر می‌کردیم که آقایان نمی‌دانند که این اقدامات و صحبت‌ها باعث دوقطبی و ایجاد نفرت در جامعه می‌شود. این اظهارنظر‌ها نشان می‌دهد که متوجه می‌شوند اما وقتی متوجه می‌شوند که پای رای و انتخابات یا در حقیقت پای منافع خودشان در میان است، وقتی پای مصالح عمومی و حقوق شهروندی در میان است، ترجیح می‌دهند که متوجه موضوع نباشند.»

مجتهدزاده با اشاره به اینکه متاسفانه حجاب به ابزاری برای دعوای سیاسی تبدیل شده است، تاکید کرد: «حجاب و آزادی در انتخاب پوشش اصلاً ابزار برای دعوای سیاسی نیست، یک حق شهروندی است. درحالی‌که آن را تبدیل کرده‌اند به یک نزاع حیثیتی و مرگ و زندگی که ماهیت نظام را به چالش می‌کشد.» این وکیل دادگستری در پاسخ به این سوال که مصوبه حجاب و عفاف در مقابل قانون اساسی قرار دارد؟ گفت: «صدورصد. به نظر ما اگر این قانون تصویب و به تایید شورای نگهبان برسد، می‌توان گفت که در مقابل قانون اساسی قرار دارد. شورای نگهبان ایرادات بسیاری به این مصوبه مجلس گرفته است و نمی‌دانیم چطور می‌خواهد آن را تایید کند.» او افزود: «در شکایتی که برای ابطال مصوبه وزارت کشور درباره حجاب داشتیم به این ایرادات شورای نگهبان اشاره کردیم و با استناد به ایرادات خواهان ابطال مصوبه وزارت کشور شدیم. عاقبت این کار را خطرناک می‌دانم. شاید برخی بگویند به مصلحت است که بنیینیم‌و ندانیم‌و نشنویم اما پیش‌بینی می‌کنیم که چالش‌های بزرگی را پیش‌روی جامعه قرار می‌دهد؛ آن‌هم در شرایطی که شاهد هستیم که کشور درگیر چه تهدیداتی است. در زمانی که باید انسجام ملی را تقویت کنیم، متاسفانه برخی تفریق و دوگانگی‌ها را بیشتر می‌کنند. دود این عدم انسجام نهایتاً به چشم نظام سیاسی هم می‌رود.»

مجتهدزاده در پاسخ به این سوال که به نظر شما قرار است که مصوبه حجاب و عفاف بعد از انتخابات تایید و ابلاغ شود؟ گفت: «من که نباید این سوال را پاسخ بدهم. آقایان باید شهادت داشته باشند و اگر قرار است که این مصوبه تایید شود قبل از انتخابات این مصوبه را اجرایی کنند. چراکه مردم می‌گویند کارشان که تمام شد و آن را اجرایی کردند. به نظر می‌رسد برخی روی آگاهی جامعه کم حساب می‌کنند. این مصوبه را هم مانند دیگر اقدامات‌شان اجرایی کنند و بگویند: «همین است که هست.» چون پیام بسیار بدی دارد اگر این مصوبه بعد از انتخابات اجرا شود. امیدواریم خداوند چشم‌های بسته و گوش‌های ناشنوا را از اشتباه نجات دهد چون جامعه اگر دوقطبی شود به مقصدی خطرناک می‌رود و نمی‌دانم چرا آقایان خطر را احساس نمی‌کنند.»

گزارش دو

واکنش‌های جهانی به انتخابات تایوان

▼ آمریکا

جو بایدن، رئیس جمهوری ایالات‌متحده در پاسخ به سوالی مبنی بر نظرش راجع به انتخابات تایوان گفت: «ما از استقلال [تایوان] حمایت نمی‌کنیم.» وزارت خارجه آمریکا نیز با صدور بیانیه‌ای رسمی، پیروزی لای چینگ ته را از تبریک گفت. در این بیانیه آمده است: «ایالات متحده، پیروزی دکتر لای چینگ ته را در انتخابات ریاست‌جمهوری تایوان تبریک می‌گوید. ما همچنین به مردم تایوان تبریک می‌گوییم که یک بار دیگر قدرت سیستم دموکراتیک و روند انتخاباتی خود را نشان دادند. ما مشتاقانه منتظر همکاری با دکتر لای و رهبران تایوان از همه احزاب برای پیشبرد منافع و ارزش‌های مشترک و پیشبرد روابط غیررسمی دیرینه خود هستیم که مطابق با سیاست چین واحد ایالات متحده است.»

▼ چین

سخنگوی دفتر امور تایوان (زیرمجموعه شورای دولتی چین) در اظهارنظری اعلام کرد، نتایج انتخابات نشان می‌دهد که حزب DDP نمی‌تواند نماینده جریان اصلی افکار عمومی در جزیره [تایوان] باشد. این مقام دولتی

بیش از یک سال است زنانی که حجاب اختیاری را انتخاب کرده‌اند با مشکلات و محدودیت‌های بسیاری روبه‌رو هستند. این محدودیت‌ها به پلمب مراکز تجاری و اقتصادی نیز انجامید و تنش‌های بسیاری را در جامعه به وجود آورد. حتی اخراج از ادارات و ندادن خدمات اداری و بانکی هم مطرح شد. در این شرایط طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان اعلام می‌کند که هیچ مانعی برای رای دادن این زنان بی‌حجاب وجود ندارد. او دقیقاً می‌گوید: «حق رای در هیچ قانونی سلب نشده و حتی توسط دادگاه نیز سلب‌شدنی نیست. نباید موضوع حجاب موجب دوقطبی شدن در انتخابات شود.» جالب آن است که اگر زنان برای رسیدن به صندوق‌های رای از مترو استفاده کنند با تذکر حجاب‌بان‌ها روبه‌رو می‌شوند. اگر قرار باشد با خودروی شخصی پای صندوق رای رای برون، جریمه و شاید توقیف شوند و در خیابان هم تذکر بسیاری می‌گیرند. فارغ از فرازنشیب‌هایی که زنان بی‌حجاب برای رسیدن به صندوق‌های رای طی می‌کنند، مجبورند به افرادی رای بدهند که به اجرای مصوبه حجاب و عفاف اصرار داشتند، چراکه برخی از نمایندگان مجلس یازدهم بر این عقیده‌اند «با اعتراض به این مصوبه است که ردصلاحیت شده‌اند و آنهایی که از مصوبه حمایت کردند، تاییدصلاحیت.» در حقیقت انتظار می‌رود افرادی که حجاب اختیاری دارند به افرادی رای دهند که جریمه‌های سنگین، محدودیت و محرومیت‌هایی برای آنها وضع کرده‌اند. حالا بی‌حجاب‌ها که به‌زعم مصوبه «حجاب و عفاف» قانون‌گریزند، با وجود قانون‌ستیزی هم می‌توانند با حجاب اختیاری پای صندوق‌های رای بروند و رای بدهند تا در سرنوشت خود شرکت کنند. اما این مشارکت در واقعیت و پس از انتخابات به معنای جرائم سنگین مالی، محرومیت از برخی خدمات و حتی اخراج از ادارات است.

از سوی دیگر، دقیقاً زمانی که طحان‌نظیف می‌گوید که موضوع حجاب نباید به دوقطبی شدن انتخابات منجر شود و مردم را به انسجام در انتخابات تشویق می‌کرد، خبرگزاری فارس از «دناوم پاساژگردی دختران بی‌حجاب» گزارشی تهیه کرد و با وزیر کشور درباره این موضوع گفت‌وگو کرد. احمد وحیدی در این مصاحبه به برخورد با هنجارشکنان تاکید کرده و اعلام کرد: «هر کسی در فضای خصوصی خود آزاد است، ولی در فضای عمومی و در فضاهایی مانند فروشگاه‌ها و سطح شهر باید حتماً قانون رعایت شود و این از تکالیف قانونی است. رئیس قوه قضائیه چندین بار تذکر دادند و از دستگاه‌ها و ضابطین خواستند برابر قانون عمل کنند، بارها هم از این مراکز خواسته شده که رعایت کنند.»

▼ از دوقطبی نشدن جامعه استقبال می‌کنیم

علی مجتهدزاده، وکیل دادگستری در واکنش به این گفته طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان به‌هم‌میهن گفت: «حقوق مردم را نه‌فقط برای رای دادن، بلکه در خودرویی را توقیف، محروم از ورود به بانک و ادارات و... کرد. اگر طحان‌نظیف این موضوع را قبول دارد، نمی‌شود بگویند جایی که به نفع ماست اشکال ندارد و چون اینجا حق رای به جمهوری اسلامی است کسی نمی‌تواند این حق را سلب کند و حتی بدتر از این هم باشند نمی‌توان حق را سلب کرد. ولی اگر موضوعی را نخواهیم می‌توانیم خودروی آنها را توقیف، امکان را پلمب کنیم و



گروه خبر: ۱۳ ژانویه (دوروز قبل) انتخابات ریاست‌جمهوری تایوان برگزار شد و ویلیام لای چینگ ته از حزب حاکم تایوان که مخالف اتحاد با چین است، به پیروزی رسید. انتخابات تایوان از آن جهت حائز اهمیت است که این سرزمین را به‌عنوان یکی از اهرم‌های فشار غرب بر چین می‌شناسند. از همین رو، کشورهای مختلف جهان، واکنش خود را نسبت به مسئله تایوان و انتخابات اخیر با توجه به روابط خود با چین و آمریکا، تنظیم کرده‌اند.

▼ ایران

ناصر کنعانی، سخنگوی وزارت‌امور خار‌جه کشورمان، در خصوص نتایج انتخابات تایوان گفت: جمهوری اسلامی ایران احترام‌به تمامیت‌سرزمینی و حاکمیت ملی کشورها را از مبانی سیاست خار‌جی خود می‌داند و در این چارچوب همواره حمایت خود را از اصل چین واحد اعلام کرده است. در این راستا جمهوری اسلامی ایران بار دیگر حمایت قاطع خود را از حق جمهوری خلق چین برای دفاع از حاکمیت ملی و تمامیت سرزمینی خود و همچنین اتحاد مجدد چین بر مبنای توسعه مسالمت‌آمیز دو سوی تنگه اعلام می‌دارد.

گزارش یک