



۵ سند در سامانه شفافسازی

نیکنام حسینی پور، مشاور وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی می گوید که برای اولین بار آرای صادره از دیوان عدالت اداری و دادگاه های عمومی در سامانه شفاف سازی این وزارتخانه منتشر شده است. اینها ضمن اعلام این خبر نوشت، حسینی پور همچنین با تاکید بر اینکه شفافیت از جمله فعالیت های در اولویت در این وزارتخانه است، ادامه داد: «شفاف سازی مانع فساد و پیشرفت در اصلاح امور می شود و این امر همواره مورد تاکید دکتر صالحی، وزیر محترم نیز هست. واحدهای مشمول شفاف سازی در وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ملزم به همکاری با دبیرخانه و دستورالعمل های آن هستند تا از این طریق مراجعان و مخاطبان این وزارتخانه برای مراجعه به سامانه شفاف سازی دچار سردرگمی نشوند.» رئیس مرکز روابط عمومی و اطلاع رسانی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در پایان گفت: «اخبار و اسناد وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در حال حاضر در سامانه شفاف سازی به نشانی cfoia.farhang.gov.ir قابل دسترسی است.»



درگذشت در سکوت خبری

فرزین غفوری، نویسنده، پژوهشگر و عضو هیئت علمی فرهنگستان زبان و ادب فارسی در ۵۰ سالگی درگذشت. به گزارش ایسنا، علی باری، مدیر روابط عمومی فرهنگستان زبان و ادبیات فارسی در این مورد گفت: «مرحوم غفوری دچار عارضه قلبی شده و تحت عمل آنژیوپلاستی قرار گرفت. بعد از عمل هم حالش خوب بود اما متأسفانه از دنیا رفت.» فرزین غفوری متولد سال ۱۳۵۳ در تهران بود. او کارشناسی علوم سیاسی و روابط بین الملل خود را از دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران دریافت کرد. غفوری کارشناسی ارشد خود را نیز در رشته تاریخ ایران باستان در دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران گذراند و در سال ۱۳۹۴ دکتری تاریخ باستان اش را از دانشگاه تهران دریافت کرد. او از سال ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۷ پژوهشگر گروه وازه گزینی فرهنگستان زبان و ادب فارسی بود و از سال ۱۳۹۷ عضو هیئت علمی فرهنگستان زبان و ادب فارسی شده بود.



اعطای جایزه های مهم به کاپولا

فرانسیس فورد کاپولا، به عنوان پنجاهمین دریافت کننده جایزه یک عمر دستاورد سینمایی موسسه فیلم آمریکا معرفی شد. ایسنا ضمن اعلام این خبر نوشت، این فیلمساز برای دریافت بالاترین نشان موسسه فیلم آمریکا به مراسم ۲۶ آوریل ۲۰۲۵ (شش اردیبهشت ماه ۱۴۰۴) در تئاتر دالبی هالیوود دعوت شده است، زمانی که کاپولا ۸۶ ساله خواهد بود. جایزه یک عمر دستاورد هنری موسسه فیلم آمریکا هر ساله به چهره هایی اعطای می شود که با استعدادشان نقشی اساسی در ارتقای هنر سینما ایفا کرده اند و دستاوردهای آنها مورد تایید محققان، منتقدان، همتایان حرفه ای و عموم مردم است. به گزارش هالیوود ریپورتر، خبر اعطای این جایزه به فرانسیس فورد کاپولا در حالی منتشر شده است که جدیدترین ساخته این کارگردان کهنه کار با عنوان «مگا لویولیس» با واکنش های متفاوتی روبه رو شده است، فیلمی که پس از اکرانش در تلاش برای یافتن مخاطب بود و با بودجه ۱۲۰ میلیون دلاری، تنها به فروش جهانی ۱۲/۵ میلیون دلاری دست یافته است.

میان خیر و شر

درباره کتاب «هایدگر و نازیسم» و انگلی که هرگز دست از سر این فیلسوف برنداشت



خود را از سر بگیرد. درگیری هایدگر با نازیسم، نگرش او نسبت به یهودیان و سکوت تقریباً کامل او در مورد هولوکاست در نوشتن و تدریس او پس از ۱۹۴۵ بسیار بحث برانگیز است. «دفترهای سیاه» او که بین سال های ۱۹۳۱ و ۱۹۴۱ نوشته شده است، حاوی چندین نوشته ی یهودی ستیزانه است، اگر چه در آن ها اظهاراتی نیز وجود دارد که به نظر می رسد هایدگر به شدت از یهودی ستیزی نژادی انتقاد می کند. پس از سال ۱۹۴۵، هایدگر هرگز چیزی در مورد هولوکاست یا اردوگاه های کشتار منتشر نکرد و تنها در سال ۱۹۴۹ به آن ها اشاره ای شفاهی کرد که معنای آن بین محققان مورد اختلاف است. هایدگر هرگز برای هیچ چیزی عذرخواهی نکرد و تنها یکبار، آن هم به طور خصوصی، اظهار پشیمانی کرد و زمانی که به ریاست خود بر دانشگاه فرایبورگ و تعامل سیاسی مربوط به آن دوران اشاره کرد آن را «بزرگترین حماقت زندگی خود» توصیف کرد.

در مورد ارتباط هایدگر با حزب نازی عده ای سعی کرده اند که آن را توجیه کنند از جمله توجیهاتی که این دسته در این باره داشته اند این است که هایدگر به عنوان رئیس دانشگاه، مانند سلف خود، پوستر ضدیهودی را به نمایش نمی گذاشت. او بعداً ادعا کرد که برای این که موقعیت خود را از دست ندهد به حزب نازی پیوسته بود و با کتاب سوزی برنامه ریزی شده در دانشگاه مخالفت کرد. با این حال، محققانی مانند ویکتور فرایس، هوگو اوت و امانوئل فایه استدلال می کنند که هایدگر از سیاست توتالیتر هماهنگ سازی حمایت و مخالفان علیه دولت راسکوب می کرد. فایه به طور خاص نقش هایدگر

معرفی کتاب

هایدگر و نازیسم
نویسنده: ویکتور فرایس
مترجم: البرز حیدرپور
انتشارات: مرکز
قیمت: ۵۵۲ هزار تومان



عمده ای را درباره ی گرایش سیاسی هایدگر و ارتباطش با حزب نازی کرده بود، بخش عمده ای از انتقادات خود را پس گرفت. اما انگ نازی بودن دست از سر هایدگر برنداشت. او بعد از جنگ از تدریس در دانشگاه فرایبورگ منع شد و در سال ۱۹۴۹، پس از چندین سال تحقیق، ارتش فرانسه سرانجام هایدگر را به عنوان میتلوفری یا «پیرو» حزب نازی طبقه بندی کرد و هرگز اجازه نداد ریاست کرسی فلسفه ی



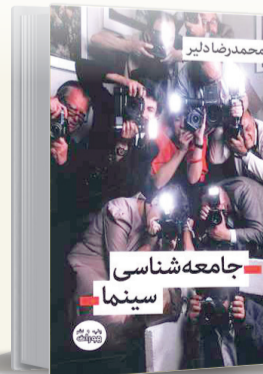
زینب کاظم خواه
مترجم و روزنامه نگار

سورن کی ریگرگور زمانی گفته بود: «ما زندگی پیش رو را زندگی و تجربه می کنیم، اما با تأمل در گذشته آن را درک می کنیم.» زندگی هیچ کس واقعیت این پیش را بهتر از زندگی فیلسوف آلمانی مارتین هایدگر بیان نمی کند. مارتین هایدگر در اول می ۱۹۳۳، ۱۰ روز پس از انتخاب به عنوان رئیس دانشگاه فرایبورگ، به حزب نازی پیوست. یک سال بعد در آوریل ۱۹۳۴، او از ریاست دانشگاه استعفا داد و شرکت در جلسات حزب نازی را متوقف کرد، اما تا زمان برچیده شدن آن در پایان جنگ جهانی دوم، عضو حزب نازی باقی ماند. طی این دوران و سال های بعدی به خاطر سخنرانی هایی که ارائه داد باعث شد که همیشه این سوال به یکی از سوالات مناقشه انگیز تبدیل شود که ارتباط هایدگر با حزب نازی چه بود.

نازی زدایی که بلافاصله پس از جنگ جهانی دوم شروع شد، باعث اخراج هایدگر از دانشگاه فرایبورگ شد و گفته می شد که هایدگر در دوران نازی ها در دانشگاه فرایبورگ باعث اخراج بسیاری از همکاران و دوستانش شده بود، اما کارل یاسپرس که در آن زمان از دانشگاه اخراج شده بود بعدها هایدگر را در جریان اخراج خود از دانشگاه مقصر ندانست و آرت هم که از شاگردان معروف هایدگر بود و انتقادات

سفری به اعماق رابطه سینما و جامعه

می پردازد. جامعه شناسی سینما فیلم های سینمایی را از زوایای فرهنگی، اجتماعی و سیاسی تحلیل می کند. جامعه شناسی سینما به فیلم در قالب یک اثر سینمایی به عنوان یک پدیده اجتماعی نگاه کرده و از یک سو، تحولات و کنش های اجتماعی مؤثر در خلق اثر سینمایی را کشف کرده و از سوی دیگر، تأثیرات فیلم روی جامعه را پیدا می کند. جامعه شناسی سینما به دنبال زمینه های اجتماعی شکل گیری یک فیلم سینمایی بوده، همچنین تأثیرات سینما با تحلیل فیلم، جایگاه سینما در یک جامعه را تحلیل کرده و می فهمد که چرا این فیلم ساخته شده و چه تأثیراتی در جامعه سبب ساخت آن شده است. دانش جامعه شناسی در پی بررسی فرآیندهای اجتماعی در جامعه است. جامعه شناسان سینما بیشتر علاقه مند به تحلیل آثار سینمای رئالیسم هستند. جامعه شناسی به کمک نظریه های خود دیدگاهی تحلیل گرانه از فیلم را در قالب مطالعات فرهنگی ارائه می دهد و جامعه شناسی سینما، در عرصه مطالعات فرهنگی، نگاه جامعه شناسی به فیلم و مطالعه طبقات اجتماعی و ارتباطات بین طبقات اجتماعی در درون متن فیلم دارد. براساس نظریه های ارتباطی هارولد لاسول، جامعه شناس و نظریه پرداز علوم ارتباطات آمریکایی، مکتب جامعه شناسی ارتباطات، تأثیر رسانه ها به عنوان وسایل ارتباط جمعی را در حوزه اجتماعی انسان ها مطالعه می کند. بر این اساس، جامعه شناسی سینما زیرمجموعه ای از جامعه شناسی ارتباطات بوده و جامعه شناسی ارتباطات نیز شاخه ای از علم جامعه شناسی است. برخی هم جامعه شناسی



معرفی کتاب

جامعه شناسی سینما
نویسنده: محمدرضا دلیر
انتشارات: هوران
قیمت: ۸۲۰ هزار تومان

همچون نظریه ها و تعریف جامعه شناسی سینما و رابطه میان قدرت و سینما و فرهنگ و سینما به طور جامع و با روش علمی پرداخته شده است. دانشجویان رشته جامعه شناسی و سینما و مطالعات فرهنگی مخاطبان این کتاب هستند. با این حال آنهایی که با این پارادایم تحلیلی در حوزه سینما هم آشنا نیستند، با این رویکرد آشنا می شوند و به درک جزئی تگرانه ای درباره چیستی جامعه شناسی سینما می رسند. اینکه جامعه شناسی سینما علمی است که به تحلیل جامعه شناسانه آثار سینمایی پرداخته و به تأثیر هنر سینما به عنوان یک رسانه روی جامعه



رضا صائمی
خبرنگار گروه فرهنگ

در دو دهه اخیر به موازات مهم شدن مطالعات میان رشته ای در حوزه سینما به ویژه نزدیک شدن علوم انسانی به فهم هنر از جمله سینما، شاهد تألیف و ترجمه کتاب های متنوع و متعدد بینارشته ای در این حوزه بودیم. از جمله در حوزه جامعه شناسی فیلم و سینما چندین کتاب تألیف و ترجمه شده است؛ همچنان که میزگردها و نشست های مختلفی در این زمینه در محافل فرهنگی و سینمایی برگزار شده است. به همت محمدرضا دلیر در کتاب حجیم «جامعه شناسی سینما» مجموعه ای از مباحث مرتبط با حوزه گردآوری و تدوین شده که به علاقه مندان جامعه شناسی و سینما کمک می کند تا با رویکرد جامعه شناسی سینما، بینش و روش های تحلیل آن آشنا شده و البته به خوانش جامعه شناسی سینمای ایران هم می پردازد. به عبارت دیگر کتاب «جامعه شناسی سینما»، سفری به اعماق رابطه میان سینما و جامعه است. در این کتاب به مباحثی