



کیهان از روز بعد از انتخابات جوسازی را شروع کرد

غلامحسین کرباسچی، فعال سیاسی اصلاح طلب در گفت‌وگو با جماران درباره چالش‌های پیش روی رئیس‌جمهور جدید گفت: «ایشان در همه زمینه‌ها چالش دارد و این گونه نیست که بدون چالش باشد. الان در انتخاب نیروها، کلی مشکل دارد. در بین تمام افراد حتی آن‌هایی که علیه دکتر پزشکیان فعالیت کردند، توقع ایجاد شده تا در کابینه ایشان حضور داشته باشند؛ کسانی که بیشترین فعالیت تخریبی را علیه ایشان کردند، به زبان درآمده‌اند.» وی اضافه کرد: «این معلول سوءتفاهمی است که وقتی دکتر پزشکیان گفتند که از همه نیروها استفاده می‌کنیم، آن‌ها هم فکر کردند کسانی که مخالف خط و مشی و روش‌های ایشان هستند می‌توانند نقشی داشته باشند. در حالی که کسانی که آقای پزشکیان را قبول ندارند و راه و روش ایشان را نمی‌پذیرند، معنا ندارد از آن‌ها استفاده شود و نمی‌توانند نقش سازنده‌ای در کنار ایشان بازی کنند.» کرباسچی درباره رفع فیلترینگ و وعده‌هایی که آقای پزشکیان در زمان تبلیغات مطرح کرد، توضیح داد: «آقای پزشکیان وعده‌هایی داده و مردم منتظرند ببینند آدمی که گفته گردنم را پای این حرف‌ها می‌گذارم چه می‌کند؟ به نظر من اولین و راحت‌ترین مسئله ایشان، مسئله رفع فیلترینگ است. لذا اولین قدم ایشان برداشتن فیلترینگ است و مردم این توقع را از دکتر پزشکیان دارند چون که گفت: اگر نتوانم، کنار می‌روم.» وی تأکید کرد: «به نظر من دکتر پزشکیان این توانایی را دارد و نهادهایی که مسئول هستند یک اراده جدی برای حل این مسئله باید داشته باشند چون این مشکل عموم مردم است؛ مردم این همه فیلترینگ بخردند که چه شود؟ کدام کشور این گونه اداره می‌شود که ما این گونه کشورمان را اداره می‌کنیم؟ کدام کشور از طریق فضای مجازی با اعصاب مردم بازی می‌کند که ما بازی می‌کنیم؟ من مطمئنم که ایشان حتماً تلاش‌اش را در این زمینه خواهد کرد و امیدواریم دستگاه‌های ذیربط با دکتر پزشکیان همکاری کنند تا ایشان به قولش عمل کند. به قول ایشان، در شرایط بحرانی که برای کشور مسائل خاصی به وجود می‌آید همه جای دنیا این کار انجام می‌شود اما در شرایط عادی چرا مردم را دچار آسیب و مشکل کنیم؟» کرباسچی در بخش دیگری از صحبت‌های خود درباره نحوه برخورد با افراطیون و کسانی که بحران تولید می‌کنند، اظهار داشت: «در این زمینه باید آقای رئیس‌جمهور و مسئولینی که انتخاب می‌شوند، تلاش کنند تا دچار حاشیه‌پردازی‌ها نشوند. شعر معروفی است که «مه فشانند نور... عو عو کند»، کسی که کار، خدمت و تلاش‌اش به گونه‌ای باشد که مردم راضی باشند و مسائل مردم حل شود، نه به حرف‌هایی که در محافل دینی و غیردینی و فضای مجازی زده می‌شود گوش می‌دهد، و نه به تبلیغات افرادی که از اول معلوم است که منافع و مقاصد سیاسی و مالی آن‌ها با آمدن آقای پزشکیان آسیب خورده است که البته تعداد زیادی هم هستند.» وی تأکید کرد: «این‌ها حتماً در مسائل مختلف جوسازی می‌کنند. از روز بعد از انتخابات، روزنامه کیهان شروع کرده تا الان؛ وقتی به خود آقای پزشکیان نمی‌توانند حرفی بزنند چون رأی مردم را دارد، شروع می‌کنند به فحاشی علیه کسانی که آقای پزشکیان آن‌ها را به کار گرفته است. لذا قطعاً برای وزرا، مسئولان و مدیران ایشان، جوسازی‌هایی ایجاد خواهند کرد. مهم این است که دولت دچار حاشیه‌سازی‌هایی که می‌خواهند برای آن انجام دهند، نشود. اگر دولت با خدمت به مردم، مشکلی را از آنان حل کرد، اگر دولت کاری کرد که برقی صنایع قطع نشد، اگر دولت کاری کرد که مردم به خاطر اینترنت این همه هزینه پرداخت نکنند و کسب و کارشان آسیب نبیند، اگر مردم دیدند کسی در خیابان یقه آنان را نمی‌گیرد و به آن‌ها بی‌احترامی و توهین نمی‌کند، قدر دولت را خواهند دانست و به حاشیه‌ها توجه نمی‌کنند. همین قدر که دولت مزاحم مردم نشود و آنان بتوانند به صورت عادی زندگی کنند، کفایت می‌کند؛ چون مردم می‌توانند برای خودشان زندگی کنند.» وی اضافه کرد: «ما در دستگاه‌های مختلف، برای مردم مشکلات و گرفتاری درست می‌کنیم. لذا اگر مردم زندگی خوبی داشته باشند، هر کس هر تبلیغاتی کند، تأثیری در زندگی مردم نخواهد داشت. چون مردم می‌بینند که دولت خدمت می‌کند و با مشکلات مبارزه و امور آنان را در مسائل داخلی، خارجی فرهنگی، اقتصادی و... حل و فصل می‌کند. به نظر من، دولت نباید دچار حاشیه‌سازی شود. دولت حاشیه‌ها را راه‌ها کند، هر کس هر چه می‌خواهد بگوید، دولت کار خودش را کند و مشکلات را حل کند.»

تکمیل: بزرگ

از نقد به نبود ما تا اتهام به بودن شما

مروری بر مهم‌ترین واکنش‌های اصول‌گرایان به تشکیل شورای راهبری دولت چهاردهم



تصمیم‌گیری‌ها است. تصمیمات غیرمنسجم و گاه متناقض اعضای شورا، باعث بروز مشکلات جدی در اجرای برنامه‌ها و سیاست‌ها شده است. این عدم هماهنگی نه تنها منجر به هدررفت منابع و زمان شده، بلکه باعث کاهش اعتماد عمومی نیز شده است.»

در همین راستا، می‌توان به نقد مطرح‌شده توسط یکی دیگر از چهره‌های اصول‌گرا هم اشاره کرد. ناصر ایمانی، تحلیل‌گر سیاسی اصول‌گرا چهارم مرداد صاحب‌ای با خبرگزاری دانشجو انجام داد و اعلام نشدن اسامی کمیته‌ها را اقدامی غیرشفاف دانست. او در این ارتباط گفته بود: «اگر شورای راهبری همان طور که رئیس آن گفته است به دنبال شفافیت بود، اسامی اعضای کمیته‌های مختلف را صریح و شفاف اعلام می‌کرد. اعلام نشدن این اسامی غیرشفاف بودن شورا را نشان می‌دهد.»

اتهامات

اما در کنار انتقادات و پیشنهادهاتی که پیرامون شورای راهبری از سوی برخی رسانه‌ها و چهره‌های اصول‌گرا درست یا نادرست صورت گرفت، رسانه‌ها و چهره‌های شاخص دیگری هم وجود داشتند که موضع نقاد را با اتهامات و طرح کردن مواردی جنجالی مخلوط کردند که سرآمد این جریان را می‌توان با فاصله زیاد روزنامه کیهان دانست که از همان اولین روز اعلام اسامی اعضای شورای راهبری، تهمت‌های سریالی خود را به شورای راهبری آغاز کرد. در این ارتباط، مهم‌ترین محورهای مطرح‌شده را می‌توان به این صورت دسته‌بندی و تشریح کرد:

۱ **منحرف و فاسد هستند:** بررسی پیرامون این محور از اتهامات را در سه بخش صورت خواهیم داد:

الف- روزنامه کیهان: این روزنامه از همان روز پس از اعلام اسامی اعضای شورا، روند اتهام‌زنی به اعضا را آغاز کرد. کیهان در شماره روز ۳۰ تیرماه تیرت یک خود را به این موضوع اختصاص داد و با تیرت «پزشکیان در محاصره زاویه‌دارها و محکومان امنیتی» اتهاماتی را برای اعضای شورا ردیف کرد که در آن آمده بود: «احاطه رئیس‌جمهور منتخب توسط فتنه‌گران و افراد زاویه‌دار با انقلاب اسلامی ادامه دارد. برخی اعضای این حلقه محاصره، فاسد و از اوپاش سیاسی شامل پادوهای آمریکا، انگلیس و اسرائیل در فتنه ۸۸، حامیان تحریم انتخابات، مسببان و عاملان ناراضی‌تراشی و ناکارآمدی عمدی در دولت اشرافی روحانی، متهمان فساد اقتصادی، متهم پرونده فروش اطلاعات به بیگانگان، شریک نزدیک شهرام جزایری (مفسد اقتصادی دوره موسوم به اصلاحات)، متهمان پرونده فساد کرسنت، متهمان اجرای سند ضدفرهنگی و ضد اسلامی ۲۰۳۰ و... هستند، این افراد تباہ می‌خواهند اعضای کابینه را معرفی کنند.»

این روزنامه در شماره روز اول مرداد خود سرمقاله‌ای با قلم محمد ایمانی و با تیرت «مجرمان امنیتی در این شورا چه می‌کنند؟!» منتشر کرد که به صورت مشخص این اتهام زده شده بود که برخی اعضای شورا و کمیته‌ها سابقه سیاه امنیتی دارند و مسعود پزشکیان باید پیش از این، از دستگاه‌های امنیتی درباره

شده: «بسیاری از افرادی که در این فهرست حضور دارند، از جناح‌های خاص و اغلب نزدیک به اصلاح‌طلبان و میانه‌روها هستند. این در حالی است که انتظار می‌رفت کابینه‌ای متشکل از نمایندگان و کارشناسان با دیدگاه‌های مختلف سیاسی و اجتماعی شکل بگیرد.»

مشابه این موضوع سه روز بعد توسط یکی از اصول‌گرایان سنتی مطرح مورد اشاره قرار گرفت. اسدالله بادامچیان، دبیرکل حزب مؤتلفه در مصاحبه‌ای که دوم مرداد با خبرگزاری ایلنا انجام داد، گفت: «با توجه به نگاهی که به ترکیب این شورا انداختم اگر من بودم، ترکیب جامع‌تری می‌گذاشتم. این افراد همه از یک طرف هستند. معلوم است چیزی که به رئیس‌جمهور مشورت می‌دهند با دیدگاه خودشان است و اشکالی هم ندارد. در نهایت آقای رئیس‌جمهور و دوستان‌شان باید پاسخگو باشند.»

۲ **فقدان برنامه قبلی:** در روز بعد از اعلام اسامی اعضای شورای راهبری، روزنامه فرهیختگان در دو گزارش به این موضوع واکنش نشان داد. اولین موضوع مطرح‌شده توسط این روزنامه در تیرت یک تاریخ ۳۰ تیر با تیرت «شورای راهبردی یا راهبری؛ مورد اشاره قرار گرفته بود. جایی که نویسنده معتقد بود که برنامه قبلی برای تشکیل و اداره دولت توسط مسعود پزشکیان وجود ندارد و فقدان این موضوع احساس می‌شود. در بخشی از این گزارش آمده بود: «ایده این تصمیم در واقع تعمیم حرفی است که پزشکیان در انتخابات می‌زد: «اراجع به کارشناسان... رفتار و کنش سناد انتخاباتی پیروز نشان داد هیچ ایده و فکر پیشینی برای تشکیل و اداره دولت وجود نداشته... تشکیل این شورای راهبردی که شاید اسم دقیق‌تر آن شورای «راهبری» دولت چهاردهم است و ساختن کمیته‌هایی تحت عنوان کارگروه‌های تخصصی مثل خرید کتاب تست کنکور در دو هفته باقی مانده به زمان کنکور است.»

۳ **جای خالی رئیس‌جمهور منتخب:** یکی دیگر از نقدهایی که پیرامون شورای راهبری در شماره روز ۳۰ تیرماه روزنامه فرهیختگان مطرح شد، این موضوع بود که جای خالی مسعود پزشکیان در این شورا احساس می‌شود. در گزارشی با تیرت «از تصویر رئیس‌جمهور صیانت کنید» نوشته شد: «مهم‌ترین نقد به این ساختار را می‌توان جای خالی رئیس‌جمهور در تعیین سازوکارهای شورا و سپردن عنان تصمیم‌گیری اولیه به اشخاص دیگر دانست... اینکه به جای رئیس‌جمهور تصمیمات اصلی را افراد دیگری بگیرند باعث می‌شود بدنه حامیان رئیس‌جمهور با یکدیگر در تفسیر نظر رئیس‌جمهور دچار اختلاف شده و تصمیمات اتخاذ شده را متناسب به رئیس‌جمهور ندانند.»

۴ **عدم هماهنگی و شفافیت:** روز ۳۱ تیرماه روزنامه «صبح نو» در جلد خود یادداشت کوتاهی را با تیرت «آقای پزشکیان! رادیکال‌ها با شما نیستند» منتشر کرد که در آن مطلب، فقدان هماهنگی به عنوان یکی از مهم‌ترین نقدها به شورای راهبری دولت چهاردهم بیان شد. در بخشی از این یادداشت آمده بود: «یکی از مهم‌ترین نقدها به اعضای شورای راهبری انتخاب کابینه دولت چهاردهم، فقدان هماهنگی و همگرایی در



اسدالله بادامچیان:

با توجه به نگاهی که به ترکیب این شورا انداختم، اگر من بودم، ترکیب جامع‌تری می‌گذاشتم. این افراد همه از یک طرف هستند. معلوم است چیزی که به رئیس‌جمهور مشورت می‌دهند با دیدگاه خودشان است و اشکالی هم ندارد. در نهایت آقای رئیس‌جمهور و دوستان‌شان باید پاسخگو باشند.

نقدها

بخشی از اصول‌گرایان، پس از اعلام اسامی اعضای شورای راهبری، به صورت آرام و به دور از حاشیه‌پردازی، انتقاداتی را متوجه ترکیب و نوع چینی شورای راهبری کردند و البته در دل این انتقادات، سعی کردند به مسعود پزشکیان نکاتی را به شکل گله‌گذاری مطرح کنند که در این میان، مهم‌ترین محورهای مطرح‌شده در این بخش توسط این دسته از اصول‌گرایان را می‌توان اینگونه تشریح کرد:

۱ **ترکیب عادلانه نیست:** بلافاصله پس از اینکه محمد جواد ظریف اسامی اعضای شورای راهبری را در صفحه توییتش منتشر کرد، روزنامه «صبح نو» به عنوان رسانه نزدیک به محمدباقر قالیباف تیرت یک خود را به این موضوع اختصاص داد و با انتشار گزارشی با تیرت «سپر با سایه» در تاریخ ۳۰ تیر، نکاتی را پیرامون شورا مطرح کرد. در این گزارش مهم‌ترین نقد این نکته بود که چرا فهرست اعضا به یک طیف و جریان خاص سیاسی تمرکز دارد. در بخشی از این گزارش نوشته



فرهاد فخرآبادی

خبرنگار گروه سیاسی

سرانجام پس از برگزاری بیش از ۳۰ جلسه، پرونده کاری شورای راهبری دولت چهاردهم بسته شد و محمد جواد ظریف، رئیس این شورا با تعداد نهم مرداد پایان کار و ارسال اسامی پیشنهادی به رئیس‌جمهور را طی گزارشی در توییتش اعلام کرد؛ گزارشی که ظریف در بخشی از آن نوشت: «به لطف خدا خروجی نهایی فرآیند پیشنهاد کابینه به رئیس‌جمهور در مجموع قابل دفاع و افتخار و همسویا راهبر توافقی گرا و عدالت‌خواهانه دکتر پزشکیان شد و شورای راهبری از سلامت و کارآمدی گزینه‌های پیشنهادی رئیس‌جمهور رضایت داشت... مفتخریم که در پیشنهاد‌های ارائه‌شده به رئیس‌جمهور شماری از این جوانان و زنان توانا و شایستگان اقوام و مذاهب حضور دارند. بخشی از سرمایه‌های انسانی شناسایی شده در این فرآیند می‌توانند در مدیریت‌های دیگر نقش آفرینی کنند.» شورای که به قول عباس عبدی، عضو شورا «برخلاف جمع‌های مشابه، اعضا با یکدیگر صمیمی و محترمانه و در عین حل‌شفاف و رک برخورد می‌کردند.»

اما در روزهایی که جلسات پرفشار شورای راهبری برگزار می‌شد و به عبارت دقیق‌تر از ۲۹ تیرماه که اسامی اعضای شورای راهبری از سوی محمد جواد ظریف اعلام شد، موجی از واکنش‌ها پیرامون افراد عضو در این شورا صورت گرفت که این واکنش‌ها به صورت طبیعی در جریان اصول‌گرا نیز دیده می‌شد. آنچه در این گزارش مورد اشاره قرار گرفته، نگاهی به واکنش‌هایی است که اصول‌گرایان به تشکیل این شورا داشته‌اند و واکنش‌هایی که در دو دسته «نقدها» و «اتهامات» قابل بررسی است.

۱

ترکیب عادلانه نیست: بلافاصله پس از اینکه محمد جواد ظریف اسامی اعضای شورای راهبری را در صفحه توییتش منتشر کرد، روزنامه «صبح نو» به عنوان رسانه نزدیک به محمدباقر قالیباف تیرت یک خود را به این موضوع اختصاص داد و با انتشار گزارشی با تیرت «سپر با سایه» در تاریخ ۳۰ تیر، نکاتی را پیرامون شورا مطرح کرد. در این گزارش مهم‌ترین نقد این نکته بود که چرا فهرست اعضا به یک طیف و جریان خاص سیاسی تمرکز دارد. در بخشی از این گزارش نوشته