



نگاه اصولگرا

محسن کوهکن نماینده مجلس دهم تشریح کرد:

تقسیم کار بین اصولگرایان اصفهان

محسن کوهکن، فعال سیاسی اصولگرا و نماینده مجلس دهم در گفت و گو با هم میهن توضیحاتی درباره فعالیت های انتخاباتی در شهرهای مختلف استان اصفهان داده است که در ادامه می خوانید:

درباره فعالیت های حزبی و انتخاباتی در شهرهای مختلف استان اصفهان با توجه به نزدیک شدن به زمان برگزاری انتخابات مجلس دوازدهم لطفاً توضیح دهید.

انتخابات در استان اصفهان را باید از دو بُعد بررسی و تحلیل کرد. باید یک نگاه به مرکز استان اصفهان داشت و یک نگاه به دیگر حوزه های انتخابیه. در اصفهان از مجموع ۱۹ نماینده، ۵ نماینده مربوط به شهر اصفهان هستند. ۱۴ نماینده مربوط به حوزه هایی که تک نماینده هستند. در حوزه های تک نماینده در اصفهان مشابه بسیاری از استان های کشور تنوع انتخابات را احزاب گرم نمی کنند و حرف و مشی آن ها خیلی تاثیرگذار نیست. البته نمی خواهم بگویم هیچ تاثیرگذار نیست، اما مردمی که می خواهند رای دهند بر اساس شناخت خود از داوطلبان رای می دهند. از آنجایی که تعداد کسانی که ثبت نام کردند نسبت به اینکه این شهرها تنها یک نفر نماینده می خواهند کاندیداهای زیادی حساب می شوند و تلاش های این افراد نتیجه مضاعف خواهد داشت، از یک طرف ممکن است تلاش کنند تا کمتر را کمتر کنند، از طرفی دیگر اگر رقابت جدی تر باشد و با توجه به اینکه هر کدام از این کاندیداها دوستان اقوام و بستگانی دارند، وقتی این تعداد به نسبت یک نفر نماینده فعالیت می کنند معنا و مفهوم آن این است که جمع کثیری به صورت نهفته و زیرپوستی و غیر آشکار در شهرستان فعالیت تبلیغاتی انجام می دهند. در ایام کنونی و پیش از زمان تبلیغات رسمی، معمولاً در حوزه های تک نماینده ای افراد از طریق تماس و تلفن و برگزاری جلسات شبانه در خانه ها و فعالیت در فضای مجازی و امثالهم موضوع انتخابات را مطرح می کنند و تنوع انتخابات در حوزه های تک نماینده ای در استان اصفهان بیشتر متأثر از فعالیت داوطلبان و هواداران آن ها است.

این تقسیم کار به چه صورت است؟

برای مثال اگر سه سلیقه در یک جریان وجود دارد و اگر هر سه سلیقه خواهند در یک صف جمع شوند، شاید کار مشکلی نباشد و تقسیم بندی منطقه ای انجام می دهند مبنی بر اینکه برای مثال احزاب شهرستان ها را فلان جریان و سلیقه دنبال کند و مرکز استان را این سلیقه دنبال کند و این رویه از تکرر لیست ها و داوطلبان جلوگیری می کند.

پیش بینی شما از مشارکت مردم استان اصفهان در انتخابات مجلس دوازدهم چیست؟

شاید این پیش بینی مداری زود باشد و با توجه به تجربه گذشته مشارکت در انتخابات نمودار ثابتی ندارد. با توجه به نزدیک شدن به زمان انتخابات شرایط تغییر می کند. اما کسی که در انتخابات شرکت نمی کند خود را از حق رای می برای او در نظر گرفته شده محروم می کند.

با توجه به اینکه در دوره قبل میزان مشارکت در استان اصفهان کاهش قابل ملاحظه ای داشت و اتفاقاتی که در سال ۱۴۰۱ رخ داد و همچنین مشکلات معیشتی موجود، فکر می کنید اگر شهرهای اصفهان چهره انتخاباتی هم به خود بگیرند آیا مردم میل به مشارکت در انتخابات دارند؟

البته در دوره قبل باید عوامل مختلفی را برشمرد که هر کدام سهم خود را در میزان مشارکت داشتند. اما مردم ما گاهی اوقات اقداماتی انجام می دهند که کارشناسان را مبهوت می کنند، مردم ما اهل فکر هستند و با فقهی که دارند و با خوداندیشی به جای بی تفاوتی بدنبال مطالبات خود می روند. با اتکا به شناختی که نسبت به مردم دارم، احساس می کنم در دقیقه ۹۰ تصمیم درست را می گیرند.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

در رقابت انتخاباتی مجلس دوازدهم فکر می کنید پیروز از جناح اصولگرا خواهد بود؟ آیا شانس برای ایجاد فضای رقابتی از سوی اصلاح طلب ها می بینید؟

در بین اصلاح طلب ها تقریباً دوگانگی وجود ندارد چرا که جبهه اصلاحات اصفهان مصوبه ای داشت که همه احزاب مواضع انتخاباتی خود را اعلام کنند. اصلاح طلبان بیرون نظر اصلاحات در تهران هستند، آنها موضع عدم ثبت نام در انتخابات را مطرح کردند و اصلاح طلب ها در اصفهان نیز موافق آن بودند. اکثراً اعلام کردند و موضع احزاب اصلاح طلب اصفهان عدم مشارکت در انتخابات بوده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

عطارزاده و حسین توسلی به تحلیل رفتار انتخاباتی شهروندان اصفهانی پیش از نهمین دوره انتخابات مجلس نهم پرداختند، سه فرضیه «نظریه ایدئولوژی مسلط، نظریه انتخاب عقلایی و نظریه هویت حزبی- جناحی» برای تعیین رفتار انتخاباتی مردم عقلابی به حاکمیت داشته است. همیشه سعی کرده تا نسبت به برآورد کردن نیازهای سایر استان ها هماهنگ با حاکمیت باشد. برای مثال وقتی خواستند آب را به یزد ببرند، اصفهان هیچ مانعانی نکرده است اما خود استان به شدت از این موضوع آسیب می بیند و حاکمیت باید این موضوع را حل کند، زمانی که حاکمیت برای رفع مشکل آب شهرهای بزرگ تصمیم می گیرد از زاینده رود آب برداشت کند، باید مایه آزاری آن را جبران کند که متأسفانه جبران نکرده است.

ادامه از صفحه چهار

حضور مشروط به وجود کاندیدا

در ادامه این نشست، مرعشی به پرسش خبرنگاران حاضر پاسخ داد. او در پاسخ به سوالی درباره برنامه جبهه اصلاحات برای انتخابات و همراهی حزب کارگزاران گفت: «ما منتظر نظر جبهه اصلاحات هستیم و سپس تصمیم حزب را اعلام می کنیم. دو پیشنهاد از جمله تحریم انتخابات در جبهه رای نیاورده است و حضور بی قید و شرط در انتخابات هم طرفدار چندانی ندارد و مشارکت مشروط در جبهه در دستور کار است و ما به عنوان حزب کارگزاران طرفدار این نظر هستیم و تا تکلیف مان روشن نشود درباره سایر ائتلاف ها تصمیم نمی گیریم.» وی در پاسخ به خبرنگار هم میهن درباره اینکه منظور ش از «مشروط بودن چیست؟» تصریح کرد: «مشروط به وجود کاندیداهایی که مورد تایید ما بوده اند. هر جا که کاندیداهایی تأیید صلاحیت شوند که ما بتوانیم مسئولیت آنها را بر عهده بگیریم ما در همان حوزه ها اعلام حمایت از کاندیداها می کنیم.» همچنین در ادامه بحث دبیرکل حزب کارگزاران در پاسخ به سوال دیگر هم میهن مبنی بر اینکه «شما از اصلاحات گفتید و کارگزاران هم به موضوع انتخابات بیش از سایر تشکلهای اصلاح طلب ورود پیدا کرده است. آیا به نظر شما تصمیم گیران هم تمایلی برای جذب ورود نیروهایی با اندیشه ها و سلیقه مختلف دارند و اجازه چنین ورودی به قصد تاثیرگذاری (نه صرفاً افزایش مشارکت) را می دهند؟» تصریح کرد: «ما تمام امیدمان به مداخله مقام معظم رهبری است. وگرنه اگر به شورای نگهبان و دوستانی که الان در حاکمیت هستند، حتماً آنها علاقه مند نیستند که مجلسی متفاوت از مجلس یازدهم تشکیل شود. آنها دوست دارند در نبود رقیب و شرکت نکردن اکثریت مردم، انتخابات راحتی داشته باشند اما به نظر من تجربه حکومت یکدست شکست خورده است.» وی در ادامه افزود: «آنها اقتدر ساده بودند که فکر می کردند اگر یکی بیاید و بگوید من زندگی مردم را به تحریم ها پیوند نمی زنم؛ از فردا صبح این پیوند قطع می شود و خریداران نفت ایران صف می کشند. حتی روی پول مان یک چیزی اضافه می دهند و با یک تماس با رئیس جمهوری چین یا رئیس جمهوری روسیه بخشی از مشکلات حل می شود. آنها فکر کردند آدم های بی انگیزه و تنبل را کنار گذاشتند و افراد با انگیزه و انقلابی را روی کار آوردند و آن ها هم خیلی خوب مدیریت می کنند و یک دفعه از آن ۲/۷ میلیارد دلار ارز جای در می آید. این ها تجربیات ناموفق است. هیچ وقت کشور دچار چنین خلاهایی نبوده است.»

وی در ادامه می فراید: «ما در دولت آقای هاشمی روزنامه ایران را می خواستیم تأسیس کنیم. هر نامه ای که برای گرفتن پول برای پرداخت بخشی از هزینه های روزنامه ایران نوشته می شد، آقای هاشمی می گفت که آن از حساب ۲۲۲ خزانه رئیس جمهور پرداخت شود و به صورت قرض که در اولین فرصت، روزنامه که توانایی پرداخت را پیدا می کند، باید آن را برگشت دهد. حالا می بینیم دستور می دهند شرکتی که مطلقاً در کار واردات دام و طیور نبوده و تازه تأسیس بوده است، به آن ۸۰۰ میلیون دلار پول می دهند و قبل از آنکه اسی باز شود وزارت اقتصاد فرصتی می دهد که او محصولش را به دامدار بفروشد. حالا زمانی آقای مشکینی نامه ای به آیت الله هاشمی می فرستد که ما بیمارستانی در قم ساخته ایم و ۲۰ میلیون دلار پول برای تجهیز آن می خواهیم. آیت الله هاشمی نامه را برای کارشناسی و اظهار نظر به آقای مردی، وزیر بهداشت می دهد و پس از بررسی کارشناسان، رقم مورد نیاز ۲/۵ میلیون دلار ارز است و پاسخ را به مشکینی مبنی بر همین رقم و کمک دولت اعلام می کنند که آقای مشکینی معترض شد و در نهایت آقای هاشمی نوشتند، «از آقای مشکینی ساده انتظاری بیشتر نمی رفت که ۲ میلیون دلار ۲۰ میلیون دلار برآورد کند». اصلاً وضعیت اینگونه نبود که بدون کارشناسی پولی به کسی داده شود.» مرعشی در ادامه تصریح کرد: «مشکل این است که یکسری ساده لوح فکر می کردند، افرادی که به زعمشان جسورند روی کار بیایند و نتیجه اش این شد که به اندازه ۱۲ سال نیاز کشور ارز می دهند که چای وارد کنند. یک فاضل خداداد در دوره آقای هاشمی ۲۰ بار تخلفی را تکرار کرده بود و هر بار ۶ میلیارد تومان برداشته بود و اعدام شد. چرا پرونده بابک زنجانی هنوز در این شرایط است. چرا شورای امنیت به روزنامه ها گفته چیزی درباره دیش ننویسید؟ چرا آقای رئیسی درباره تخلف وزیر سابق کشاورزی در رابطه با خوراک دام از مردم عذرخواهی نمی کند ما در سطح وزیر چنین سابقه ای نداشتیم. اینها مانند خوره اعتماد مردم را از بین می برند ما مصمم هستیم که از اصول صحیح مدیریتی دفاع کنیم تا کشور در نظم درستی بیفتد. ما تمام امیدمان این است که رهبری که دلسوز کشور و فراتر از حاکمیت این شخص و آن شخص و این گروه و آن گروه است، اجازه بدهند فرصت پیش بیاید خدمتگزاران کشور و افراد باتجربه و صالح کشور به سیستم بازگردند.»

اصفهان یکی از استان ها با تعدد بالای سیاست مدار در سطح کشور است. تصمیمات مردم استان بیشتر بر پایه نگاه به احزاب است یا طایفه ها تاثیرگذار هستند؟

الان اوضاع خاصی است و اصلاً از آدم های با سابقه سیاسی، فرهنگی و اقتصادی استان در مناصب استفاده نمی شود و همین باعث شده که شوری در استان نباشد. حتی برای اینکه در شهرستان ها دعوت کنیم و درباره انتخابات و شرایط موجود گفت و گو کنیم، به سختی جواب می دهند و به نظر من اصلاح طلبان اصفهان الان در تعلیق به سر می برند. اوضاع غریبی شده است و اصلاً با تجربه ها در هر دو گروه اصلاح طلب ها و اصولگراها و تجربیات آن ها استفاده نمی شود. البته که باید چراغ امید را روشن نگه داشت اما به نظر می رسد خیلی ها در اینجا چراغ امید را خاموش کردند و قهر هستند. مردم قهر هستند و آن را باید به نوعی حل کرد تا فضا از تعلیق خارج شود. مردم از مسائل اقتصادی، اجتماعی و نه تنها مسائل سیاسی ناراضی هستند. باید کمک کنیم تا از این فضا خارج شویم. همین موضوع مالیات بر طلا دغدغه است و واکنش ها بیشتر به سمت این قبیل مسائل است و واکنش به موضوعات سیاسی کاهش پیدا کرده است.



استان هم با توجه به ماهیت فضای سیاسی که تلاش برای جلوگیری از تکرر لیست و رسیدن به مصداق ۵

شود، مردم و وظیفه خود را نسبت به کشور انجام می دهند؛ همانگونه که در تمام دوران انقلاب به این وظیفه در همه زمینه ها پرداخته اند.

پیش بینی شما از مشارکت مردم اصفهان با توجه به اتفاقاتی که در سال ۱۴۰۱ رخ داد و وضعیت اقتصادی و معیشتی که اصفهان نیز همچون دیگر نقاط کشور با آن ها روبه رو است، چیست؟

در خود شهر اصفهان به نظر می رسد مشارکت بالا نیست مگر اینکه اتفاقات مهمی رخ دهد. برای مثال همین حالا مالیات گرفتن از طلا فروشان خیلی انعکاس دارد چرا که شم اقتصادی مردم اصفهان قوی است و شرایط را به خوبی تحلیل می کنند. اگر تحول مثبتی از باب شعارهایی که امسال داده شد رخ دهد و همچنین در تأیید صلاحیت ها بازمی بینی شود، به نظر می رسد ممکن است تغییری رخ دهد. اما این شرایط در مورد خود شهر اصفهان است. شهرستان های استان در صورتی که عده ای را تأیید صلاحیت کنند به نظر می رسد در آن ها رقابت وجود خواهد داشت. در هر صورت کشور هم در شرایط خوبی نیست و امیدواریم دولت و حاکمیت شرایط را فراهم کنند تا مردم بتوانند استقبال کنند و انتخابات خوبی شکل بگیرد.

یکی از نمایندگان مجلس ششم نیز ثبت نام کردند که اینها نیز در صلاحیت شدند. اصولاً استقبال در جبهه اصلاحات از سوی چهره های شاخص وجود نداشت.

استان اصفهان در انتخابات سال ۹۸ ریزش مشارکت داشت و در این دوره تعداد کسانی که ثبت نام کردند بسیار زیادتر از دوره قبل بوده است. آیا بینش پیشت این تعداد ثبت نام ها وجود دارد و کسانی که ثبت نام کردند به شرایط حاکم در استان و اعتراضات موجود چه در زمینه بحران آب و هوا و چه دیگر مسائل اجتماعی و اقتصادی آگاه هستند؟

از نظر من اتفاقات سال ۹۸ بر روی مشارکت و ثبت نام بسیار تاثیرگذار بود و اصفهان روزهای سختی را گذراند. موضوع آب و هوا نیز مزید بر علت است. اصفهان اکنون یکی از بد آب و هواترین مناطق در کشور شده است و اینها تاثیرات عمیقی دارد چرا که اصفهانی ها افراد دنیا دیده ای هستند اما در مورد اینکه امسال چرا تعداد ثبت نام کنندگان بالا بوده است، باید لیست کسانی را که ثبت نام کرده اند بررسی کرد تا مشخص شود از کدام اقشار بوده اند و چند درصد از کسانی که ثبت نام کردند مدارک ناقص داشتند یا عدم احراز مدارک شدند و بر اساس برخی ادله مشخص شود که چرا این اتفاق رخ داده است. البته همانگونه که گفتیم اصفهان نگران آینده خود و کشور است و اگر راه باز باشد و موانع برداشته