ناروایی اجتماعی

این وکیل دادگستری با تاکید بر اینکه در زمینه جرم‌انگاری حجاب با یک هنجار ناروایی اجتماعی مواجه‌ایم که همسویی با نظام اعمال کیفر ما ندارد، می‌گوید: «در احکام اعم از حدود و تعزیرات با یک نگرش فقه سنتی مواجه‌ایم که بر مبنای دو رکن زمان‌پذیری و خردورزی، نیازمند به‌روزرسانی و اجتهاد نظری و عملی استوار است. در اجتهاد نظری ما با یک حکمت نظری عقل‌مدار و اجتهادپیشه مواجهیم که این اختیار را به فقها و حقوقدانان می‌دهد تا به تناسب وضعیت اجتماعی و مصالح و مضار عمومی اجتهاد روزآمد کنند و بتوانند با احکام فقهی و موازین الهی که در قرآن و سنت آمده، بهترین تصمیم را برای اداره امر عمومی و قضایی بگیرند. اما ما دراین‌زمینه با ایستایی فقهی مواجه شده‌ایم. اجتهاد شجاعانه برخی از مراجع فقهی دانشگاهی باید مورد تمرکز قرار گیرد تا به‌سمت نظام تقنینی حرکت کنیم و احکام فاقد دلالت و وجاهت در عرصه عمومی را مورد بازبینی قرار دهد و به‌تبع‌آن، با تغییر ارزش‌های کیفری به مجازات‌ها یا اقداماتی توجه شود که زمینه اصلاح اجتماعی، بازدارندگی و همراهی وجدان عمومی را در راستای امنیت قضایی و انسانی فراهم کند.» دبیر کارگروه حقوق‌بشر اسکودا ادامه می‌دهد: «قوه قضائیه ذیل یک حکمرانی خوب و براساس قانون اساسی، باید نسبت به استفاده از دستاوردهای نوین و تجربه‌های سایر کشورها در حوزه جزا و جرم‌شناسی اقدام کند. همچنین در حوزه اصلاح‌پذیری در هر دو ساحت اصلاح جرم و اعمال مجازات باید با نگاه‌های مدرن و اثربخش، فضا را باز کنیم تا با مرزگذاری از نظام فقه سنتی تاریخ‌مند به نظام فقه پویای روزآمد، خردمدار و متکی بر حفظ کرامت انسانی در اعمال مجازات، مرزبندی میان هنجارهای اجتماعی و نظام اعمال کیفری در وضعیت فعلی قانون مجازات را با بازنگری هموار کنیم. در دوره‌هایی حتی برخی رؤسای قوه‌قضائیه با اجتهاد شخصی خودشان، از اعمال مجازات‌های ترذیلی ناروا مانند سنگسار اجتناب کردند و به‌دلیل وهن‌آور بودن برخی مجازات‌ها، زمینه مرتفع‌سازی برخی ازاین‌دست مجازات‌ها را از قانون مجازات اسلامی فراهم کردند.»

ترمیم به‌جای تنبیه

سعید معیدفر، جامعه‌شناس و استاد بازنشسته دانشگاه تهران، نیز در این باره به هم‌میهن می‌گوید: «امیل دورکهایم، جامعه‌شناس کلاسیک توضیح می‌دهد که دو نوع حقوق داریم و براساس آنها دو شیوه اجرای قانون نیز داریم؛ یکی حقوق ترمیمی و دیگری حقوق تنبیهی. حقوق ترمیمی به این معناست که مجرم مکلف می‌شود صرفاً ضرر و زیان ناشی از جرم خود را جبران کند. حقوق تنبیهی اما به این معناست که ارتکاب جرم فرد را تنها وادار به جبران نمی‌کند بلکه او مورد مجازات و تنبیه نیز قرار می‌گیرد. دورکهایم تاکید می‌کند که حقوق تنبیهی مربوط به جوامع گذشته است، در اجتماعات کوچک گذشته جرم کمتر رخ می‌داد و افراد به‌دلیل وجود همبستگی اجتماعی و ارتباطات قوی، کمتر مرتکب تخلف می‌شدند، همچنین در صورت ارتکاب جرم نیز فرد باید به شدیدترین شکل ممکن تنبیه می‌شد تا هیچ فرد دیگری جرأت ارتکاب جرم را نداشته باشد.» این جامعه‌شناس می‌گوید: «در جوامع امروز ضروری است که اگر فردی دست به نقض حقی زد، از او بازگشت‌حق را مطالبه کنید. در جامعه امروزمان شاهدیم که افرادی با عناوینی مانند اعمال خلاف عفت عمومی و مشابه آن‌مورد، به شیوه شلاق یا شیوه‌هایی ازاین‌دست مورد تنبیه قرار می‌گیرند. درواقع این افراد حق سایر شهروندان را از بین نبرده‌اند و به دیگران صدمه مالی یا زیان‌های دیگر وارد نکرده‌اند، اما دادستان برای توصیف اعمال آنها از عناوینی استفاده می‌کند تا بگوید جرم آنها در تضاد با منافع جامعه است. درحالی‌که امروز باتوجه به تنوع فرهنگی و فرآیندهای عامی که در جهان در حال وقوع است، ادعایی مبنی بر انجام رفتارهایی برخلاف عفت عمومی و هنجارهایی مانند آن، اساساً جرم نیست که بخواهند مرتکب را شکنجه یا تعزیر کنند.»

گسست مردم و ساختار سیاسی

این روزها مردم کشور از مشکلات معیشتی در رنج‌اند و مطالباتی اجتماعی، اقتصادی و سیاسی دارند که در اعتراضات سال‌های گذشته بیان کردند، با این حال مسئولین نه‌تنها نتوانسته است زمینه‌ساز رفاه مردم باشد که پاسخی مناسب نیز به مطالبات شهروندان نداده است. ازطرف‌دیگر مهاجرت آماری رو به رشد دارد، جامعه‌شناسان می‌گویند علت مهاجرت در میان ایرانیان تغییر کرده و آنها به‌دلیل نداشتن تصویری روشن از آینده تنها می‌خواهند از ایران فرار کنند و در این کشور نباشند. با این وصف ،اعمال مجازات‌هایی مانند شلاق که ابعاد ترذیلی دارند چه تبعاتی به‌دنبال دارد و چه رویکردی از سوی ارکان تصمیم‌گیر در این حوزه را به نمایش می‌گذارد؟ معیدفر در پاسخ به این سوال می‌گوید: «به‌نظر من، مسئولین احساس کرده که اعتبار و اعتماد مردم به او به کمترین میزان خود رسیده و به‌همین‌دلیل، کاملاً در رفتارهای خود تجدیدنظر کرده است. یعنی اگر در دهه‌های گذشته به‌دلیل ریشه‌های مردمی ساختارسیاسی، سعی بر این بود که در رفتارها جانب مردم را نیز نگه دارند اما به‌دلیل کمرنگ‌شدن اعتبار مردم به ساختارها، سیستم به خود زحمت بررسی روندهای موجود در جامعه را نمی‌دهد. به هر دلیلی وضعیت در همه زمینه‌ها به افراط کشیده شده است. آنها می‌گویند مردم به ما کاری ندارند و ما هم هنجارهای خود را اعمال می‌کنیم. این گسست و شکاف عمیق میان مردم و ساختار سیاسی، او را به این سمت کشانده است که در همه زمینه‌ها عملکردی افراطی داشته باشند؛ بدون اینکه به عواقب و پیامدهای آن اهمیت بدهند.»

نگاه کارشناس

هادی سروش استاد فقه و فلسفه حوزه علمیه:

مجازات نباید منجر به نفرت از دین شود

هادی سروش، استاد فقه و فلسفه حوزه علمیه می‌گوید، اگر اجرای احکام شرعی مانند شلاق باعث ایجاد نفرت در جامعه نسبت به دین شود و جامعه نسبت به آن نگاهی منفی داشته باشد، قاضی می‌تواند از مجازات دیگری برای تنبیه مجرم استفاده کند. او در گفت‌وگو با هم‌میهن درباره نگاه فقه به مجازات‌هایی مانند شلاق که جنبه ترذیلی و تحقیرکنندگی دارند، توضیح می‌دهد: «طبیعتاً همواره در مقابل جرم، مجازات وجود دارد. در قرآن و روایات که در فقه منعکس شده‌اند، مجازات شلاق نیز در نظر گرفته شده است. در قرآن مجازات شلاق برای عمل منافی با عفت در نظر گرفته شده، در روایات نیز برای برخی جرائم مانند شرب خمر، مجازات شلاق مورد تاکید قرار گرفته و تعداد آن نیز مشخص شده است. درباره شلاق در فقه، موضوع دیگری تحت عنوان «تعلیل» داریم که براساس آن، قاضی برحسب بررسی مقدار جرم و شرایط مجرم می‌تواند تعداد شلاق را مشخص کند.» او ادامه می‌دهد: «در فقه برای اثبات جرم و انشاء احکام‌شرعی مانند شلاق یا قصاص، مسیر بسیار سخت و جدی‌ای در نظر گرفته شده است. متاسفانه این موضوع ازطریق رسانه‌ها و مسندهای امور در جامعه مطرح نمی‌شود و به بدبینی به احکام کیفری اسلام منجر می‌شود. به‌عنوان مثال اگر کوچک‌ترین شبهه‌ای نسبت به تحقق جرم و انگیزه مجرم پیدا شد یا احتمالاتی که می‌توان در رابطه با یک جرم در نظر گرفت، قاضی حق اعمال مجازات شرعی را ندارد. از این قاعده فقهی به‌عنوان قاعده «درء» یاد می‌شود. ریشه این قاعده در روایتی از پیامبر است که فرموده‌اند: «ادرءوا الحدود بالشبهات»، یعنی درصورت وجود شبهه، آن حد ـ از فرد متهم ـ برداشته می‌شود.» قاضی باید در جایی مجازات را اعمال کند که هیچ‌گونه شبهه‌ای درباره آن نداشته باشد.» سروش اضافه می‌کند: «قاعده فقهی دیگری که به آن توجه نمی‌شود، قاعده «تنفیر» است. براساس این قاعده نمی‌توان کاری کرد که باعث نفرت جامعه از دین شود. این قاعده مهمی در میان فقهاست. دراین‌زمینه بزرگانی مانند شیخ طوسی و شیخ صدوق نقل کرده‌اند که امیرالمومنین درباره برخی مجرمان حکم شرعی را انشاء و اعمال نکردند و فرمودند، اگر در برخی از این موارد حکم شرعی را اعمال می‌کردم، چه‌بسا فرد بعد از اجرای حکم شرعی مثلاً شلاق، از مرزهای کشور اسلامی بیرون می‌رفت که خروج فردی از یک کشور اسلامی به‌نوعی باعث ایجاد بدبینی می‌شود. بنابراین در اجرای احکام شرعی اگر جرم برای قاضی به‌صورت قطعی ثابت شود و هیچ شبهه‌ای هم وجود نداشته باشد، باید قاعده تنفیر را در نظر بگیرد؛ یعنی بررسی کند که حکم صادره چه‌تاثیری بر جامعه خواهد گذاشت.» استاد فقه و فلسفه حوزه علمیه ادامه می‌دهد: «زمانی بود که اگر دست سارق را قطع می‌کردند، نه‌تنها باعث نفرت جامعه نسبت به دین نمی‌شد، بلکه جامعه به مقابله با فساد، سرقت و اختلاس خوش‌بین می‌شد. در چنین شرایطی قاضی می‌تواند به‌راحتی حکم دهد. اما اگر اجرای احکام شرعی مانند شلاق باعث ایجاد نفرت در جامعه نسبت به دین شود، فقها می‌گویند که قاضی باید مصلحت‌اندیشی و دقت کافی را در حوزه ایراد و انشاء حکم داشته باشد. بنابراین اگر جامعه نسبت به یک مجازات نگاهی منفی داشت، در فقه نمی‌گویند که الا و لابد باید چنین مجازاتی اعمال شود، بلکه دست قاضی را باز می‌گذارد که از مجازات دیگری برای تنبیه مجرم استفاده کند.» او درباره این موضوع که اگر قاضی رأی به مجازاتی دهد که باعث تنفیر و وهن دین شود، برخورد با قاضی در فقه چگونه است؟ می‌گوید: «وقتی اصل مبانی فقهی را بررسی و مشاهده می‌کنیم مجازات‌هایی مانند قصاص و قطع دست، مجازات‌هایی استثنایی هستند، قاعده تنفیر به کمک دین می‌آید تا جلوه دین در جامعه خراب نشود. وقتی در برخی جرائم که مجازات‌هایی واحد دارند، قاعده فقهی تنفیر مطرح است، در مواردی که چند شیوه برای مجازات یک جرم قابل اجراست و قاضی مخیر است یکی را انتخاب کند، مانند حبس، جریمه نقدی یا شلاق، اگر مجازاتی را انتخاب کند که باعث وهن دین شود، قطعاً از قاضی پذیرفته نیست. اما اگر قاضی به نگاه روش‌مند دین توجه نکرد و از یکی از راهکارهای مقرر در قانون استفاده کرد، نمی‌گوییم قاضی خلاف کرده است، اما ایرادی که بر او وارد است اینکه، چرا راهکاری که منجر به وهن دین یا احکام فقهی شده را انتخاب کرده است. حالا اگر قاضی مرتکب اشتباه شود، افرادی که در جامعه اسلامی دارای مسئولیت نسبت به قاضی هستند، باید ایفای نقش کنند. در فقه می‌گویند، اگر اشتباه قاضی به‌شدت فاحش باشد، حکم او باطل می‌شود. اما در قانون، دادگاه انتظامی قضات را داریم که به‌تخلفات قضات یا احکام صادرشده اشتباه، رسیدگی می‌کند.»

هادی سروش
استاد فقه و فلسفه
حوزه علمیه:

در اجرای احکام شرعی اگر جرم برای قاضی به‌صورت قطعی ثابت شود و هیچ شبهه‌ای هم وجود نداشته باشد، باید قاعده تنفیر را در نظر بگیرد؛ یعنی بررسی کند که حکم صادره چه‌تاثیری بر جامعه خواهد گذاشت. اگر اجرای احکام شرعی مانند شلاق باعث ایجاد نفرت در جامعه نسبت به دین شود، فقها می‌گویند که قاضی باید مصلحت‌اندیشی و دقت کافی را در حوزه ایراد و انشاء حکم داشته باشد

آگهی تحدید حدود حوزه ثبتی شهرستان نوشهر پیرو آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی و به استناد تبصره ذیل ماده ۱۳ قانون و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون اخیرالذکر تحدید حدود املاک مشروحه ذیل در ساعت و تاریخ‌های مقرر در محل وقوع ملک به شرح ذیل به عمل خواهد آمد.
املاک متقاضیان واقع در قریه چلک پلاک ۱۷ اصلی بخش ۳ قشلاقی
۱۰۱۲ فرعی آقا/ خانم جاوید شفیعی باباغبادرانی فرزند مجتبی نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۳۱۷/۰۰ متر مربع خریداری بدون واسطه/ با واسطه از آقای اسماعیل بدیعی‌زاده و خانم میترا کریمی
ساعت ۹ صبح روز سه شنبه مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۱۷ لذا از متقاضیان و مالکین املاک مجاور و صاحبان حقوق ارتفاقی دعوت می‌شود در وقت مقرر در محل وقوع ملک حضور بهم رسانند بدیهی است در صورت عدم حضور متقاضی و یا نماینده قانونی آنان طبق ماده ۱۵ قانون ثبت ملک مورد تقاضا با حدود اظهار شده از طرف مجاورین تحدید خواهد شد معترضین می‌توانند به استناد ماده ۲۰ قانون ثبت و مواد ۷۴ و ۸۶ آیین‌نامه قانون ثبت ظرف مدت ۳۰ روز از تاریخ تنظیم صورت مجلس تحدید حدود اعتراض خود را کتبا به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض به واحد ثبتی مبادرت به تقدیم دادخواست به مرجع قضایی نمایند. در غیر این صورت با ارائه گواهی عدم تقدیم دادخواست توسط متقاضی و یا نماینده قانونی وی و بدون توجه به اعتراض واصله عملیات ثبتی با رعایت مقررات ادامه می‌یابد.
علی‌اکبر مقدسی‌فر- رئیس ثبت اسناد و املاک شهرستان نوشهر
شناسه آگهی: ۱۶۴۲۴۳۰ تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۰/۲۳

شهرداری اهواز

آگهی مناقصه عمومی (نوبت دوم)

سازمان بهسازی و نوسازی شهرداری اهواز در نظر دارد از محل اعتبارات جاری شهرداری اهواز اجرای پروژه زیر را از طریق مناقصه عمومی به شرکت‌های واجد شرایط و دارای حداقل رتبه ۵ ابنیه از سازمان برنامه و بودجه کشور واگذار نماید.

ردیف	موضوع مناقصه	مبلغ اولیه (ریال)	مدت زمان انجام پروژه	مبلغ ضمانتنامه (ریال)
۱	سنگ چینی، بتن ریزی و زیرسازی دیوار مقابل آرامستان شهرداری اهواز	۲۹/۵۸۵/۶۵۳/۲۵۱	۵ ماه	۱/۴۸۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال

- از شرکت‌های واجد شرایط دعوت به عمل می‌آید جهت دریافت اسناد مناقصه از تاریخ شنبه ۱۴۰۲/۱۰/۲۳ لغایت چهارشنبه مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۲۷ تا ساعت ۱۹ به سامانه تدارکات الکترونیک دولت (ستاد) به نشانی www.setadiran.ir مراجعه نمایند.
- مهلت قبول پیشنهادات مناقصه‌گران و بارگزاری اسناد به همراه پیشنهاد قیمت در سامانه ستاد روز چهارشنبه ۱۴۰۲/۱۱/۱۱ ساعت ۱۹ می‌باشد. ضمنا آخرین مهلت ارسال و تحویل پاکات فیزیکی تا قبل از برگزاری جلسه کمیسیون به اداره قراردادهای سازمان بهسازی و نوسازی واقع در اهواز، تقاطع خیابان سلمان فارسی و آزادگان ساختمان انفورماتیک طبقه دوم می‌باشد.
- لازم به ذکر است کلیه مراحل برگزاری مناقصه از دریافت اسناد تا ارائه پیشنهاد قیمت می‌بایست از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیک دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir صورت پذیرد.
- پرداخت هزینه انتشار آگهی و وجوه قانونی سامانه ستاد به عهده برنده مناقصه می‌باشد.
- سازمان در رد یک یا تمام پیشنهادها مختار است.
- مبلغ ضمانتنامه شرکت در مناقصه می‌بایست به یکی از طریق ذیل ارائه شود؛
الف- فیش واریز مبلغ ضمانتنامه به حساب شبا IR ۹۱۰۶۱۰۰۰۰۰۰۰۷۰۰۸۱۸۵۰۲۱۱۷ بانک شهر به نام سازمان بهسازی و نوسازی اهواز
ب - به صورت ضمانتنامه بانکی به‌نام سازمان بهسازی و نوسازی اهواز و به مدت سه ماه از تاریخ افتتاح پیشنهاد (با قابلیت تمدید یه دوره سه‌ماهه)
- برندگان اول و دوم مناقصه هرگاه حاضر به انعقاد قرارداد نشوند، سپرده آنان به ترتیب ضبط خواهد شد.
- تاریخ برگزاری کمیسیون مناقصه در ساعت ۱۲ روز شنبه مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۱۴ در محل سازمان بهسازی و نوسازی شهرداری اهواز واقع در تقاطع خیابان سلمان فارسی و آزادگان ساختمان انفورماتیک طبقه دوم می‌باشد.
- نتیجه کمیسیون مطابق آیین‌نامه معاملات شهرداری تهران (کلانشهرها) به برنده اعلام خواهد شد.
- شرکت در مناقصه و ارائه پیشنهاد به منزله قبول شروط و تکالیف سازمان موضوع ماده ۱۰ آیین‌نامه معاملات شهرداری تهران (کلانشهرها) می‌باشد.
- سایر اطلاعات و جزئیات در اسناد مناقصه مندرج شده است.
- در صورت مغایرت در اطلاعات درج‌شده در آگهی مناقصه و اسناد بارگذاری در سامانه ستاد ایران ملاک عمل سامانه ستاد می‌باشد.

شناسه آگهی: ۱۶۴۱۱۰۰

خبرسازان

ورود سامانه بارشی به کشور

سازمان هواشناسی از ورود سامانه بارشی جدید، از شنبه به کشور خبر داد. به گزارش مهر، سازمان هواشناسی کشور اعلام کرد: «بارندگی‌ها در سواحل دریای خزر کاهش می‌یابد و در کل نوار غربی و دامنه‌های جنوبی البرز ادامه خواهد داشت. شنبه، سامانه جدید از شمال غرب وارد کشور می‌شود که موجب بارش برف و باران در شمال غرب و مناطقی از غرب کشور می‌شود. همچنین جاده‌های کوهستانی خطر کولاک و ریزش سنگ دارند و تا ۲ روز آینده بارش‌ها در اغلب مناطق کشور ادامه خواهد داشت.» مهم‌ترین توصیه‌های هواشناسی به هم‌وطنان؛ پرهیز از کوه‌نوردی، فعالیت‌های عمرانی و سفرهای غیرضروری به‌ویژه در گردنه‌های برف‌گیر، خودداری از توقف در بستر و حاشیه رودخانه‌ها، در نظر داشتن احتیاط هنگام عبور از حاشیه رودخانه‌ها و مسیل‌ها و تجهیز خودروها به وسایل زمستانی در مناطق سردسیر است.

بازتاب

واکنش به گزارش قطع درختان

در پی انتشار گزارشی با عنوان «بوستان‌های سربریده» در دوازدهم دی‌ماه، شهرداری تهران نسبت به آن واکنش نشان داد. در این جوابیه عنوان شده که گزارش واجد مطالب و محتوای عمدتاً غیردقیق و بعضاً در مغایرت با اصول و راهبردهای حاکم بر حوزه خدمات شهری و محیط‌زیست شهر تهران بوده است. در متن این جوابیه آمده: «علت اصلی خشک‌شدن تعدادی از درختان در سطح بوستان‌های جنگلی و شهری، طغیان آفت سوسک پوست‌خوار است. این حشره یکی از آفات مهم و ثانویه درختان بوده و از سال ۱۳۹۵ طی چندین مرحله به جنگل‌ها و بوستان‌های شهر تهران ازجمله بوستان جنگلی چیتگر حمله کرده و باعث خشک‌شدن تعدادی از درختان شده که با اقدامات کنترلی و پیشگیری ازقبیل (سمپاشی با سموم شیمیایی و روغن‌پاشی تنه درختان-محلول‌پاشی با کودهای شیمیایی و آبیاری درختان ضعیف-نصب تله‌های فرمونی و جذب سوسک پوست‌خوار جهت کاهش جمعیت آفت) تا حدود زیادی این آفت تحت کنترل درآمد ولی به‌دلیل گرم‌شدن هوا، خشکسالی و کمبود منابع آب، مجدداً طغیان کرده و منجر به خشک‌شدن تعدادی دیگر از درختان شده است.

با وجود مشکلات زیاد در امر حفظ و نگهداری جنگل‌ها و بوستان‌های شهری ازقبیل (گرم‌شدن هوا، کاهش منابع آبی، پایان دیرزیستی درختان پهن‌برگ، تراکم درختان، عمق کم خاک زراعی، فقدان سرمای زمستانه و...) اولین و مهمترین اقدام جهت کنترل این آفت، حذف درختان خشک و آلوده بوده و از آنجایی که مالکیت اراضی جنگلی با سازمان جنگل‌ها و منابع طبیعی کشور است، صدور مجوز و قطع درختان خشک توسط آن سازمان صورت می‌پذیرد. مزید استحضار در بوستان‌ها نیز باید در صورت بروز هرگونه عوامل خسارت‌زا به درختان ازجمله پایان دیرزیستی درختان پهن‌برگ، آفات و بیماری‌های گیاهی، کوتاهی پیمانکار فضای سبز در امر نگهداشت و... مراتب توسط اداره فضای سبز و کارشناسان گیاه‌پزشکی آن منطقه بررسی و پس از مشخص‌شدن علل خشکیدگی درختان نسبت به ثبت در سامانه نهال، اقدام و با اخذ مجوز لازم از کمیسیون ماده هفت نسبت به حذف درختان آلوده یا خشک مبادرت کنند و جرائم حاصل از قصور در هر یک از پیمان‌ها از پیمانکار نگهداشت کسر شود.

شایان ذکر است باتوجه به زمان مناسب، عملیات به‌زراعی و پیرایش قطعات فضای سبز شامل حذف کنده‌ها، تنه جوش‌ها، پاجوش‌ها و سرشاخه‌های خشک در دستور کار عوامل فضای‌سبز آن منطقه بوده و مقرر شده پس از حذف کنده‌های موجود نسبت به ضدعفونی محل و واکاری آنها با گونه‌های مقاوم به کم‌آبی و سازگار با شرایط اقلیمی آن منطقه اقدام کنند، ازاین‌رو تحقق این مهم به‌صورت مستمر در رصد و پایش کارشناسان این سازمان بوده است.»