

PS

چرا جوانان اروپایی هوادار راست افراطی شده‌اند؟

سابقه‌ی اتکای نیروهای ترقی‌خواه به جوانان به‌عنوان موتورهای پیش‌ران آرمان‌هایشان دیرینه است. تنها پنج سال پیش، جوانان اروپایی به احزابی رأی دادند که حامی سیاست‌های مقابله با تغییرات اقلیمی، عدالت اجتماعی و اصلاحات دموکراتیک بودند. اما به نظر می‌رسد این استراتژی سیاسی دیگر کارآمد نباشد. انتخابات پارلمان اروپا در ماه ژوئن نشان داد که بسیاری از رأی‌دهندگان جوان به سمت راست افراطی گرایش پیدا کرده‌اند و این امر، احزاب مخالف اتحادیه اروپا، ضد مهاجر و ضدنظام را قادر ساخته است تا پیشرفت‌های قابل توجهی داشته‌باشند.

این گرایش صرفاً به اروپا محدود نمی‌شود. در ماه جاری، جوانان کنیا در اعتراض به وضع مالیات‌های جدید به پارلمان یورش بردند و در جریان تیراندازی پلیس، چند تن از آن‌ها کشته شدند. در سراسر جهان، شاهد ظهور نوع جدیدی از سیاست‌ورزی جوان‌ها هستیم. این نوع سیاست‌ورزی جوان‌ها، هر چند همواره با راست افراطی همسو نیست، اما اغلب ضد وضع موجود است و به‌عنوان یک هشدار قاطع به سیاستمداران در مورد ضرورت بازنگری در پیام و رسانه خود برای جذب رأی‌دهندگان جوان ناراضی عمل می‌کند.

چرخش به راست رأی‌دهندگان جوان در سراسر اتحادیه اروپا به وضوح دیده می‌شود. در حالی که در سال ۲۰۱۹، جوانان به‌طور گسترده از حزب سبزها حمایت کردند، در انتخابات امسال پارلمان اروپا، ۱۶ درصد از رأی‌دهندگان زیر ۲۵ سال آلمان به حزب راست افراطی آلترناتیو برای آلمان (AfD) رأی دادند و این حزب را در جایگاه دوم پس از دموکرات مسیحی‌های راست میانه و جلوتر از سوسیال‌دموکرات‌های اولاف شولتس قرار دادند. در فرانسه نیز ۳۰ درصد از آرای جوانان به حزب راست افراطی اجتماع ملی (جبهه‌ملی سابق) مارین لوپن اختصاص یافت. این نتیجه با دور دوم انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۲ -هه‌خوانی دارد؛ زمانی که لوپن ۳۹ درصد از آرای جوانان ۱۸ تا ۲۴ سال و ۴۹ درصد از آرای افراد ۲۵ تا ۳۴ ساله را کسب کرد.

در همین حال، ۲۱ درصد از رأی‌دهندگان ایتالیایی بین ۱۸ تا ۳۴ سال، به حزب برداران ایتالیا به رهبری نخست‌وزیر جورجیا ملونی رأی دادند و به این حزب کمک کردند تا قدرت زیادی برای پیشبرد برنامه‌های خود به دست بیاورد. در اسپانیا نیز حزب محافظه‌کار وکس توانست سهم خود از رأی‌دهندگان جوان (زیر ۲۵ سال) را به ۱۲/۴ درصد افزایش دهد.

چرخش اروپا به سمت راست باعث شده تا بسیاری از سیاستمداران مواضع خود را در موضوعاتی مانند مهاجرت سخت‌تر کنند. اما حمایت فزاینده جوانان از احزاب خارج‌جی‌ستیز، ضداتحادیه اروپا، و فوق‌محافظه‌کار بیشتر به دلیل حس خیانت از سوی سیاستمداران جریان اصلی است تا احساسات ضد مهاجرتی. نسل‌های قدیمی‌تر که زندگی اقتصادی امنی داشته‌اند، بخش عمده‌ای از بودجه دولت‌ها را از طریق مستمری‌های سخاوتمندانه و خدمات بهداشتی مصرف می‌کنند، در حالی که جوانان اروپایی با بحران هزینه‌های زندگی و کاهش چشم‌اندازهای اقتصادی مواجه‌اند.

مشکل تنها به بازار کار محدود نمی‌شود. در بسیاری از کشورهای اروپایی، جوانان با بحران مسکن و سیستم‌های بهداشتی ناکارآمد دست‌وپنجه نرم می‌کنند. با افزایش اجاره‌بها، شهریه‌های بالای دانشگاه و دستمزدهایی که افزایش نمی‌یابند، جوانان رأی‌دهنده از خود می‌پرسند چه کسی به نگرانی‌های آن‌ها رسیدگی خواهد کرد. سیاستمداران راست افراطی، اگرچه به‌اشتباه مسئله مهاجرت و مهاجران را مقصر می‌دانند، حداقل به وجود مشکل اذعان می‌کنند و این موضوعات را به شیوه‌ای که با نگاه جوانان همخوانی دارد، مطرح می‌کنند.

رسانه‌های اجتماعی نمونه بارزی از تفاوت دیدگاه سیاستمداران جریان اصلی و جوانان هستند. سیاستمداران قدیمی که رسانه‌های اجتماعی را با رسانه‌های پخش‌کننده تبلیغات اشتباه می‌گیرند، درک نمی‌کنند که این رسانه‌ها می‌توانند ابزار قدرتمندی برای تقویت مشارکت، پیوند و شکل‌گیری هویت باشند.

برای جلب دوباره جوانان ناراضی، رهبران سیاسی باید آینده‌ای را ارائه دهند که مورد باور و امید آن‌ها باشد و در رسانه‌هایی که جوانان در آن فعال هستند، حضور داشته باشند.



محمدحسین لطف‌الهی

خبرنگار گروه بین‌الملل

بسیاری از رأی‌دهندگان آمریکایی به‌ویژه دموکرات‌ها پیوسته این نگرانی را داشتند که جو بایدن ۸۱ ساله برای ریاست‌جمهوری آمریکا بسیار پیر باشد و نتواند وظایفی را که بر عهده رئیس‌جمهور است به خوبی انجام دهد؛ بامداد جمعه ۲۸ ژوئن بایدن نشان داد که این نگرانی‌هایی دلیل نبود. تنها دقایقی پس از آغاز اولین مناظره ریاست‌جمهوری در سال ۲۰۲۴، موجی از وحشت و عصبانیت در میان طرفداران دموکرات‌ها پدیدار گشت و با سرعتی باورنکردنی، واکنش‌هایی از برخی سیاستمداران به رسانه‌ها درز کرد. واکنش‌ها ثابت می‌کرد خوش‌بینی‌ها به نتایج مناظره و اینکه درخشیدن بایدن در این رویداد بتواند وضعیت آرای دموکرات‌ها را در ایالت‌های کلیدی موسوم به «میدان نبرد» تغییر دهد، جای خود را به سوالاتی داده است: «آیا نباید بایدن از رقابت‌ها کنار بکشد و گزینه‌ای شایسته‌تر و با احتمال پیروزی بیشتر جایگزین او شود؟».

بایدن که در این مناظره، با صدایی لرزان و گرفته صحبت می‌کرد، قادر به ادا کردن درست کلمات نبود، نمی‌توانست نظم فکری‌اش را حفظ کند و گاهی جملاتی می‌گفت که از نگاه شنوندگان و بینندگان برنامه چندان با معنا و دقیق به نظر نمی‌رسید. آشفتگی کلام بایدن، زمانی که دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور پیشین آمریکا او را «بدترین رئیس‌جمهور تاریخ آمریکا» توصیف کرد، بیشتر شد و میلیون‌ها آمریکایی شاهد ضعف او در برابر رقیب سرسختش بودند. براساس نظرسنجی شبکه خبری سی‌ان‌ان که میزبان اولین مناظره میان بایدن و ترامپ بود، بیشتر شرکت‌کنندگان در نظرسنجی به توانایی بایدن برای رهبری کشور اعتماد ندارند. ۶۷ درصد شرکت‌کنندگان، ترامپ را پیروز نظرسنجی دانسته و ۳۳ درصد نیز از بایدن به‌عنوان طرف پیروز نام بردند. در سال ۲۰۲۰، وضعیت کاملاً در مناظره‌ها متفاوت بود و در آن زمان بیشتر شهروندان آمریکایی باور داشتند بایدن عملکردی بسیار بهتری از ترامپ داشت.

آمارها حاکی از آن است که بخش مهمی از هواداران حزب دموکرات (۳۱ درصد) هم اعلام کردند که بایدن را پیروز مناظره نمی‌دانند. این رقم در میان جمهوری‌خواهان تنها ۴ درصد بود و ۹۶ درصد آن‌ها ترامپ را پیروز انتخابات دانستند.

وب‌سایت آکسیوس در گزارشی درباره واکنش اعضای دموکرات کنگره به حضور ضعیف بایدن در مناظره نوشته است: «پیامی که دموکرات‌ها برای یکدیگر ارسال می‌کردند این بود که بایدن لازم است اعلام کند تصمیم گرفته تا از رقابت‌های انتخاباتی کناره‌گیری کند. مانیزا به یک کاندیدای جدید داریم.» یکی دیگر از دموکرات‌ها نیز که نمی‌خواسته نامش فاش شود به این وب‌سایت گفته است بایدن باید کاری میهن‌پرستانه انجام دهد و از رقابت‌ها کنار بکشد: «واقعاً سطح ترس و نگرانی از آینده در میان دموکرات‌ها پس از تماشای مناظره بسیار بیشتر از آنچه تصور می‌شد، بود. سهمگین‌ترین ترس‌های ما تحقق یافته است و حالا باید ایده جدیدی جایگزین شود.»

روزنامه نیویورک تایمز هم روایت مشابهی دارد. به نوشته این روزنامه، گروهی از دموکرات‌های کنگره با هم به تماشای مناظره نشسته بودند و یکی از حاضران در این جمع به شرط ناشناس بودن گفته است که از نگاه آن‌ها عملکرد بایدن یک «فاجعه» بود. او اضافه کرد که بحث بر سر اینکه حزب دموکرات به یک کاندیدای جدید احتیاج دارد، مهم‌ترین بحث جاری در این جلسه بود.

صدای انتقاد حامیان مالی حزب دموکرات هم خیلی زود بلند شد. مارک بوتل، یکی از اهداکنندگان مهم کمک‌های مالی به دموکرات‌ها روز جمعه در گفت‌وگویی تلویزیونی در این باره گفت:

**مشاوران
رئیس‌جمهور آمریکا
نیز برای مدتی
طولانی هرگونه
احتمال کناره‌گیری
او را رد کرده
و به‌رغم عقب
بودن بایدن در
نظرسنجی‌ها به‌ویژه
در ایالت‌های کلیدی**

**«میدان نبرد»
نگرانی‌ها از شکست
او را بی‌دلیل توصیف
می‌کردند. برخی
معتقدند حتی یکی
از دلایل اصرار آن‌ها
به برگزاری زودهنگام
مناظره‌ها همین بود
که به رأی‌دهندگان
اطمینان دهند
انتخاب نهایی فقط
میان این دو کاندیدا
خواهد بود**

«پس از مناظره واقعاً به این موضوع فکر کردم که آیا بایدن بهترین فرد برای کاندیداتوری حزب دموکرات است؟ آیا ما زمان کافی برای جایگزین کردن فردی جدید داریم؟» هدف بایدن و مقام‌های ارشد کارزار انتخاباتی او از پذیرش مناظره زودتر از عرف انتخاباتی در آمریکا این بود که نشان دهد از سلامت جسمی و ذهنی کافی برای اداره کشور برخوردار است و صحنه رقابت را به رقابتی میان خود با یک «مخالف دموکراسی، محکوم‌شده در دادگاه و آزارگر زنان» تبدیل کند که به قدرت رسیدنش می‌تواند خطری جدی برای آینده دموکراسی و آمریکا باشد. با این وجود، او در شرایطی استودیویی سی‌ان‌ان را ترک کرد که همسرش بایدن به او در خروج از استودیو کمک می‌کرد و سوال اصلی در فضای سیاسی آمریکا این بود که «آیا بایدن باید بماند یا با فرد دیگری جایگزین شود؟» ترامپ در این مناظره شیوه مناسبی را در پیش گرفته بود. او حملات لفظی تندی به بایدن انجام می‌داد و کارنامه او را زیر سوال می‌برد. هم‌زمان دولت خود را در بسیاری از عرصه‌ها یکی از بهترین دولت‌های تاریخ آمریکا توصیف می‌کرد. به‌رغم اینکه نتایج بررسی‌ها نشان می‌دهد رئیس‌جمهور پیشین آمریکا دروغ‌های زیادی را در مناظره مطرح کرد اما اعتمادبه‌نفس در طرح ادعاها و قدرت در بیان آن‌ها در کنار ضعف جسمی و ذهنی بایدن باعث شد که ترامپ به برنده بزرگ مناظره اول تبدیل شود. این پیروزی در شرایطی اتفاق افتاد که بسیاری از دموکرات‌ها، مواضع و عملکرد ترامپ را در حوزه‌هایی نظیر دموکراسی (به‌ویژه پس از ماجرای ۶ ژانویه ۲۰۲۱) و سقط جنین (پس از ابطال رویه حقوقی رو علیه‌وید) که برای رأی‌دهندگان بسیار حائز اهمیت است، آسیب‌پذیر می‌دانستند و معتقد بودند می‌توان او را تحت فشار گذاشت.

▼ آیا بایدن کنار می‌رود؟

بایدن اما هنوز برای پذیرش شکست آماده نیست. او در مصاحبه‌ای که پس از مناظره داشت گفت که سرما خورده و گلوردر او را آزار می‌داد اما باور داشت که «خوب عمل کرده» است. رئیس‌جمهور آمریکا همچنین در پاسخ به سوالاتی پیرامون اینکه آیا کنار رفتن از رقابت را به‌عنوان یک گزینه در نظر می‌گیرد؟ اظهار کرد: «نه، این سخت است که با یک دروغگو مناظره کنید.»

مشاوران رئیس‌جمهور آمریکا نیز برای مدتی طولانی هرگونه احتمال کناره‌گیری او را رد کرده و به‌رغم عقب‌بودن بایدن در نظرسنجی‌ها به‌ویژه در ایالت‌های کلیدی «میدان نبرد»، نگرانی‌ها از شکست او را بی‌دلیل توصیف می‌کردند. برخی معتقدند حتی یکی از دلایل اصرار آن‌ها به برگزاری زودهنگام مناظره‌ها همین بود که به رأی‌دهندگان اطمینان دهند انتخاب نهایی فقط میان این دو کاندیدا خواهد بود. جن اومایلی دیلون، مشاور جو بایدن در کمپین انتخاباتی او با پایا اولین مناظره انتخاباتی در مقابل دونالد ترامپ گفت: «اشتب، رئیس‌جمهور بایدن دیدگاه مثبت و پیروزمندانه‌ای را برای آینده آمریکا ارائه کرد، دیدگاهی که در آن هر آمریکایی سهم منصفانه‌ای در رسیدن به رویای آمریکایی‌بودن دارد، جایی که از

تنها شانسر

کنار گذاشتن بایدن برای دموکرات‌ها گزینه‌ای بی‌

حقوق همه ما محافظت می‌شود، و رئیس‌جمهور ما برای تقویت دموکراسی خود مبارزه می‌کند نه برای خراب کردنش». او در این بیانیه افزود: «در آن سوی صحنه دونالد ترامپ بود که پنجره‌ای تاریک و رو به گذشته تاریک ارائه کرد که اگر به کاخ سفید بازگردد، آمریکا چگونه خواهد بود. کشوری که زنان مجبور می‌شوند برای مراقبت‌های بهداشتی مورد نیاز خود و برای زنده ماندن التماس کنند. کشوری که منافع میلیاردرها را بر کارگران شاغل ارجح می‌داند و رئیس‌جمهوری سابق که نه یک‌بار، نه دو بار، بلکه سه بار از ادعای به پذیرش نتیجه‌یک‌انتخابات‌آزاد و منصفانه در نوامبر امسال سر باز زد. عملکرد امشب ترامپ به مردم آمریکا یادآوری کرد که چرا چهار سال پیش او را [از کاخ سفید] اخراج کردند و نشان داد که در نوامبر امسال چه خطری آینده کشورمان را تهدید می‌کند.» سمونته‌سندرز، مشاور سابق کامالا هریس، معاون رئیس‌جمهور آمریکا در گفت‌وگویی با MSNBC درباره این موضوع گفت: «واقعیت این است که اگر بایدن قرار بود کنار بکشد، مدت‌ها قبل این کار را می‌کرد. این نظر من است اما فکت‌ها هم این را تأیید می‌کنند. او کاندیدای نهایی است و مطمئناً دموکرات‌ها در روزهای آینده به دفاع از ادامه کار او خواهند پرداخت.» کامالا هریس هم خیلی زود به میدان آمد تا از بایدن دفاع کند. ساعاتی پس از مناظره، او در مصاحبه‌ای زنده با شبکه خبری CNN پذیرفت که «بایدن شروع خوبی نداشت» و «این برای همه بینندگان آشکار بود» اما به باور معاون رئیس‌جمهور آمریکا بایدن در این مناظره توانست «به خوبی تفاوت‌های میان خود و ترامپ را روشن کند». هریس تأکید کرد که هر روز با بایدن کار می‌کند و عملکرد بایدن در اتاق بیضی (اتاق کار مخصوص رؤسای جمهور آمریکا) بسیار خوب بوده است. گوین نیوسام، فرماندار دموکرات کالیفرنیا نیز که پیش‌تر از او به‌عنوان یکی از کاندیداهای بالقوه انتخابات ریاست‌جمهوری یاد می‌شد هم به حمایت از بایدن پرداخت: «من هیچ‌گاه به رئیس‌جمهور و کارنامه او پشت نمی‌کنم و فکر نمی‌کنم همکاران دموکرات هم چنین کاری را انجام دهند. به‌ویژه پس از آنچه از ترامپ و حرف‌هایش دیدیم.» براک اواما، رئیس‌جمهور پیشین آمریکا به‌رغم اینکه مناظره را «بسیار بد» دانست، در توییتش از بایدن دفاع کرد و نوشت: «مناظره بدی بود اما این انتخابات هنوز یک انتخاب بین کسی است که تمام عمرش برای مردم عادی جنگیده است و کسی که فقط به فکر خودش است. بین کسی که حقیقت را می‌گوید؛ کسی که حق را از نادرست می‌شناسد و آن را مستقیماً به مردم آمریکا می‌دهد - و کسی که به نفع خود دروغ می‌گوید. دیشب این را تغییر نداد و به همین دلیل است که در ماه نوامبر چیزهای زیادی در خطر است.» این دفاع‌ها اما باعث نشد دموکرات‌ها مطالبه تغییر کاندیدای اصلی را مطرح نکنند یا به فکر تغییر نباشند. علاوه بر اظهارنظرهای ناشناس در رسانه‌ها، برخی دموکرات‌ها آشکارا زبان به انتقاد از بایدن گشودند. اندرو یانگ، یکی از رقبای بایدن در انتخابات درون‌حزبی سال ۲۰۲۰ نوشت: «رفقا، دموکرات‌ها باید پیش از آنکه خیلی دیر شود یک کاندیدای جدید معرفی کنند.» او همچنین از

