

آقای رحیمی در دیوان محاسبات است.
اصلاً چَنین بحثی نبود، من نوشتم که برای این قرارداد پدر ما را درآورده‌اند انقدر که ما را اذیت کرده‌اند، شما به ما بگو بله یا خیر. ایشان هم فرمودند که معاون حقوقی رئیس‌جمهور، وزیر خارجه، وزیر اقتصاد و دارایی، بنده و دبیر شورای عالی امنیت ملی بیایند. آقای روحانی نیامدند امابقیه همه نوشتند که قرارداد اجراشود، نامه را به آقای روحانی که رئیس شورای عالی امنیت ملی بود دادیم که نوشت با صلاحدید مسائل اقتصادی و امنیت ملی انجام‌شود.»

او ادامه داد: «ما در اردیبهشت سال ۱۳۸۰ قرارداد را امضا کردیم و با موافقت رئیس‌جمهور در اسفند سال ۱۳۸۱ تنفیذ کردیم. یک بندی در قرارداد بود که باید ضمانت‌نامه بدهند، می‌دانید که در قراردادهای صادرات گاز هیچ‌کس به دیگری تضمین نمی‌دهد چون دو طرف گیر هستند اما ما تضمین گرفتیم. این تضمین را مثلاً باید سه‌ماهه می‌داد اما دوروز دیر دادند، که به من می‌گویند چرا قرارداد را فسخ نکردی؟ ما نمی‌خواستیم قرارداد را لغو کنیم چون آن را مفید می‌دانستیم ویک سر پل برای خودمان در امارات باز کرده بودیم مگر دیوانه شده بودیم(لغو کنیم)؛ ولی اگر من می‌دانستم که چنین اتفاقی می‌افتد غلط می‌کردم که از روز اول پا در دولت بگذارم، اگر می‌دانستم بعد از ۳۰ سال وزارت و ۴۶ سال خدمت به دولت جمهوری اسلامی چنین چیزی سر من می‌آورد، پای خود را در دولت نمی‌گذاشتم. می‌گویند باید فکر می‌کردی که یک روزی چنین می‌شود، از کجا می‌دانستم؟ شما به حیثیت من و آرامش من آسیب زدید، تمام مرض‌های دنیا را به سر من ریختید، نفرین‌تان نمی‌کنم اما می‌گویم خدا هدایت‌تان کند.»

زنگنه سعید جلیلی را مورد خطاب قرار داده و گفت: «شما مقصر هستیِد آقای جلیلی، و همه این مسائل به دلیل اشتباهات شما است، شما نه بلد هستیِد مذاکره کنید، نه جرأت مذاکره دارید، نه قدرت انعطاف در مذاکره دارید. من در اوپک بیشترین ایستادگی را در مقابل عربستان داشتم اما هیچ‌وقت به آنها بد نگفتم و بی احترامی نکردم.»

◃ دیدار سعید جلیلی و بابک زنجانی

زنگنه در این فایل صوتی پهای بابک زنجانی را نیز به میان کشیده است، حکم اعدام زنجانی در آذر سال ۱۳۹۵ تایید شد اما در زندان ماند تا اموال او به کشور برگردد و در نهایت در اردیبهشت امسال حکم او به بیست سال زندان کاهش یافت. بیژن زنگنه که در طول دوران وزارت خود بارها علیه بابک زنجانی و فسادهای او گفته بود در این فایل صوتی از دیدار زنجانی با سعید جلیلی گفت و عنوان کرد: «بابک زنجانی یک مجرم محکوم به اعدام با حکم قطعی بوده است، آقایان در این مدت تلاش دارند وی را تبدیل به قهرمان ملی و قهرمان دور زدن تحریم‌ها کنند، شرم‌آور است، آقای جلیلی باید توضیح بدهد رابطه بابک زنجانی با ایشان و ستادشان چیست؟ چرا به دیدار بابک زنجانی رفتند؟»

او ادامه داد: «جرمی که ۲/۷میلیارد دلار پول کشور پیش او بوده است، می‌گویند این را گرفتند تا تحریم‌ها را دور زنند. آقای میرکاظمی من را بارها برد به کمیسیون انرژی و پرسید چرا علیه بابک زنجانی کار نمی‌کنید، حالا چرا حرف نمی‌زنید؟ ایندولوزی این قدر مقدس است؟ حزب این قدر مقدس است؟ خودت یادت نیست. خودت من را بپردی و گفתי با بابک زنجانی کوتاهی می‌کنید. ما برای بابک زنجانی شاکی بودیم مگر ما می‌توانیم به کسی حکم محکومیت وزندان بدهیم؟ بابک زنجانی ۲/۷میلیارد دلار پول گرفته بود، نه اینکه نفت فروخته باشد، قبل از من پول نقد گرفته بود تا به افراد بدهد. همه‌اش قلابی و حقه‌بازی بود. از آقای ازه‌ای پرسید، خیلی خوب ایشان را می‌شناخت و تحلیل خوبی از شخصیت و رفتار وی داشت. این حرف‌ها رانزنید. به هر قیمتی که آدم نباید بیاید و کار کند.»

◃ گفتند در مجلس چیزی نگو!

نکته دیگری که زنگنه به آن اشاره می‌کند، ماجرای جلسه رای اعتماد او در مجلس در سال ۱۳۹۲ است که به گفته او سعید جلیلی از حسن روحانی خواسته تا به زنگنه بگوید که حرفی از قرارداد کرسنت نزنند. او گفته: «در مرداد سال ۱۳۹۲ من به‌عنوان وزیر پیشنهادی وزارت نفت به مجلس معرفی شدم تا برای دولت اول آقای روحانی رای اعتماد بگیرم. آقای جلیلی دبیر شورای عالی امنیت ملی بود، نامه نوشت به آقای روحانی که به زنگنه دستور دهید درباره کرسنت صحبت نکند چون به ضرر ما است. آقای روحانی نیز به من ابلاغ کرد. من به مجلس رفتم. قبل از من آقای زاکانی آمد هر چه دلش خواست درباره کرسنت علیه من گفت. در حالی که از قبل آن زبان من را بسته بودند اما آمدند و بدون هیچ ملاحظه‌ای همه حرف‌ها را زدند، خب من بروم آنجا چه بگویم؟ این مردانگی شما است؟»
زنگنه ادامه داد: «از آن موقع می‌ترسیدند با من صحبت کنند همین الان هم می‌ترسید رودرو با من صحبت کنید، فقط از پشت پرده صحبت می‌کنید، مرد باشید بیایید رودرو صحبت کنیم، همه اینها را بیاوریم تا ببینم جواب چه داری؟ تو می‌گویی دزدی شده، من کردم؟ بگو. هیئت‌مدیره شرکت نفت کرده؟ همان کسسانی این کار را کردند که بعدا قرارداد را به هم زدند به خاطر منافع دیگران و خارجی. شما که عمق راهبردی داری باید اینها را بدانی. این عمق راهبردی شما بود که یک قرارداد که واقعا می‌توانست رابطه راهبردی برای ما برقرار کند را خراب کردید؟ بعد از آن هم نتوانستید قرارداد دیگری امضا کنید. شما ۲۰ میلیارد دلار به کشور ضرر زدید و اکنون هم معلوم نیست چقدر باید ضرر بدهیم.»

مسائل مطرح شده و برخی از اصطلاحات و موارد حقوقی که بیژن زنگنه وزیر پیشین نفت در فایل صوتی عنوان کردند را با صالح نقره‌کار حقوقدان مطرح کردیم و او در گفت‌وگو با **«هم‌میهن»** به شرح آنان پرداخت. او البته معتقد است اصل استمرار شخصیت حقوقی دولت‌ها ایجاب می‌کند نسبت به تعهدات دولت‌های قبل التزام داشته باشند که در مورد قرارداد کرسنت مورد توجه قرار نگرفته است.



◃ به‌عنوان حقوقدان درباره موضوعاتی که در فایل صوتی بیژن زنگنه مطرح شده چه دیدگاهی دارید؟

دومنظر وجود دارد؛ یکی از منظر حقوق اساسی و حق بر دادخواهی است که ادعایی شده است و دیگری از بُعد حق بر دانایی و شفافیت است و چون این موضوع پیامد ملی دارد، حق شهروندان است تا از تصمیمات سیاستگذاران حوزه ملی اطلاع داشته باشند. اینکه در این موضوع، طرفین چه ادعاهایی دارند و آیا ادعاهای آنها صادق است و یا آیا مواردی که مطرح شده که برخی اظهارات مصلحت‌اندیشانه زده شده و یا در قوه قضائیه فشاری آورده شده تا اظهار خلاف واقعی انجام شود تا برای کشور منفعی داشته باشد، مواردی است که می‌تواند فقط ادعا باشد وصحت وبقسم آن را باید محاکم صالح و افکار عمومی مورد تحقیق و بررسی قرار دهند.

◃ اصطلاح «خیار تدلیس» که آقای زنگنه گفتند به چه معنی است؟

هر گونه اقدامی که در معامله و هر تعهدی خلاف واقع باشد را تدلیس می‌گویند، تدلیس یعنی ملیس و لباس پوشاندن و در حقوق هرگونه غش در معامله را تدلیس می‌گویند و در این معامله امکان این وجود دارد فردی که مورد ظلم قرار گرفته نتواند معامله را باطل کند. در هر معامله، التزامات و تضامینی وجود دارد؛ چه برای فردی که معامله را انجام نمی‌دهد و چه برای کسی که خسارتی از محل عمل و اقدام او بر طرف مقابل می‌رسد. به‌نظر من توجه افکار عمومی به این سمت است که دولت در مقام اداره شایسته کشور مکلف به این است که کلیه تصمیمات خود را در منظر مردم انجام دهد و به شیوه‌های پنهانکارانه و مخفیانه رفتار نکند تا شهروندان آفتاب و متوجه شوند که دولت برای منافع آنان مصالح جمعی را رعایت کرده است و نسبت به داری‌ها و اموال عمومی حسن امانت داشته و اجازه ن داده از منابع ملی به‌صورت تبه‌کارانه استفاده شود. حتی در قرارداد‌های خصوصی نیز می‌بیینم که افراد

چهارشنبه ۲۰ تیر ۱۴۰۳
سال سوم ▪ شماره ۵۵۰
www.hammihanonline.ir

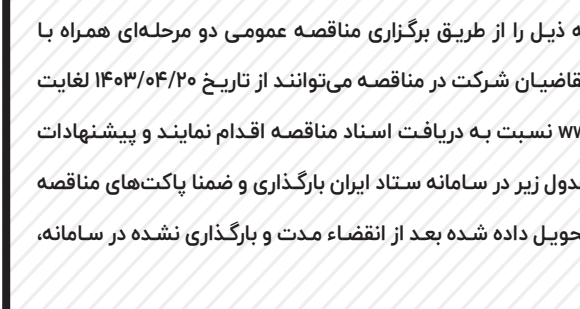


نگاه حقوقدان: صالح نقره‌کار حقوقدان: کرسنت نمونه‌ای از عملکرد حکمرانی در حوزه ایجاد حق باشد

تلاش می‌کنند همه منافع خود را تأمین کنند تا در نهایت خود و خانواده‌اش ضرر نکنند، در حوزه عمومی نیز کارویژه دولت است که از اقتدار قانونی و حوزه صلاحیت و امکانات و بنیه کارشناسی در جهت صیانت از منافع عمومی استفاده کند. دولت براساس اصل آزادی اراده شهروندی و حق بر دانایی نباید اجازه دهد که مردم از جزئیات قراردادهای داخلی و خارجی بی‌اطلاع باشند. موضوع پرونده کرسنت می‌تواند نمونه‌ای از یک عملکرد حکمرانی در حوزه ایجاد حق و یا تکلیف برای حاکمیت و دولت باشد که لازم است هم حوزه عمومی و افکار جمعی درباره آن گفت‌وگو کنند و هم از حیث الزامات حاکمیت قانون، نهادهای نظارتی و نهادهای قضایی زمینه حمایت از حقوق شهروندی را اجرایی کنند. به نظر می‌رسد در این زمینه نتوانسته‌ایم افکار عمومی را اقناع کنیم و می‌بینیم در مناظره‌ها در موضوعی مثل پرونده کرسنت چالش‌ها و شبهه‌هایی مطرح می‌شود که بیشتر به مچ گیری شبیه است تا اقناع افکار عمومی.

◃ آقای زنگنه می‌گوید اگر آقایان احساس می‌کردند که قرارداد کرسنت مشکل دارد می‌توانستند شکایت کنند و دادگاه ایران آن را لغو می‌کند، آیا ما امکان لغویک قرارداد بین‌المللی را با شکایت یک نفر، در داخل داریم؟

این ممکن است که مایک تعهدات قراردادی در حوزه مناسبات عمومی و دولتی با کشورهای دیگر داشته باشیم، هر قراردادی برای خود یک بحب و شخصیت و وضعیت حقوقی متمایزی دارد، در هر قراردادی حق‌ها و تکالیفی ایجاد می‌شود و الزاماتی را برای دولت ایجاد می‌کند. اینکه درباره یک قرارداد یا عملکرد و تصمیم یک وزارتخانه خواهیم به الزامات و اختیارات این رابطه حقوقی استناد کنیم نیم‌راند چیدمان صحیح شخصیت قراردادی با دولت طرف مقابل است. به‌نظر می‌رسد هرگونه داوری در این خصوص با تنویر دقیق و گفت‌وگوی علمی حقوقدانان و کارشناسان تخصصی در مورد قرارداد کرسنت باشد، محتمل است که در مسائل اقتصادی این قرارداد چالش‌ها و شبهاتی وجود داشته باشد که گفت‌وگو می‌تواند زمینه‌ای برای روشن‌گری در این خصوص و استیفای حق مردم در دوره زمانی مختلف باشد. هر چند ممکن است ایرادی به شیوه نگارش قرارداد وجود داشته باشد اما طبیعی است که دولت باید در زمینه ایادی ما قبل خود آگاهی داشته باشد و اصل وحدت و استمرار شخصیت حقوقی دولت‌ها ایجاب می‌کند نسبت به تعهدات دولت‌ها در ادوار مختلف التزام داشته باشند که به‌نظر می‌رسد در مورد قرارداد کرسنت مورد توجه قرار نگرفته است.



ردیف	شماره مناقصه	شرح مناقصه	مقدار متر	تضمین شرکت در مناقصه	نوع ضمانتنامه	زمان تحویل پاکت ها	زمان بازگشایی پاکت ارزیابی کیفی
۱	۱۳۰۳/۱۳۱	کابل مسی تک رشته شیلد دار با سطح مقطع ۱*۶+۶ میلیمتر مربع با نول یا ارت به صورت غلاف مسی با عایق و روکش PVC از نوع NYCY	۱۲۵۰۰۰	۴,۹۶۸,۷۵۰,۰۰۰	۱-ضمانتنامه بانکی <p>۲- از محل مطالبات</p> ۳-فیش نقدی	ساعت ۱۴	ساعت ۱۰:۳۰ صبح

۱-هزینه درج آگهی مناقصه و کسورات قانونی به عهده برنده مناقصه می‌باشد.

۲-به پیشنهادات مشروط، مبهم، مخدوش و فاقد سیرده و پیشنهاداتی که بعد از موعد مقرر ارسال گردد و یا در سامانه ستاد بارگذاری نگردد

ترتیب اثر داده خواهد شد.

۳-داوطلبان می‌توانند جهت کسب اطلاعات بیشتر با شماره تلفن: ۰۳۵-۳۶۲۴۹۸۹۹ و ۰۳۵-۳۶۲۴۳۱۱۱ امور تدارکات تماس حاصل نمایند.

روابط عمومی شرکت توزیع نیروی برق استان یزد

شناسه آگهی: ۱۷۶۹۸۰

بازتاب

نفت ایران با رعایت منافع ملی و نظارت مراجع عالی فروخته می‌شود

روابط عمومی وزارت نفت در پاسخ به گزارش روزنامه هم‌میهن با عنوان «فساد با اسم رمز محرمانه» در تاریخ ۱۳/۴/۱۴۰۲ جوایه‌ای ارسال کرده که در ادامه می‌خوانید:

در ابتدا باعث تعجب است که جناب آقای حجت‌الاسلام مجید انصاری به‌عنوان عضو محترم مجمع تشخیص مصلحت نظام از روال فروش نفت بی‌اطلاع هستند، اما مزید اطلاع یادآوری می‌شود روال فعلی فروش نفت در کمیته ۷ نفره همان روالی است که در دولت قبل (حداقل از سال ۹۷ به بعد) در جریان بوده است. این کمیته ۷ نفره شامل نمایندگان ۳ قوه و نهادهای امنیتی و نظارتی بوده و به‌صورت کامل بر فرآیند فروش نفت نظارت دارند و از این جهت تغییری در روال فروش نفت اتفاق نیفتاده است. پرسش اینجاست چرا آقای انصاری به تا‌زگی در مورد روال فروش نفت و سازوکار آن دچار ابهام و نگرانی شده‌اند و چرا در دولت قبل نگران نبودند در حالی که به اذعان رسانه‌های معتبر خارجی میزان تخفیفات کاهش یافته‌است.

موضوع محرمانه بوبن فرایندهای فروش نفت به دلیل تحریم هم در دولت قبل و هم در دولت شهید رئیسی به طور کامل رعایت شده است. تاکیدهای وزیر سابق نفت در اهمیت این محرمانگی در رسانه‌ها هم قابل مشاهده است و در دولت سیزدهم نیز به منظور صیانت از سازوکارهای فروش نفت این اصل محرمانگی مراعات شده است. در عین حال سبب دستورالعمل جاری، گزارش و اطلاعات کامل فروش نفت برای مقامات ارشد نظام، رؤسای قوا و نهادهای امنیتی و نظارتی ارسال می‌شود.

اشتباه دیگر گفته‌های جناب آقای انصاری اعلام ارقام و اعداد نادرست در مورد میزان تخفیف‌های نفتی است که با واقعیات میدانی بسیار بسیار فاصله دارد و مشخص نیست این ارقام ۱۵ تا ۳۰ دلار تخفیف را مستند به چه گزارشی بیان می‌کنند. برابر سخنان اخیر وزیر نفت میزان تخفیف‌های نفتی بسیار اندک بوده است. البته لازم به ذکر است این امر به عنوان یکی از تکنیک‌های عرفی و جاافتاده در بازاریابی نفت خام امر رایجی بوده و همواره مورد استفاده قرار دارد اما ارقام ۱۵ تا ۳۰ دلار تخفیف عاری از واقعیت است.

در خصوص استفاده از پول فروش نفت به عبارت «بازگشت پول نفت» اشاره شده است در حالی که اساساً این برداشت از «پول فروش نفت» اشتباه است. حتی در شرایط غیر تحریم نیز پول فروش نفت به‌صورت کامل و مستقیم به کشور بر نمی‌شود و همواره بخشی از آن به صورت حواله برای خرید کالاهای مورد نیاز کشور هزینه می‌شود. اینکه گفته می‌شود که ما مجبور هستیم به خرید کالاهای محدود از کشورهایی که نفت به آنها صادر می‌کنیم، اشتباهی واضح است زیرا مبدأ واردات کالاهای اساسی که از محل پول صادرات نفت تأمین می‌شود تنوع زیادی دارد و از بسیاری کشورها وارد می‌شود که بخش زیادی از آن توسط بخش خصوصی انجام می‌شود.

در گزارش روزنامه هم‌میهن در مورد تخفیف‌های نفتی جایی آن را بین ۱۵ تا ۳۰ دلار و در جایی دیگر بین ۸ تا ۱۰ دلار آمده و ۱۶ درصد نیز به عنوان هزینه جابه‌جایی عنوان شده است، هر چند این ارقام مورد تایید وزارت نفت نبوده و با ارقام واقعی بسیار فاصله دارد اما بالاخره خوب است روزنامه هم‌میهن تکلیفش را با این ارقام روشن کند که مستند به چه مدرکی این ارقام مطرح می‌کنند.

در خصوص استفاده از توان بخش خصوصی برای بازاریابی و فروش نفت، اگر منظور پدیده‌هایی مانند «بابک زنجانی» است که خود بهتر می‌داند چه مشکلاتی برای کشور ایجاد می‌کند، هر چند دولت سیزدهم از تمام توان کشور برای صادرات نفت در چارچوب‌های خاص بهره می‌برد اما بالاخره روزنامه هم‌میهن نیز بهتر است موضع خود را مشخص کند که آیا دولت باید نفت صادر کند یا عنان کار را در دست بخش خصوصی سپرده و منتظر بروز اتفاقات ناگوار در این عرصه باشیم.

توضیح هم‌میهن:

در پاسخ به روابط عمومی وزیر نفت باید تاکید کرد که تخفیف اعلام شده در گزارش در جایی که بین ۱۵ تا ۳۰ دلار آمده به نقل از مجید انصاری به‌عنوان عضو محترم مجمع تشخیص مصلحت نظام است و در جایی که ۸ تا ۱۰ دلار آمده به نقل از مسعود دانشمند فعال حوزه کشتیرانی است. بنابراین هیچ‌یک از این دو عدد موضوع روزنامه هم‌میهن نیست و نقل قول افراد مطلعی است که در این حوزه اطلاعات دارند. اگر هیچ‌یک از این اعداد اعلام‌شده مورد تایید وزارت نفت نیست بهتر است شفاف اعلام کند که چه عددی را به عنوان تخفیف در نظر می‌گیرند. این موضوع نیز لازم به تاکید است که رقم تخفیف قطعاً بر اساس قیمت روز جهانی نفت و نوع محموله‌های صادرشده متفاوت است و این تفاوت عددی نمی‌تواند به‌عنوان مصداق خلاف‌گویی افراد مطلع مطرح شود. در بخش دیگری از این جوایه مجید انصاری عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام را بی‌اطلاع از روال فروش نفت می‌دانند. این در حالی است که انصاری در فایل تصویری منتشر شده به‌وضوح به‌عدم ارائه اطلاعات نفتی توسط وزارت نفت به مجمع تشخیص مصلحت نظام اشاره می‌کند و می‌گوید با قید محرمانگی نام صادرکنندگان و صرفی‌ها را به ما اعلام نمی‌کنند.