هم‌میهن درباره این ماجرا با جهانگیر خلیلی، حقوقدان و یکی از مدیران سابق امور حقوقی و قراردادهای شرکت تابع وزارت نفت و سعید شریعتی تحلیلگر سیاسی گفت‌وگو کرده است.

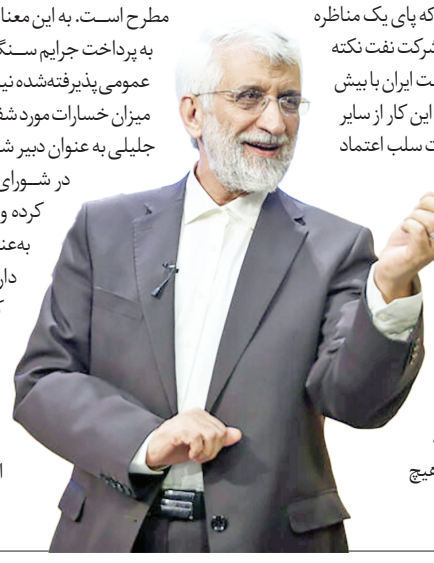
عدم‌النفع جلوگیری از قرارداد مشخص شود

«تصمیماتی که بعد از لغو قرارداد کرسنت گرفته شد، خساراتی بسیار بیشتر از تخلفات ابتدایی به ملت زد.» این نظر **جهانگیر خلیلی** درباره پرونده کرسنت است. او ضمن ارائه توضیحاتی درباره قرارداد کرسنت می‌گوید: «این قرارداد در سال ۱۳۸۱ برای فروش روزانه ۵۰۰ میلیون فوت مکعب گاز ترش میدان نفتی سلمان میان شرکت کرسنت پترولیوم و شرکت ملی نفت ایران منعقد شد. براساس مفاد این قرارداد بنا بود در سال ۲۰۰۵ با احداث خط لوله در خلیج فارس، گاز فرآوری نشده سلمان (مخزن مشترک با ابوظبی) به میزان روزانه ۵۰۰ یا ۶۰۰ میلیون فوت مکعب به امارات صادر شود. اجرای این پروژه در سال ۱۳۸۴ با دلایل ارائه‌شده از سوی دیوان محاسبات کشور به دلایلی از جمله تغییر نیافتن بهای گاز صادراتی و ثابت ماندن آن در سال اول اجرای قرارداد متوقف شد؛ شرایطی که همچنان هم ادامه دارد.» این حقوقدان با اشاره به نقش «حقوق عامه» در این پرونده عنوان می‌کند: «این حقوق دارای دستورالعملی است تحت عنوان «قانون دستورالعمل نظارت و پیگیری حقوق عامه» مصوب ۱۳۹۷. در تعریف این حقوق آمده است که حقوق عامه مجموعه حقوقی هستند که در قانون اساسی، قوانین موضوعه و سایر قوانین و مقررات لازم‌الاجرا ثابت هستند. عدم اجرای این حقوق شهروندان را در معرض خطر یا آسیب قرار داده یا موجب فوت منفعت، تضرر یا سلب امتیاز آنها می‌شود. ماده دو این دستورالعمل مقرر کرده است که دادستان هر حوزه قضایی مکلف است در صورت عدم اجرا یا نقض حقوق عامه یا قریب‌الوقوع بودن آن اقداماتی را انجام دهد. در بند «الف» این ماده آمده است: «تعقیب کیفری متهمان ناقض حقوق عامه در چارچوب جرم و مجازات‌های مذکور در قانون.» به گفته این وکیل دادگستری، در زمان عقد این قرارداد، تخلفاتی از سوی برخی افراد متصور بود و براساس تخلفاتی که انجام شده بود، پرونده قضایی هم تشکیل شد اما متاسفانه هنوز احکام مربوطه صادر نشده است اما در هر انتخاباتی این پرونده مطرح شده و جامعه را نگران می‌کند: «این نگرانی باعث بحث‌های سیاسی متعددی می‌شود اما تاکنون شفاف‌سازی درباره آن صورت نگرفته است. باید به این موضوع توجه کرد. نخست اینکه دادستان کل کشور باید درباره پرونده اطلاع‌رسانی و اعلام کند که ابهامات موجود در زمان قرارداد و متخلفین و آثار آنها در قرارداد مشخص شده و برخورد قانونی هم با آنها انجام شده است. همچنین در صورتی که اقدامات قانونی انجام نشده دادستان باید علت آن را توضیح دهد.» او مهم‌ترین نکته در این‌باره را ورود دادستان کل کشور به عنوان مسئول نظارت و پیگیری حقوق عامه می‌داند: «قرارداد کرسنت برداشت نفت از چاه‌های مشترک بوده است بنابراین در این چندسال که از این چاه‌ها برداشت نداشته‌ایم باید عدم‌النفع جلوگیری از انجام قرارداد مشخص و عاملان این ضرر هنگفت واردشده به کشور هم مشخص و با آنها برخورد شود. این درست نیست که اجرای قراردادی را متوقف کرده و برای آن جایگزین نداشته باشیم و آن را رها کنیم تا زمانی که پای یک مناظره سیاسی در میان باشد.» این مدیر حقوقی سابق شرکت نفت نکته دیگری را هم مورد اشاره قرار می‌دهد: «شرکت ملی نفت ایران با بیش از یک قرن قدمت، دارای اعتباری جهانی است. ما با این کار از سایر کشورها و شرکت‌ها برای عقد قرارداد با این شرکت سلب اعتماد کردیم. اثر طلایی این اقدام آن است که در وزارت نفت یک حالت ترس و عدم جسارت برای مذاکره حتی در خصوص برجام ایجاد شد و همواره بحث بر سر این بود که اگر قراردادی منعقد کنیم ممکن است سرانجام آن مانند کرسنت شود. این یکی از مهم‌ترین نقاط ضعف لغو این قرارداد بود که مورد توجه قرار نگرفته است.» او معتقد است مناظره هم نمی‌تواند در این زمینه شفاف‌سازی کند بلکه تنها مقام قضایی است که می‌تواند براساس قوانین در این زمینه اقدام کند: «هیچ گرایش سیاسی را در این پرونده شریک نمی‌دانم. اینکه کمیته‌های حقیقت‌یاب متشکل از حقوقدانان با توجه به گرایش‌های سیاسی‌شان نمی‌توانند نظری درست درباره این پرونده بدهند. معتقدم دادستان کل کشور و دستگاه قضایی باید براساس مستندات پرونده بگویند ماجرا از چه قرار است. زنگنه قسمت دوم پرونده مبنی بر عدم‌النفع را مطرح می‌کند و جلیلی بخش اول مبتنی بر بروز تخلف را عنوان می‌کند، هر دو درست می‌گویند اما باید مشخص شود که از هر دو طرف چه ضررهایی متوجه ملت ایران شده است. تخلفاتی در زمان عقد قرارداد وجود داشته که مشخص است و افراد آن هم مشخص هستند اما سوال این است که آیا آثار اشتباه یک فرد باید به حقوق و منافع ملت ایران در این پرونده ضربه بزند؟» او به سابقه ۳۸ ساله خود در وزارت نفت اشاره می‌کند: «در این مدت شاهد قراردادهای مختلفی بوده‌ام که در آنها اشتباهاتی رخ داده و ما نزد نهادهای مختلف نسبت به این اشتباهات، شفاف‌سازی کرده‌ایم و کارشناس مربوطه هم براساس قوانین سازمان ذیربط نظر داده است. اما اینکه در یک پکیج کامل براساس قوانین حاکم، مشخص شود که منافع ملی از چه ناحیه‌ای ضربه خورده موضوعی است که بر عهده دادستان کل کشور قرار دارد. این پرونده سیاسی و امنیتی نیست چرا با وجود گذشت ۲۰ سال در این رابطه شفاف‌سازی نشده است. اگر قوه قضائیه وظایف قانونی خود را انجام دهد نیازی به مناظره نیست.»

دادگاهی که باید علنی برگزار می‌شد

سعید شریعتی معتقد است که ابعاد پرونده روشن است و تقریباً مسئله‌ای پنهانی وجود ندارد زیرا هر دو طرف ماجرا مطلع هستند که چه اقداماتی کرده‌اند و چه اتفاقاتی صورت گرفته است: «به‌ویژه در انتخابات اخیر موضوع از سطح کارشناسی و کسانی که موضوع را از نزدیک پیگیری می‌کردند به سطح عمومی کشیده شد و در مناظرات انتخاباتی در پایین‌ترین سطح موضوع به صورت مبهم و همراه با اتهام‌زنی‌های یک‌سویه، به‌عنوان ابزاری برای تخریب یک جریان سیاسی و تخریب کاندیدای رقیب مورد استفاده قرار گرفت. این انتظار وجود دارد که مدعیان از هر دو طرف در معرض افکار عمومی پرونده را باز کنند تا روشن شود که حق با کدام طرف است.» او می‌افزاید: «زنگنه مسئول اصلی این ماجراست که از حدود ۲۰ سال پیش پرونده آن باز شده است. اعلام آمادگی کرد که با حضور مدعیان و در مقابل افکار عمومی موضوع را مکشوف کند و پاسخ این مدعیان رو بدهد اما طرف مقابل تمکین نکرده و حاضر نیست به این ماجرا ورود کند. آنها علاقه دارند که در تریبون‌های عمومی یک‌طرفه و یک‌سویه به بازی ادامه دهند.» به گفته این تحلیل‌گر سیاسی همین طرز مواجهه مدعیان اصلی دو طرف با مناظره در پرونده کرسنت نشان می‌دهد که کدام طرف موضعی ضعیف داشته و نمی‌تواند ادعای خود را نزد افکار عمومی اثبات کند و دست‌شان خالیست.

شریعتی این را هم می‌گوید که پرونده‌هایی تحت عنوان فساد یا سوءمدیریت که در آنها اعداد و ارقام میلیارد دلاری مطرح می‌شود برای جامعه «اعتمادسوز» هستند: «به صورت خاص در پرونده کرسنت موضوع ضررهای هنگفتی که کشور از عدم اجرای این پروژه متحمل شد هم مطرح است. به این معنا که دادگاه‌های بین‌المللی ایران را محکوم به پرداخت جرایم سنگین چند میلیارد دلاری کردند. برای افکار عمومی پذیرفته‌شده نیست که ابعاد پرونده‌ای به این بزرگی و با این میزان خسارات مورد شفاف‌سازی قرار نگیرد.» او تاکید می‌کند که جلیلی به عنوان دبیر شورای عالی امنیت ملی و نماینده رهبری در شورای عالی امنیت ملی ادعاهایی را مطرح کرده و از طرف دیگر زنگنه وزیر پیشین نفت هم به‌عنوان پرسابقه‌ترین وزیر نفت کشور ادعاهایی دارد: «اگر یک طرف به طرف دیگر اتهام‌زنی کند و برود ماجرا روشن نمی‌شود. بنابراین یا باید دادگاه‌های این پرونده به صورت علنی برگزار می‌شد یا اینکه برای روشن شدن ابعاد ماجرا در همین سطحی که در حال حاضر موضوع مطرح شده است، مناظره انجام شود.»



و صحت‌سنجی آن را در دستور کار خود قرار داد. شهرداری تهران نیز اعلام کرد که در آینده‌ای نزدیک به این مهم پاسخ خواهد داد و پاسخی به سوال هم‌میهن نداد. حتی تماس با برخی از اعضای شورای شهر تهران که به نوعی حامی زاکانی هستند نیز بی‌پاسخ ماند. یکی از معاونان شهردار تهران نیز در این مورد اظهارنظر نکرد.

آزمون سخت مجلس

سال ۱۳۹۷ زمانی که اصلاح‌طلبان مدیریت شهری پایتخت را به دست گرفته بودند، سیدکاظم دلخوش، نایب‌رئیس فراکسیون مدیریت شهری و روستایی مجلس با انتقاد از استخدام فامیلی و اشاره به موضوع فساد مدیریتی و خرید و فروش پست در شهرداری تهران اعلام کرد: «این کارها قرون وسطایی است و اگر این موضوعات صحت داشته باشد، قطعاً مجلس ورود و برخورد می‌کند.» محسن هاشمی، رئیس وقت شورای شهر تهران اما با تکذیب این موضوع، درباره انتصابات فامیلی در شهرداری تهران، گفت: «این انتصابات به دوره ۱۲ ساله قبلی باز می‌گردد و در ابتدا منتصب شدند بعد فامیل شده‌اند.» اما مجلس با وجود این شائبه در مدیریت شهری دوره ششم شهر تهران، آن را نادیده گرفت تا شائبه حمایت سیاسی در این مورد قوت گیرد. حالا باید منتظر ماند و عملکرد مجلس را رصد کرد تا مشخص شود در دوره دوازدهم که اصولگرایان صندلی‌های بهارستان را از آنِ خود کرده‌اند نیز به موضوع خرید و فروش پست در شهرداری تهران ورود پیدا کرده و از طریق وزارت کشور آن را پیگیری می‌کنند یا تنها به دلایل سیاسی در دوره اصلاح‌طلبان به این موضوع مهم پرداخته‌اند.

انتشار تخلف در رسانه‌ها

در این میان اما مهم‌ترین وظیفه بر عهده شورای شهر تهران است. در صورت احراز این تخلف که گفته می‌شود مورد بررسی قرار گرفته است، برخورد شورای شهر تهران چیست؟ علی‌اصغر قائمی، عضو شورای شهر تهران به سوالات هم‌میهن درباره خرید و فروش پست در شهرداری پاسخ داده که در زیر آمده است:

آیا شورای شهر تهران درباره این موضوع تحقیق و تفحصی انجام داده است؟

شورای شهر تهران یعنی ۲۱ نفر. احتمال دارد هر کدام از این ۲۱ نفر اطلاعات متفاوتی داشته باشند. طبیعتاً باید در یک دورهمی این خبر را صحت‌سنجی کنیم تا مشخص شود که چند درصد این خبر دروغ و چند درصد درست است.

اگر این خبر صحت داشته باشد، شورای شهر تهران در راستای وظایف نظارتی خود چه اقدامی انجام می‌دهد؟

کمیسیون نظارت و حقوقی شورای شهر تهران باید این موضوع را دنبال کند. من هم در فضای مجازی این ویدئو را دیدم و اطلاعات بیشتری ندارم که بتوانم به صورت قاطع اظهارنظر کنم.

مدیران دوره ششم شهری پایتخت به‌ویژه علیرضا زاکانی، سال‌های سال است که شعار ضدفساد سر می‌دهند. اگر خرید و فروش پست‌ها در شهرداری صحت داشته باشد، اعضای شورای شهر تهران به‌ویژه اعضای منتقد، با زاکانی چه برخوردی می‌کنند؟

اگر صحت داشته باشد طبیعتاً چاره کار استیضاح آقای زاکانی است. اما نمی‌توان بدون مستندات درباره این موضوع اظهارنظر کرد. باید کمی تأمل کنیم تا تحقیقات کاملی صورت گیرد و صحت و سقم آن مشخص شود.

اگر این خبر صحت داشته باشد، به نظر شما حامیان زاکانی در شورای شهر تهران، با استیضاح او موافقت می‌کنند؟

بعید می‌دانم که مخالفتی در این مورد صورت گیرد چراکه این موضوع برای حوزه مدیریت شهری قابل تأمل است.

سمفونی خطوط

حسن روح‌الامین

منبع: اینستاگرام هنرمند

رویداد بین‌الملل

کشتار در خان‌یونس

گروه خبر: روز گذشته ارتش اسرائیل در سلسله‌حملاتی، محل تجمع غیرنظامیان را هدف قرار داد. طبق اعلام حماس، در جریان این حملات به منطقه المواصی در خان یونس، واقع در جنوب غزه بیش از ۱۰۰ نفر کشته شدند. براساس اعلام منابع رسمی اسرائیل، هدف از این حملات، ترور محمد ضیف، فرمانده شاخه نظامی حماس (گردان‌های القسام) و طراح عملیات طوفان‌الاقصی (هفت اکتبر) بوده و این مقام حماس به شهادت رسیده است. اما دقایقی پس از اعلام این خبر توسط رادیو ارتش اسرائیل، حماس شهادت ضیف را تکذیب کرد.

وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات

فراخوان ارزیابی کیفی برای مناقصه عمومی یک‌مرحله‌ای با موضوع انتخاب پیمانکار جهت «پروژه‌های عملیات اجرایی تکمیلی احداث مجتمع ارتباطات و فناوری اطلاعات (ICT) استان‌های آذربایجان غربی و اردبیل»

نوبت اول

وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات در نظر دارد فراخوان دو مناقصه عمومی یک‌مرحله‌ای با موضوع انتخاب پیمانکار جهت «پروژه‌های عملیات اجرایی تکمیلی احداث مجتمع ارتباطات و فناوری اطلاعات (ICT) استانهای آذربایجان غربی و اردبیل» به شماره‌های (۲۰۰۳۰۰۰۰۰۵۰۰۰۰۰۴ و ۲۰۰۳۰۰۰۰۰۵۰۰۰۰۰۳) را از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت برگزار نماید.

کلیه مراحل برگزاری فراخوان از دریافت و تحویل اسناد فراخوان تا بازگشایی پاکت‌ها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد.

متقاضیان شرکت در فراخوان در صورت عدم عضویت در سامانه، نسبت به ثبت‌نام و دریافت گواهی امضای الکترونیکی (به صورت برخط) برای کلیه صاحبان امضای مجاز و مهر سازمانی اقدام لازم را به عمل آورند.

مواعد زمانی:

تاریخ انتشار فراخوان در سامانه ستاد: ساعت۰۸:۰۰ روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۷

مهلت دریافت اسناد استعلام ارزیابی کیفی: از ساعت ۰۸:۰۰ روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۷ تا ساعت۱۶/۳۰روز سه‌شنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۲

مهلت ارسال پاسخ استعلام ارزیابی کیفی: تا ساعت ۱۶:۳۰ چهارشنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۱۷

اطلاعات تماس و آدرس مناقصه‌گزار: به نشانی: تهران، خیابان دکترشریعتی، بالاتر از چهارراه شهید قدوسی، وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، ورودی ۷، ساختمان معاونت توسعه سرمایه انسانی و مدیریت منابع

شرایط شرکت در مناقصه:

پیمانکار باید دارای گواهینامه صلاحیت حداقل پایه ۳ در رشته ابنیه و ساختمان و پایه۴ تأسیسات و تجهیزات از سازمان برنامه و بودجه باشد و ظرفیت آزاد کاری باشد.

جهت دریافت اطلاعات بیشتر با شماره تلفن ۸۸۱۱۴۰۴۹ و ۸۸۱۱۲۷۸۵ تماس حاصل نمایند.

اداره کل پشتیبانی، رفاه و امور قراردادها

م الف: ۱۴۲۴ شناسه آگهی: ۱۷۵۳۰۴۹