



## قهر کردگان و مسئولیت پزشک‌های

یادداشتی از احسان هوشمند  
درباره شصت درصدی که مرحله اول شرکت نکردند



گزارش  
بین‌المللی  
۶-۷-۸-۹

## آزیر خطر در غرب آسیا

جنگ احتمالی اسرائیل و حزب‌الله  
چه آثاری برای ایران و خاورمیانه خواهد داشت؟



## همیشه ناکام

ارزیابی آینده سیاسی محمدباقر قالیباف  
پس از شکست مجدد در انتخابات ریاست جمهوری



## قهرمان‌سازی از ب.ز.

بررسی ادعاهای اخیر بابک زنجانی برای بازگرداندن پول در سال ۱۳۹۲

## بررسی اظهارات جدید نامزد راست رادیکال

# جلیلی: از جنگ نترسید

گزارش  
انتخابات  
۲۰۳

### نصرت‌الله تاجیک دیپلمات سابق:

نامزد ریاست جمهوری باید چیزی بگوید که باعث آرامش خیال مردم شود نه اینکه بدون هیچ دلیلی از جنگ صحبت کند.

### جعفر شیرعلی نیا پژوهشگر تاریخ جنگ:

این روزها کاملاً از جنگ می‌ترسم حتی اگر انتهایش پیروزی باشد چون این پیروزی به قیمت فدا شدن و ویرانی بسیاری از زندگی‌هاست

## چرامی ترسیم؟

احمد زیدآبادی نویسنده و تحلیلگر سیاسی

زندگیاد سیدحسن مدرس از روحانیون ملی و مشروطه‌خواه ایران، مخالفت شدیدی با قرارداد ۱۹۱۹ از خود نشان می‌داد. قرارداد ۱۹۱۹ را وثوق‌الدوله نخست‌وزیر وقت با دولت بریتانیا به امضا رسانده بود و بر مبنای آن یک نظام مستشاری بر ایران حاکم می‌شد. سفیر بریتانیا در تهران، دلیل مخالفت مرحوم مدرس با قرارداد را جویا شد و از او پرسید که مشخصاً با کدام ماده یا بند آن مخالف است بخصوص اینکه در ماده اول قرارداد تأکید شده بود دولت بریتانیا کبیر استقلال ملی ایران را به رسمیت می‌شناسد! مدرس که سیاستمداری بسیار باهوش و زیرک بود در پاسخ به سفیر بریتانیا گفت که از قضا به دلیل همان ماده اول با قرارداد مخالف است. او سپس توضیح داد که اگر کسی بگوید سیادت مدرس را به رسمیت می‌شناسد در واقع سیادت او را زیر سوال برده است چراکه این سیادت مسجل است و نیاز به تأیید دیگران ندارد. او سپس خطاب به سفیر بریتانیا گفت: مگر در استقلال ملی ایران تردید وجود دارد که لازم باشد دولت بریتانیا آن را به رسمیت بشناسد؟ بنابراین همین تأکید بی‌مورد، او را نسبت به ماهیت قرارداد به شک و تردید می‌اندازد.

طرح: هادی حدیدی / هم‌میهن

نگاه  
هم‌میهن

# حامی اقتصاد ایران

رخداد  
اقتصاد  
۱۰

مسعود نیلی، محمد طیبیان، موسی غنی‌نژاد  
فرهاد نیلی، داوود سوری و حسین عبده تبریزی  
از نامزدی مسعود پزشکیان حمایت کردند

## رقیب‌هراسی

سرمقاله

هر گروه یا کمپین انتخاباتی که چیزی برای اثبات خود ندارد، راهبرد تبلیغاتی خود را معطوف به رقیب‌هراسی و نفی دیگران می‌کند و در ادامه مجبور می‌شود که در این راه از هیچ دروغ و جعل و تزویری فروگذار نکند. مسئله اینجاست که افکار و عقاید یکی از نامزدهای ریاست جمهوری چنان است که مطلقاً - تأکید می‌کنیم مطلقاً - قادر به بیان منسجم و شفاف آن به‌ویژه در یک مبارزه سیاسی انتخاباتی نیستند. در واقع و اصولاً، حضور آنان در این فضای انتخاباتی نیز محل سوال است؛ زیرا آنان برای رأی مردم جایگاهی قائل نیستند و معلوم نیست که چرا و به چه دلیل می‌خواهند از مردمی رأی بگیرند که هیچ اعتباری برای رأی و نظر آنان در مشروعیت‌بخشی به حکومت قائل نیستند؟ متأسفانه در ادامه سرمقاله دیروز که در خصوص تند کردن فضا و با استفاده از امکانات و رسانه‌های عمومی و دولتی از سوی یک نامزد انتخاباتی یا طرفداران آنها نوشتیم، روز دوشنبه بر شدت این جریان تنش‌زا افزوده شده و به‌رغم انعکاس مطلب به مسئولین قضایی و اداری کشور، همچنان همین خط‌مشی رادیکال می‌کنند و این برای انتخابات ایران یا هر انتخاباتی زبان‌بار است. گرچه این تبلیغات نادرست و تخریبی که با استفاده از منابع عمومی انجام می‌شود، ممکن است بر آرای آقای پزشکیان اثر منفی نداشته باشد و شاید مثبت هم باشد، ولی موجب بی‌اعتبار شدن امر سیاسی در ایران می‌شود و به دل‌سردی و ناامیدی بیشتر مردم خواهد انجامید.

سوربیری