



این افراد استعلام می گرفته است. در بخشی از این یادداشت آمده بود: «نکته مهم تر، سوابق خطرناک و ننگین برخی اعضای شورای موسوم به شورای راهبردی و کمیته های انتخاب وزیران است. ای کاش - و بایسته است - جناب آقای پزشکیان در اقدامی فوری تدارک دربارہ دست کم ۸ تا ۹ نفر از اعضای شورای راهبردی (و شمار بیشتری در کمیته های تعیین وزیر) از دستگاه قضایی، و وزارت اطلاعات، اطلاعات سپاه پاسداران و نیروی انتظامی استفسار کند که ماجرای تخلفات امنیتی و بازداشت و محاکمه و محکومیت برخی افراد مذکور در پرونده های مختلف چه بوده است؟» همین موضوع در دوم مرداد هم پیگیری شد و تیتیر یک کیهان به همین ماجرا اختصاص پیدا کرده بود. در بخشی از گزارش با تیتیر «مجلس و رئیس جمهور منتخب مراقب زایه دارها و محکومان امنیتی باشند» نوشته شد: «با توجه به تصریح رئیس جمهور منتخب بر اجرای سیاست های کلی نظام و رهنمودهای رهبر معظم انقلاب، انتظار است ایشان شورای راهبردی و کارگروه های انتخاب کابینه را از وجود افراد زایه دار با انقلاب، محکومان امنیتی و اصحاب فتنه و متمهمان فساد اقتصادی پاکسازی کند و مشاوران و کابینه خود را بر اساس ملاک هایی که مقتدای انقلاب مطرح کردند، انتخاب کند.»

روند اتهامات کیهان، در ششم مرداد هم ادامه پیدا کرد و این بار علاوه بر مسائلی که در روزهای گذشته عنوان شده بود، یک اتهام دیگر نیز روانه اعضای شورای راهبردی شد. حسین شریعتمداری دست به قلم شده و در یادداشتی با تیتیر «مقصود خراسان است نه میدان خراسان» لیست مفصلی از اتهامات را ردیف کرد که یکی از ویژه ترین آنها که بازتاب زیادی در فضای مجازی داشت، این بحث بود که شریعتمداری مدعی شده بود برخی اعضای شورا مدافع همجنس گرایی هستند. او در یادداشت خود نوشته بود: «اکثر اعضای شورای راهبردی و کمیته های زیرمجموعه آن کسانی هستند که در کارنامه و سوابق خود، همراهی با سرویس های اطلاعاتی دشمن، محکومیت های امنیتی، آلودگی به فساد، دفاع از همجنس گرایی، بی اعتقادی به نظام و انقلاب، همسویی و همراهی برآمده با مثلث آمریکا، انگلیس و اسرائیل در فتنه ها و آشوب ها، ملاقات های پنهان با دشمنان تابلودار ایران در آمریکا و دریافت دستورات عمل برای ایجاد فتنه در کشور، درخواست از آمریکا برای اعمال تحریم های فلج کننده علیه ایران اسلامی، توصیه به شورای روابط خارجی آمریکا برای مداخله در امور داخلی ایران، مخالفت و سنگ اندازی در مسیر تقویت تسلیحاتی ایران، برپا دادن ۸ ساله انبوهی از امکانات و ظرفیت های بیت المال برای مقابله با تحریم ها و دو برابر کردن آنها، بازگرداندن کشتی حامل ملزومات غذایی و دارویی برای مردم یمن با تشر جان کری وزیر خارجه وقت آمریکا، حمایت از سند استعماری ۲۰۳۰ با وجود اطلاع از مضمون و محتوای ضد اسلامی آن...» (را داشتند).

ب- روزنامه جوان: این روزنامه نیز همان روند روزنامه کیهان را از ابتدای معرفی اعضای شورای راهبردی در دستور کار خود قرار داد و اتهامات را از گام اول آغاز کرد و تا سه روز ادامه داد. در اولین گام، در تیتیر یک روز ۳۰ تیرماه با تیتیر «اجازه دهید کار دست خود پزشکیان باشد» نوشته شده بود: «سکوت رئیس جمهور منتخب و فعال بودن برخی افراد اصلاح طلب که سابقه محکومیت های امنیتی هم دارند، این نگرانی را ایجاد کرده که به مرور پزشکیان در یک فضای کاتالیزه قرار بگیرد. نگاهی به فهرست اعضای این شورا هم نشان می دهد که سوابق سیاسی آنان بر سوابق تخصصی غلبه دارد و همین مسئله بر این نگرانی دامن زده که خروجی شورا هم چندان رضایت بخش نخواهد بود.»

این روزنامه در همان روز یادداشتی را با تیتیر «چالش های آغازین دولت چهاردهم» و با قلم «سیدعبدالله متولیان» منتشر کرد که در آن برخی اتهامات به اعضای شورای راهبردی زده شده بود. در بخشی از این یادداشت نوشته شد: «ترکیب شورای راهبردی انتخاب اعضای هیئت (کابینه) دولت، جدا سوال برانگیز و محل تأمل است... چنین شورایی چگونه می تواند مسئولان مؤمن به مبانی انقلاب، کارآمد، فسادستیز و ملتزم به اجرای قانون اساسی راگزینش و به رئیس جمهور معرفی کند... این روزها در جامعه این جمله زبان به زبان می چرخد که آقای پزشکیان! با افراد متمهم نمی توانید دولت کارآمد و گرگه گشتا تشکیل دهید.»

در گام دوم، این روزنامه در تاریخ ۳۱ تیرماه گزارشی را در صفحه دو خود با تیتیر «شورای راهبردی بر حاشیه» منتشر کرد و در آن مدعی شد که نتایج این شورا به علت ترکیب آن مثبت نخواهد بود. در بخشی از این گزارش آمده بود: «از روزی که محمدجواد ظریف فهرست اسامی اعضای شورای راهبردی کابینه مسعود پزشکیان را اعلام کرد، نگاه روی این شورا متمرکزتر شد، اما نتایج این تمرکز بیشتر چندان خوب و مثبت نبود. چه آنکه خبرهای خوبی از سابقه اعضای این شورا به گوش نمی رسد. افرادی با مواضع و نظریات ضد دین و ضد نظام، رفاقت با محکومان اقتصادی و... در میان اعضای شورای مذکور دیده می شوند.»

آخرین قدم روزنامه جوان در این مسیر هم در روز اول مرداد برداشته شد که غلامرضا صادقیان، سردبیر این روزنامه در سرمقاله این ادعا را مطرح کرد که نیمی از اعضای شورا دربارہ سقوط جمهوری اسلامی حرف زده اند. در قسمتی از یادداشت او نوشته شد: «سخت ترین کار او به باور من انطباق شورای به اصطلاح راهبردی با ارکان نظام است؛ شورایی که نیمی از آنان سخنان ثبت شده دربارہ «سقوط نظام» دارند و پشت به نظام کرده بودند تا این سقوط درناک را نبینند، اما حالا «ناگهان» در خود توانایی شگرف ارتفاع دادن به نظام را یافته اند!»

ج- چهره ها و شخصیت ها: علاوه بر دورسناهای که به آن اشاره شد، برخی چهره های اصول گرا نیز در مسیر اتهام زنی به اعضای شورای راهبردی حرکت کردند که شاخص ترین آنها را می توان



حسین شریعتمداری:
با یک نیم نگاه به بینش و منش آقای دکتر پزشکیان و مقایسه دیدگاه و باورهای ایشان با شورای راهبردی و جماعتی که در اطراف رئیس جمهور

ب- روزنامه جوان: این روزنامه نیز همان روند روزنامه کیهان را از ابتدای معرفی اعضای شورای راهبردی در دستور کار خود قرار داد و اتهامات را از گام اول آغاز کرد و تا سه روز ادامه داد. در اولین گام، در تیتیر یک روز ۳۰ تیرماه با تیتیر «اجازه دهید کار دست خود پزشکیان باشد» نوشته شده بود: «سکوت رئیس جمهور منتخب و فعال بودن برخی افراد اصلاح طلب که سابقه محکومیت های امنیتی هم دارند، این نگرانی را ایجاد کرده که به مرور پزشکیان در یک فضای کاتالیزه قرار بگیرد. نگاهی به فهرست اعضای این شورا هم نشان می دهد که سوابق سیاسی آنان بر سوابق تخصصی غلبه دارد و همین مسئله بر این نگرانی دامن زده که خروجی شورا هم چندان رضایت بخش نخواهد بود.»

این روزنامه در همان روز یادداشتی را با تیتیر «چالش های آغازین دولت چهاردهم» و با قلم «سیدعبدالله متولیان» منتشر کرد که در آن برخی اتهامات به اعضای شورای راهبردی زده شده بود. در بخشی از این یادداشت نوشته شد: «ترکیب شورای راهبردی انتخاب اعضای هیئت (کابینه) دولت، جدا سوال برانگیز و محل تأمل است... چنین شورایی چگونه می تواند مسئولان مؤمن به مبانی انقلاب، کارآمد، فسادستیز و ملتزم به اجرای قانون اساسی راگزینش و به رئیس جمهور معرفی کند... این روزها در جامعه این جمله زبان به زبان می چرخد که آقای پزشکیان! با افراد متمهم نمی توانید دولت کارآمد و گرگه گشتا تشکیل دهید.»

در گام دوم، این روزنامه در تاریخ ۳۱ تیرماه گزارشی را در صفحه دو خود با تیتیر «شورای راهبردی بر حاشیه» منتشر کرد و در آن مدعی شد که نتایج این شورا به علت ترکیب آن مثبت نخواهد بود. در بخشی از این گزارش آمده بود: «از روزی که محمدجواد ظریف فهرست اسامی اعضای شورای راهبردی کابینه مسعود پزشکیان را اعلام کرد، نگاه روی این شورا متمرکزتر شد، اما نتایج این تمرکز بیشتر چندان خوب و مثبت نبود. چه آنکه خبرهای خوبی از سابقه اعضای این شورا به گوش نمی رسد. افرادی با مواضع و نظریات ضد دین و ضد نظام، رفاقت با محکومان اقتصادی و... در میان اعضای شورای مذکور دیده می شوند.»

مهدی کوچک زاده، نماینده مجلس دوازدهم دانست که ۳۱ تیرماه از تریبون مجلس برای این هدف خود استفاده کرد و خطاب به مسعود پزشکیان گفت: «شما دعوت به وحدت می کنید و آن را لازمه تحقق همه پیشرفت ها و خوشبختی ها برای ملت ایران می دانید اما نمی شود با سبمل اختلاف و نفاق در کشور یعنی محمدجواد ظریف این مملکت را به وحدت رساند و بعد هم محمدجواد ظریف در کارگروه های از افرادی استفاده کند که اصل روحانیت و جمهوری اسلامی را نفی می کنند تا برای تویی که می خواهی وحدت را در کشور برقرار کنی وزیر برای معرفی به مجلس تعیین کند.»

در همان روز، حسین خان بابازاده، سردبیر سایت جهان نیوز (رسانه نزدیک به علیرضا را کانی) در صفحه توییت خود مدعی شد که برخی اعضای شورای راهبردی اختلافی کامل با انقلاب اسلامی دارند. او نوشته بود: «آقا در توصیه خیرخواهانه به نامزدهای انتخابات تاکید کردند که کسان و کارگزاران خود را از کسانی که ذره ای با انقلاب زایه دارند قرار ندهید. لیست شورای راهبردی کابینه پزشکیان رو ببینید؛ ذره چیه؛ برابری هاشون دعوا سر چند کیلومتر و ۱۸۰ درجه اختلاف است.»

علاوه بر این چهره ها، تهمت زنی به اعضای شورای راهبردی به خطبه های نماز جمعه هم کشیده شد، چنانچه در تاریخ ۵ مرداد محمد نورپور، امام جمعه کمال شهر در استان البرز ادبیات تند و را علیه محمدجواد ظریف و شورای راهبردی به کار برد و در بخشی از خطبه های گفت: «مدیریت یک آدم بدسابقه و معلوم الحال و مسئله دار و جنجال برانداز و غرب گرا که گوشت و پوست و استخوان و روح و تمام وجود او در بلاد کفر رشد و نمو کرده بر شورای راهبردی بسیار نگران کننده است و افرادی هم که در این شورا هستند، اغلب پرونده و مسئله دارند و آتش بیار فتنه ۸۸ و دارای پرونده های قضایی و امنیتی سنگینی هستند و درصالحیت شده واقعا مایه تعجب و تأسف است که این افراد کذایی می خواهند برای کشور وزیر انتخاب کنند.»

نهم مرداد ساعتی پس از اعلام رسمی پایان کار شورای راهبردی، محمد ایمانی یکی از سرمقاله نویس های کیهان، در کانال تلگرامی اش به عکس منتشر شده از جلسه آخر شورا واکنش نشان داد و نوشت: «باورن آن می شود این جمع، که شماری از آنها محکومان امنیتی هستند و برخی دیگر، نقش مهمی در نابود کردن میبشت مردم ایفا کرده اند، تصمیم گیر نهایی در معرفی وزیران پیشنهادی به آقای پزشکیان بوده اند؟!»

۲ نگاه جناحی دارید: موضوع دیدگاه جناحی و یکسویه داشتن شورای راهبردی، بحثی بود که توسط روزنامه «وطن امروز» کلید زده شد و این روزنامه دوبار این اتهام را مطرح کرد. اولین بار در تاریخ ۳۰ تیرماه گزارشی با تیتیر «این شورای جناحی» منتشر شد که در بخشی از آن آمده: «مروزی کوتاه بر اسامی این اعضا نشان می دهد همه آنها را می توان در دو دسته اصلاح طلب ها و اعضا و نزدیکان دولت روحانی خلاصه کرد. این در حالی است که پزشکیان در ایام تبلیغات انتخاباتی و مناظره ها تاکید داشت «حزبی» نیست. همچنین وقتی او را به ادامه راه روحانی متهم می کردند، برافروخته می شد و می گفت نسبتی با آنها ندارد. با این حال اما اکنون با معرفی اعضای شورای راهبردی مشخص شده است پزشکیان هم حزبی است و هم با تیم حسن روحانی در هم تنیدگی دارد. این ترکیب همچنین ادعای تشکیل دولت انتزافی را که ظریف قبل از انتخابات در پاسخ مطرح کرده بود نیز زیر سوال برد و نشان داد فعلا تا این مرحله شاهد یک تشکیلات حزبی و غیرانتلافی برای مدیریت دولت چهاردهم هستیم.» این روزنامه همچنین در سوم مرداد تیتیر یک خود را به این موضوع اختصاص داد و به بهانه بخشی از حرف های مسعود پزشکیان که گفته بود: «باید کابینه وفاق ملی تشکیل دهیم»، گزارشی را منتشر کرد که در بخشی از آن خطاب به پزشکیان نوشته شد: «حاصل نخستین گام شما برای تعیین کابینه پشتیبانی شورایی جناحی شد که این شورا توهم «گزینه بودن» را به بسیاری از کسانی که از سطح علمی و تجربه عملی برخوردار نیستند، القا کرده است.»

این نگاه، در بین برخی از چهره های اصول گرا نیز وجود داشت. مجتبی شاکری، دبیرکل جمعیت جانبداران انقلاب اسلامی اول مرداد در گفت و گو با خبرگزاری دانشجو، این مسیر را به خیابانی یکطرفه تشبیه کرد و گفت: «شورای راهبردی به نظر من خیابانی یک طرفه است که اجازه ورود به شخص دیگری نمی دهد. از وزرای سابق با کارشناسان استفاده نشده است تا نظرات مختلف شنیده شود. این موضوع نشان دهنده نشنیدن صدای بخشی از جامعه است و نقد ما همچنان بر این شورای راهبردی باقی است.» ناصر وانیبخش، عضو شورای مرکزی جبهه پایداری و نماینده مجلس دوازدهم نیز در گفت و گو با خبرگزاری رسا گفته بود: «اینکه شورای راهبردی رئیس جمهور منتخب فقط چند اصلاح طلب تند افراطی بدون سوابق خوب در انقلاب باشند و برای مجلس و کشور تعیین تکلیف کنند، با شعارهای رئیس جمهور سازگاری ندارد.» قاسم حبیب زاده، معاون سیاسی سابق سازمان بسیج مستضعفین هم مصاحبه ای با خبرگزاری انا انجام داد و این روند را بر خلاف وفاق ملی دانست. او گفت: «شعار رئیس جمهور منتخب در ایام انتخابات حول موضوع وفاق و اتحاد ملی بود ولی متأسفانه اسامی ای که شورای راهبردی دولت چهاردهم تاکنون اعلام کرده این شعار رئیس جمهور را پوشش نمی دهد.»

۳ خالص سازی می کنید: یکی دیگر از اتهامات مطرح شده توسط اصول گرایان، اتهام خالص سازی است که پیش از این و در سه سال گذشته متوجه خودشان شده بود. روزنامه کیهان در تاریخ ۲۱ تیرماه تیتیر یک خود را به این موضوع اختصاص داد و با تیتیر «خالص سازی کابینه با شعار دولت وحدت ملی» نوشته

بود: «در روزهای اخیر تناقضی آشکار در سخنان رئیس جمهور منتخب و مششی در پیش گرفته شده توسط شورای به اصطلاح راهبردی و کارگروه های آن مشاهده می شود. در این دوگانه به نظر می رسد زنه خالص سازان شورای راهبردی به مواضع رئیس جمهور منتخب چربیده و این مسئله بیم تکرار ناکارآمدی های دولت روحانی را به ذهن متبادر می سازد.»

دقایقی پس از اینکه گزارش این روزنامه در ساعات پایانی سسی ام تیرماه در سایت قرار داده شد، علیرضا سلیمی عضو هیئت رئیسه مجلس دوازدهم نیز مشابه این موضوع را بیان کرد و در صفحه توییتش نوشت: «کوه موش زاید! انتشار اسامی شورای راهبردی آقای ظریف نشان داد که چقدر زمخت، به دنبال خالص سازی آن هم با سرعت نور هستند. عالیجناب ظریف تازه اعتراف هم می کنند که قائل به تبعیض مثبت هستند. لطفاً مردم را تقسیم نکنید... لطفاً به پزشکیان بنیوار حم کنید.»

۴ معضل برای پزشکیان هستنید: روزنامه کیهان در کنار اتهاماتی که به شورای راهبردی زده بود، در شماره روز سوم مرداد خود را در مقام دلسوز مسعود پزشکیان نشان داد و در تیتیر یک با عنوان «سردرگمی رئیس جمهور منتخب نخستین خروجی شورای راهبردی» نوشته بود: «گرچه بنا بر گفته ظریف هدف از تشکیل شورای راهبردی پیشنهاد نامزدهایی شایسته برای عضویت در هیئت دولت به پزشکیان است ولی ساختار و سازوکار عجیب این شورا و کارگروه های آن و همچنین سهم خواهی های بی پایان تندروهای مدعی اصلاحات و امیرکبیر های خودخوانده دولت روحانی، کار را به آنجا رساند که پزشکیان نیز این سازوکار را معضلی برای خود می داند.» در همین روز، یادداشتی با قلم حسین شریعتمداری، با تیتیر «آقای پزشکیان! این شتر به کوی لیلی نمی رود» منتشر شد. مدیر مسئول کیهان در یادداشت خود مدعی شده بود اعضای شورا در بینش و دیدگاه با پزشکیان فاصله دارند. در بخشی از این یادداشت آمده بود: «با یک نیم نگاه به بینش و منش آقای دکتر پزشکیان و مقایسه دیدگاه و باورهای ایشان با شورای راهبردی و جماعتی که در اطراف رئیس جمهور منتخب خیمه زده اند، به وضوح و بدون کمترین تردید می توان دید که اطرافیان جناب پزشکیان یعنی کسانی که قرار است اعضای کابینه ایشان را انتخاب و معرفی - یا پیشنهاد- کنند، در بینش و منش و دیدگاه های سیاسی و عقیدتی با رئیس جمهور منتخب فاصله ای پُرناشدنی و متضاد دارند.»

۵ عامل مشکلات کشور هستنید: روزنامه کیهان، در مسیری که بر علیه شورای راهبردی در پیش گرفته بود، در تاریخ چهارم مرداد در گزارشی اینگونه نوشت که اعضای شورای راهبردی، عوامل اصلی مشکلات کشور هستند. در بخشی از تیتیر یک این روزنامه با عنوان «پیشنهاد ناکارآمدترین ها برای حساس ترین پست های اقتصادی و متضاد دارند.»

۶ مجلس با ما باش: اما در ادامه این روند، روز ششم مرداد روزنامه کیهان این بار در کانال تلگرامی خود یادداشتی با تیتیر «پاسخ یک شبهه» را منتشر کرد و در آن به صورت غیر مستقیم از نماینده های مجلس دوازدهم در خواست کرد که در مسیر این روزنامه قرار بگیرد. در بخشی از این یادداشت که به قلم محمد ایمانی نوشته شده بود، آمده است: «نمایندگان مجلس در کنار رسانه ها مسئولیت دارند شرایط قانونی را در نامزدهای تصدی وزارت احراز کنند. متأسفانه حضور برخی مجرمان امنیتی و متمهمان اقتصادی در شورای راهبردی و برخی کمیته های زیرمجموعه آن، نگرانی ها دربارہ سلامت افراد پیشنهادی را افزایش داده است.»

نقطه مشترک و تفاوت آشکار
براساس نمونه هایی که در بالا آورده شد و آنچه از اظهار نظرهای اصول گرایان در باره شورای راهبردی دولت چهاردهم قابل دریافت است، «چرا ما نیستیم» نقطه مشترک حرف آنهاست؛ منتهی در این راستا، آنها پس از بیان نارضایتی خود، دوروش و منش را به کار برده اند. بخشی از اصول گرایان که نزدیک به محمداقربار قالیباف و جریان نواصول گرا و همچنین اصول گرایان سنتی محسوب می شوند؛ تلاش داشتند تا نارضایتی خود را با ادبیاتی آرام بیان کنند و خود را در مقام یک منتقد منصف نشان دهند تا شاید بتوانند روند را کمی شبیه چیزی کنند که مدنظرشان بود.

اما در مقابل، بخشی از اصول گرایان قرار گرفته اند که روش و منشی جدای از جریان اول دارند و اصولاً اخلاق سیاسی شان حتی با خودی ها و اصول گرایان هم اخلاق آرامی نیست و هر چه غیر از خود را نمی پسندند. لطیفی که در جریان انتخابات ریاست جمهوری دوره چهاردهم در هر دو مرحله انتخابات حامی سعید جلیلی بودند و حالا که اسب خالص سازی شان به سر منزل مقصود نرسیده است و محاسبات شان دچار بن بست عملیاتی شده؛ عنان از کف داده و از روی عصبانیت چشم ها را بسته و هر چه به ذهن شان می رسد را پیرامون شورای راهبردی بیان کردند تا شاید گوشه ای از خشم شان را نشان داده و ذره ای آرام شوند تا پس از آن به فریاد سیاسی خود بیاندیشند. البته این رفتار از آنها برای جامعه ایران امر عجیب و دور از انتظاری نیست؛ آنها مانند تمام زمان هایی که عصبانی هستند، ایایی ندارند از اینکه تهمت بزنند. شاید نیاز باشد اسولگرایانی که از سوی پزشکیان فراخوانده شدند تا پیشنهادشان دربارہ کابینه را اعلام کنند و الان به شورای راهبردی منتقدند کلام شان را قاضی کنند که اگر مردم می خواستند شما تصمیم گیر نهایی باشید، به کاندیداهای رنگارنگ از لطیف شما را می دادند نه از تک گزینه مقابل شما.



حرکت بر مدار گفت و گوی ملی

محمدرضا عارف، معاون اول رئیس جمهور در دیدار جمعی از اعضای فرانسسیون امید مجلس دهم اظهار کرد: «تجارب ارزشمند نمایندگان دوره های مختلف مجلس می تواند در حوزه های مشورتی به نهادهای حاکمیتی در جهت نیل به اهداف کلان خود مفید و مؤثر باشد.» وی بر ضرورت همکاری مجلس و دولت در پیشبرد اهداف متعالی نظام تاکید کرد و گفت: «رئیس جمهور محترم براساس شناخت دقیق از وضعیت کشور به درستی بر مؤلفه های وفاق و همدلی در کشور تاکید دارند و به نظر می رسد با گفت و گوی ملی که ایده آن از مجلس دهم شکل گرفته بود، می توان در راستای وفاق و همدلی حرکت کرد.» معاون اول رئیس جمهور همچنین با استقبال از ایده های مطرح شده در این جلسه بر ضرورت برگزاری منظم جلسات با نمایندگان ادوار مجلس در جهت استفاده از تجارب آنها تاکید کرد.



انتقاد بی سابقه به کیهان

کانال تلگرام صابرین نیوز در یک پست تلگرامی به حسین شریعتمداری، مدیرمسئول روزنامه کیهان انتقاد کرد و نوشت: «آقای کیهان! آقای شریعتمداری! مهمترین مانع بچه های انقلاب، هزینه تراشی های ناتمام شمامت. کاش استعفا دهید و مدتی به خودتان مرخصی بدهید. خسته نشدید از انتشار این همه اخبار کذب، تهمت و افترا در پی آن این همه عنز خواهی؟ شما برای انقلاب هزینه ایجاد نکنید، دلسوزی تان را نمی خواهید.»



شورای راهبردی سطح بالاتری از شفافیت را هدف گرفت

محمدرضا جلالی پور، فعال سیاسی اصلاح طلب و از اعضای شورای راهبردی دولت چهاردهم در یادداشتی در صفحه تلگرام خود در پی پایان فعالیت شورای راهبردی نوشت: «مایه ای که دکتر ظریف در ۵۰ روز گذشته - روزهای تبلیغات انتخابات و هدایت فرایند مشارکتی پیشنهاد کابینه به دکتر پزشکیان - گذاشت، فشار سهمگینی که تحمل کرد و حضور نیک انشری که در جهت منافع ملی و خیر همگانی ایرانیان داشت، به نظر در تاریخ انتخابات در ایران سابقه نداشته است. در تبلیغات انتخابات و هدایت شورای راهبردی نقشی ایفا کرد که حتی از احزاب و نهادها هم برتری آمد. شاهد بودم که برای افزایش رأی دکتر پزشکیان و افزایش سلامت و کارآمدی فرایند شناسایی و پیشنهاد گزینه های کابینه ابایی از فدا کردن مصالح شخصی و آبرو و حتی دوستی هایش نداشت.» وی اضافه کرد: «سطح بالاتری از شفافیت و مدیریت تعارض منافع و ضوابط قابل دفاع را به نسبت آنچه محقق شد هدف گرفته بود ولی همین حدی که در همین زمان کوتاه محقق و ممکن شد هم جز با اصرار و نقش او نمی شد. در شرایط فقدان احزاب قدرتمند فراگیر و انواع فشار گروه های ذی نفع و محدودیت های مربوط به قواعد بازی سیاسی در ایران امروز، دستاورد نهایی فرایندی که مدیریت کرد قابل اعتنا و دفاع و افتخار است؛ به ویژه ایستادگی بر شهرت به سلامت گزینه های برتر پیشنهادی شورا، جلب مشارکت لطیف وسیعی از نهادهای مدنی و سیاسی و شخصیت ها، و توفیق این فرآیند در کشف و برکشیدن جوانان توانا و زنان توانا.»