

جان مرشایمر، نظریه‌پرداز مکتب رئالیسم، در گفت‌وگوی ویدئویی اخیرش با مجله اسپکتاتور توضیحات جامع و کاملی درباره سیاست خارجی ترامپ و شیوه اجرای این سیاست خارجی ارائه کرده است.

**به عنوان اولین سوال دوست دارم بدانم که اگر بخواهید به عملکرد ترامپ در ۱۰۰ روز اول نمره بدهید چه نمره‌ای را انتخاب خواهید کرد؟**

به نظرم من از ۲۰ به او ۵ می‌دهم. به نظرم ۴ موضوع مهم است که می‌شود با توجه به آنها به ترامپ نمره داد. مسلماً یکی از این موضوعات اوکراین و روابط آمریکا با روسیه به‌طور کلی است. موضوع دوم، مسئله ایران است. موضوع سوم، مسئله فلسطین و اسرائیل است و موضوع چهارم، مسئله تعرفه‌هاست. به نظرم در خصوص موضوع اوکراین و ایران، غریزه ترامپ بسیار عالی است. به نظرم ترامپ می‌فهمد که ماجرا چیست، بگذارید با ایران شروع کنم. مسئله درباره ایران این است که بهتر است مشکل را از طریق مذاکره حل کنیم تا اینکه مجبور شویم به سراغ گزینه‌های دیگر برویم. ترامپ به شدت تلاش می‌کند تا راه حل دیپلماتیکی را در این خصوص پیدا کند؛ بنابراین در این خصوص من عملکردش را ستایش می‌کنم. در خصوص اوکراین هم به نظرم او می‌فهمد که آمریکا در نهایت مجبور است به نوعی هماهنگی و تفاهم با روسیه دست یابد و این مسئله بسیار مهم است. بنابراین راهی نیست جز اینکه اوکراین را بر سر میز مذاکره بیاورد. بنابراین در خصوص هر دو موضوع غریزه ترامپ درست عمل می‌کند اما در بخش اجرای سیاسی، او بسیار ضعیف عمل کرده است. ترامپ در خصوص برچیدن نسل‌کشی که اسرائیل در غزه به راه انداخته هیچ کاری نکرده است بنابراین من به او در این خصوص نمره صفر می‌دهم. مسئله تعرفه‌ها هم مطرح است. من فکر می‌کنم ترامپ در خصوص مسئله تعرفه‌ها مدیریت وحشتناکی داشته است. کاملاً واضح است که او استراتژی هماهنگ و منطق قابل انطباقی در خصوص مسئله تعرفه‌ها ندارد. او هیچ درکی از تبعات اقتصادی چنین سیاستی ندارد. در این خصوص هم به او نمره صفر می‌دهم. معنای این حرف من این نیست که ما نباید تعرفه وضع کنیم. مسئله این است که او نتوانسته است از تعرفه‌ها در راستای تأمین منافع مردم آمریکا استفاده کند؛ چه در داخل و چه در خارج. اما به نظرم اگر به استراتژی بزرگ در پس سیاست تعرفه‌ها نگاه کنید و بعد به توانایی دولت در ارائه منطق برای پیگیری این استراتژی بنگرید، می‌بینید که هیچ چیز قابل درکی وجود ندارد. بنابراین من در این خصوص به او نمره صفر می‌دهم. به طور کلی میانگین نمره ترامپ ۵ می‌شود.

**نمره ۵ خیلی سختگیرانه است. به عملکرد بایدن در طول چهار سال چه نمره‌ای می‌دهید؟**

به او نمره صفر می‌دهم. دولت بایدن یک فاجعه تمام‌عیار بود. دولت بایدن مسئولیت جنگ اوکراین را برعهده دارد. حرف ترامپ کاملاً درست است. من هم معتقدم که اگر ترامپ رئیس‌جمهور بود جنگی در اوکراین رخ نمی‌داد. به نظرم او درست می‌گوید که بایدن مسئول جنگ در اوکراین است. باید گفت که جنگ اوکراین یکی از بزرگترین فجایع تاریخ سیاست خارجی ایالات متحده است. واقعاً یک فاجعه تمام‌عیار بود. علاوه بر این، دولت بایدن در خصوص اتفاقاتی که در فلسطین و اسرائیل رخ داده تا تل‌آویو چک سفیدامضاد و عملاً هیچ کاری برای متوقف کردن نسل‌کشی اسرائیلی‌ها در غزه نکرد. معنای این حرف من این نیست که اسرائیل حق دفاع از خود را ندارد. اما به اعتقاد من نحوه پاسخگویی اسرائیل به حمله هفتم اکتبر حماس به لحاظ اخلاقی بی‌اساس بوده و واقعیت این است که دولت بایدن هم در این خصوص به اسرائیلی‌ها کمک کرد و همدست آنهاست؛ بنابراین من به عملکرد دولت بایدن صفر می‌دهم.

**پس به نظر شما غریزه دولت ترامپ درست است اما عملکردش ضعیف است و از نظر شما دولت بایدن هم غریزه بدی داشت و هم عملکرد بدی...**

درست است.

**بگذارید کمی درباره خاورمیانه صحبت کنیم. چرا که از آخرین باری که با هم صحبت کردیم اتفاقات زیادی در خاورمیانه رخ داده است. چند هفته پیش دولت آمریکا به شدت از سوی نتانیاهو تحت فشار قرار گرفت تا از اقدام نظامی اسرائیل علیه تأسیسات هسته‌ای ایران حمایت کند و ترامپ از ارائه چنین حمایتی سر باز زد. روزنامه نیویورک تایمز گزارشی در این باره نوشت و فاش کرد که اختلاف عمیقی در تیم امنیت ملی ترامپ وجود دارد. این اختلاف بین وزارت دفاع و وزارت خارجه دیده می‌شود. بگذارید اینطور بگویم که اختلاف عمیقی بین شاهین‌ها و کبوترها در دولت آمریکا درباره ایران وجود دارد. برای مثال مایک والتز، اختلاف نظرانی بین مشاور امنیت ملی ترامپ که جنگ طلب است و افرادی نظیر تולسی گابارد، رئیس سازمان ملی اطلاعات درباره ایران وجود دارد. نظر شما درباره این اختلافات چیست و فکر می‌کنید که دولت ترامپ تا چه میزان به حمایت از اسرائیل برای حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران نزدیک شد؟**

به نظرم دولت ترامپ و به‌طور خاص شخص دونالد ترامپ و جی‌دی‌ونس، معاون ترامپ و تعدادی دیگر از فرماندهان نظامی آمریکا می‌خواهند مانع حمله به ایران شوند و فکر می‌کنم دلایل خوبی برای انجام این کار دارند. نخست اینکه حتی اگر آمریکا بخواهد به تأسیسات هسته‌ای ایران حمله کند، هیچ تضمینی وجود ندارد که بتواند این تأسیسات را نابود کرده و توانایی‌های بازفرآوری اورانیوم را از میان ببرد. مسئله این است که نابودی این توانایی‌ها مهم است اگر نه حمله نظامی هیچ فایده‌ای نخواهد داشت. علاوه بر این، تضمینی وجود ندارد که حتی اگر ما بتوانیم این تأسیسات را نابود کنیم، آنها نتوانند دوباره بازسازی کنند. در واقع گزارش نیویورک تایمز به ما می‌گوید که دولت آمریکا به این موضوعات فکر می‌کند. حامیان

## نظر جان مرشایمر، نظریه‌پرداز مشهور درباره سیاست خارجی ترامپ:

# غریزه درست اجرای بد

