



AP-عکس

تاوان حمایت «آهنین»

حمایت بایدن از اسرائیل، شکاف‌ها درون حزب دموکرات و ناراضی‌رئی دهندگان دموکرات را تشدید می‌کند

از همکاری‌ام می‌پیوندم و از جانسون می‌خواهم مصوبه سنا در راستای حمایت از اسرائیل و سایر متحدان مان را هر چه سریع‌تر در مجلس به رأی گذاشته و تصویب کند تا متحدان مان آنچه را که برای دفاع نیاز دارند، به دست آورند.»

جفریس، ارشدترین عضو کنگره نیز در نامه‌ای وضعیت کنونی را «انتخاب بین چرچیل یا چمبرلین» توصیف کرد و خواهان تصویب سریع مصوبه ۹۵ میلیارد دلاری سنا شد.

کاخ سفید که در هفته‌های گذشته نیز در برابر فشارها برای مشروط کردن کمک‌ها به اسرائیل مقاومت کرده بود با این جریان از حزب دموکرات که سعی دارد کمک‌ها به اوکراین و اسرائیل همزمان تصویب شود هم‌سو است.

در مقابل، جمهوری خواهان تلاش دارند با جدا کردن بسته حمایت از اسرائیل از بسته حمایت از اوکراین، هر چه سریع‌تر بسته حمایت از اسرائیل را به تصویب برسانند.

تداوم این سیاست از سوی رئیس‌جمهور آمریکا و جناح اصلی حزب دموکرات می‌تواند باعث ناراضی‌های جدی در میان جناح ترقی خواه حزب شود.

برنی سندرز در هفته جاری در مقاله‌ای که در نشریه بوستون گلوب منتشر شد، نوشت: ایالات متحده آمریکا سال‌های زیادی است پشتیبانی مالی بی‌قید و شرط خود را به اسرائیل عرضه کرده است. این رابطه باید حالا تغییر کند. باید به جای التماس کردن از دولت افراط‌گر بنیامین نتانیا‌هو، نخست‌وزیر اسرائیل، برای محافظت از جان غیرنظامیان بی‌گناه و تبعیت کردن از قوانین بین‌المللی و آمریکا، باید در یک موضع جدید صراحتاً و به‌سادگی بگوییم: اگر سیاست‌های کنونی دولت نتانیا‌هو ادامه یابند دیگر یک سکه هم به این دولت داده نمی‌شود. در ماه‌های اخیر مخالفت عمومی در آمریکا با جنگ فاجعه‌بار رژیم صهیونیستی علیه غزه جهش پیدا کرده و اکثریت رای دهندگان آمریکایی در یک نظرسنجی گفته‌اند خواستار توقف ارسال تسلیحات از سوی دولت بایدن برای تل‌آویو هستند. او تأکید کرد: «باید صریح باشیم: این یک تراژدی عظیم برای مردم فلسطین است. اما از لحاظ اخلاقی این یک لحظه تعیین‌کننده برای آمریکایی‌ها است، چون ایالات متحده آمریکا مستقیماً در این جنگ وحشتناک همدست است. در این جنگ ارتش آمریکا بمب‌های ۲۰۰۰ پوندی به روی ساختمان‌های غیرنظامی فرو نمی‌ریزد اما آمریکا این بمب‌ها را ارسال می‌کند. آمریکا مرزها را مسدود نمی‌کند و از عرضه غذا، آب و محموله‌های پزشکی به مردم مستأصل جلوگیری نمی‌کند اما ما میلیارد‌ها دلار به دولت نتانیا‌هو که همین کار را انجام می‌دهد، کمک کرده‌ایم.» سندرز ادامه داد:

«تاریخ قضاوت خواهد کرد که ما هم‌اکنون داریم چه کار می‌کنیم. تاریخ قضاوت خواهد کرد که آیا ما در کنار کودکان گرسنه هستیم، آیا به ارزش‌های آمریکایی که

کشورها اصلی‌ترین حامی نظامی اسرائیل در جهان به حساب می‌آیند. طی دهه‌های گذشته نیز تسلیحات آمریکایی نقش اصلی را در جنگ‌های اسرائیل ایفا کرده است. برآوردها نشان می‌دهد ایالات متحده علاوه بر سلاح‌های خریداری شده از سوی اسرائیل، از سال ۱۹۶۰ به این سو مجموعاً ۱۲۰ میلیارد دلار کمک نظامی برای اسرائیل ارسال کرده است.

اختلاف‌نظرها در درون حزب در این راستا ادامه داشت و با حمله اسرائیل به کاروان «آسپزخانه مرکزی جهان» که به مرگ هفت نفر منجر شد، فشارها بر دولت آمریکا و کنگره افزایش یافت اما اوایل هفته جاری اتفاقی رخ داد که باعث شد شرایط در این زمینه با تغییراتی همراه شود و جریان اصلی حزب دموکرات بار دیگر به تنظیمات کارخانه بازگردد.

یک روز پس از حمله

یکشنبه ۱۴ آوریل، یک روز پس از حمله موشکی و پهبادی ایران به اسرائیل، جو بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا که در روزهای قبل انتقاداتی را نسبت به رویکرد اسرائیل در جنگ غزه مطرح کرده بود، اعلام کرد که آمریکا به حمایت «آهنین» از اسرائیل ادامه خواهد داد.

کلیدواژه حمایت «آهنین» در بیانیه‌های چاک شومر، رهبر اکثریت دموکرات سنا، حکیم جفریس، رهبر اقلیت دموکرات مجلس نمایندگان و گرچن ویتمر، فرماندار ایالت میشیگان هم تکرار شده بود.

شومر که ماه گذشته با درخواست برگزاری انتخابات زودهنگام در اسرائیل بسیاری را شوکه کرده بود، در بیانیه‌ای که روز دوشنبه منتشر شد، نوشت: «ایالات متحده برای همه دنیا آشکار ساخت که تعهد ما به امنیت اسرائیل آهنین است و ما شانه به شانه اسرائیل ایستاده‌ایم.»

حکیم جفریس، رهبر اقلیت دموکرات‌ها در سنا با توصیف ایران به‌عنوان «دشمن قسم‌خورده آمریکا» تأکید کرد: «تعهد آمریکا به امنیت اسرائیل آهنین و شکست‌ناپذیر است.»

جان فترمن، سناتور دموکرات نیز به سنی‌ان‌ان گفت: «زمانی که یک کشور صدها پهباد به سوی اسرائیل شلیک می‌کند من نمی‌توانم از شرط و شروط گذاشتن برای کمک به اسرائیل حمایت کنم.»

اقدامات و اظهارات دموکرات‌ها به همین جا محدود نشد و تعدادی از اعضای مجلس نمایندگان از جمله برخی از دموکرات‌های ارشد کنگره در نامه‌ای به مایک جانسون، رئیس مجلس نمایندگان خواهان آوردن بسته حمایت‌های خارجی (شامل حمایت از اسرائیل) به کنگره و تصویب سریع این بسته شدند.

لویی فرانکل، رئیس فراکسیون زنان حزب دموکرات در مجلس نمایندگان در توئیتر نوشت: «من به ۸۰ نفر دیگر

محمدحسین لطف‌الهی
خبرنگار گروه دیپلماسی

جو بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا پس از حمله موشکی و پهبادی ایران به اسرائیل پنهانی پیدا کرد تا به جای انتقاد از نقض گسترده حقوق بشر از اسرائیل، بار دیگر بر «حمایت آهنین» از این رژیم تأکید کند. آیا این مسئله می‌تواند انتخابات ماه نوامبر را در آمریکا تحت تأثیر قرار دهد؟

در هر دوره از انتخابات آمریکا موضوعات چالش‌برانگیزی در دنیا وجود داشت که نظم جهانی را تحت تأثیر قرار می‌داد و توجه رسانه‌ها و افکار عمومی را در دنیا به خود جلب می‌کرد اما عموماً این مسائل از نگاه رأی‌دهندگان آمریکایی موضوعی با اهمیت به حساب نمی‌آمدند که بخواهد بر رأی و نگاه آن‌ها به کاندیدها تأثیر قابل توجهی بگذارد. کارشناسان و تحلیلگران معتقدند این بار یک مسئله امکان دارد به‌طور جدی انتخابات را تحت تأثیر قرار دهد: مناقشه اسرائیل و فلسطین!

به‌رغم اینکه در روزهای اولیه پس از عملیات «طوفان الاقصی» از سوی حماس، اجماعی نسبی برای محکوم کردن این گروه میان سیاستمداران آمریکایی وجود داشت اما با حمله زمینی و هوایی اسرائیل به نوار غزه شرایط به مرور تغییر کرد. گزارش‌های بین‌المللی و وزارت بهداشت فلسطین نشان می‌داد تا نیمه آوریل در حملات اسرائیل بیش از ۳۴ هزار فلسطینی کشته و بیش از ۷۵ هزار نفر زخمی شده‌اند. وزارت دفاع ایالات متحده نیز تخمین می‌زد که بیش از ۲۵ هزار نفر از کشته‌شدگان، زنان و کودکان هستند.

این کشتار گسترده غیرنظامیان از سوی اسرائیل واکنش‌های زیادی را در جهان ایجاد کرد: آفریقای جنوبی برای شکایت از اسرائیل به جرم «نسل‌کشی» به دیوان بین‌المللی دادگستری رفت، بسیاری از فعالان حقوق بشر خواهان توقف فروش تسلیحات به اسرائیل شدند و فشارها بر سیاستمداران برای وادار ساختن آن‌ها به واکنش نشان دادن به آنچه در غزه می‌گذرد به‌طور فزاینده‌ای افزایش پیدا کرد. در آمریکا، در حالی که حزب جمهوری خواه ترجیح می‌داد همچنان به حمایت کامل از اسرائیل ادامه دهد، در حزب دموکرات برخی سناتورهای اعضای مجلس نمایندگان با محوریت جریان ترقی خواه تلاش داشتند که ارسال تسلیحات و کمک‌های نظامی به اسرائیل، محدود یا مشروط شود.

مجموعاً ۶۹ درصد از واردات نظامی تسلیحات به اسرائیل در فاصله سال‌های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۳ از مبدأ ایالات متحده بوده و آمریکایی‌ها با فاصله قابل توجهی نسبت به دیگر

بایدن جلوی نتانیا‌هو را بگیرد



ترینا پارسی
معاون اندیشکده
کونرسی

موشک‌ها و پهبادهای ایرانی حتی به حریم هوایی اسرائیل نزدیک نشده بودند که تهران اعلام کرد موضوع به پایان رسیده است. انتقام ایران از بمباران یکم آوریل توسط اسرائیل در ساختمان کنسولگری ایران در دمشق به‌گونه‌ای طراحی شده بود که نمادگرایی سنگین و تخریب‌سبک داشته باشد. نکته مهم نه صرفاً انتقام، بلکه بازگرداندن قدرت بازدارندگی ایران در عین پرهیز از یک درگیری گسترده‌تر بود. با این حال این طراحی از یک نقض بزرگ رنج می‌برد و آن اینکه جنگ گسترده‌تر با ایران چیزی است که بنیامین نتانیا‌هو، نخست‌وزیر اسرائیل برای بیش از دودهه به دنبال آن بوده است. در اوایل جنگ بین اسرائیل و حماس، دولت بایدن نگران بود که اسرائیل قرار است جنگ را به داخل لبنان گسترش دهد. براساس گزارش وال استریت ژورنال، جو بایدن، رئیس‌جمهور ایالات متحده با موفقیت نتانیا‌هو را متقاعد کرد که برنامه‌های حمله پیشگیرانه علیه حزب‌الله لبنان را کنار بگذارد. اما چیزی که نه بایدن و نه تشکیلات واشنگتن به‌طور کامل به آن توجه نکردند، این بود که نتانیا‌هو از اواخر دهه ۱۹۹۰ به دنبال کشتادن ایالات متحده به جنگ با ایران بوده است. نتانیا‌هو علاقه‌مند به طولانی کردن جنگ جاری با حماس است چراکه از لحظه پایان یافتن آن، احتمالاً کار سیاسی او نیز به پایان خواهد رسید و در صورت ادامه محاکمه فساد او ممکن است به‌زودی به زندان محکوم شود. یک درگیری نظامی با ایران که به ایالات متحده نیز کشیده شود، چندین هدف اسرائیل را محقق خواهد کرد. این مسئله، برنامه هسته‌ای ایران و همچنین ارتش متعارف آن را متزلزل می‌دهد و با انجام این کار، تعادل منطقه‌ای مطلوب‌تری را برای اسرائیل باز می‌گرداند و در عین حال از نزدیکی آمریکا و ایران که اسرائیلی‌ها آن را معادل ترک اسرائیل از سوی واشنگتن می‌دانند، جلوگیری می‌کند. رؤسای جمهور ایالات متحده با اشتیاق نتانیا‌هو برای رویرویی مسلحانه با ایران موافق نبودند. جورج دبلیو بوش، باراک اوباما و حتی دونالد ترامپ همگی علیه اسرائیل عقب‌نشینی کردند، زیرا آنها متوجه شدند که برنامه هسته‌ای ایران نمی‌تواند با توسل به ابزار نظامی نابود شود و منافع ایالات متحده با جنگ دیگری در خاورمیانه تأمین نخواهد شد. اگر چه بوش مواضع عمومی بسیار جنگ‌طلبانه‌ای را در قبال ایران اتخاذ کرد، اما در خلوت، عقلانی بود. زمانی که ایهود اولمرت، نخست‌وزیر وقت اسرائیل، در ماه می ۲۰۰۸ به دنبال حمایت ایالات متحده برای حمله به تاسیسات هسته‌ای ایران بود، بوش از آن امتناع ورزید و به صراحت اعلام کرد که موضع او تا پایان دوره ریاست جمهوری خود تغییر نخواهد کرد. اوباما یک گام جلوتر رفت و علناً اعلام کرد که ایالات متحده هیچ چراغ سبزی برای حمله به ایران به اسرائیل نشان نداده است. اما مهمتر از آن، با افزایش فشار نتانیا‌هو بر اوباما برای اقدام نظامی، اوباما با دو برابر کردن دیپلماسی با ایران پاسخ داد. نتانیا‌هو با به صدا درآوردن زنگ خطر برنامه هسته‌ای امیدوار بود که گزینه اوباما برای عقب‌انداختن تصمیم‌گیری را حذف و واشنگتن را مجبور به حمله نظامی به ایران کند اما رفتار او نتیجه معکوس داشت. این امر اوباما را وادار کرد تا به جای شروع جنگ، از فرصتی برای دیپلماسی متحول‌کننده با ایران استفاده کند. اگر نتانیا‌هو اوباما را تحت فشار قرار نمی‌داد، این احتمال وجود داشت که او در درس هسته‌ای ایران را برای جانشین خود رها کند. حتی ترامپ که تا به امروز جنگ‌طلبانه‌ترین خط ایالات متحده در قبال ایران را دنبال کرده است و هیچ تردیدی در تشدید مسائل با تهران نداشت، وقتی احساس کرد که این موضوع منافع شخصی او را تأمین می‌کند، در مقابل فشار نتانیا‌هو برای کنار گذاشتن توافق هسته‌ای ایران تسلیم شد. با این وجود او در برابر ورود به جنگ با ایران بی‌میل بود. به گفته یکی از مقامات ارشد سابق دولت ترامپ که با انستیتوس صحبت می‌کرد، ترامپ احساس می‌کرد که نتانیا‌هو «مایل است تا آخرین سرباز آمریکایی با ایران بجنگد.» اما امروز منطبق با این نتانیا‌هو را برای حمله نکردن به ایران ترغیب کرده است. اگر بایدن واقعاً بخواهد پیشگیری از جنگ را در اولویت قرار دهد، باید خطوط قرمز بسیار قوی‌تر و واضح‌تری را تعیین کند. بایدن باید به صراحت اعلام کند که ایالات متحده تشدید تنش بیشتر از سوی هیچ‌یک از طرفین را تحمل نخواهد کرد. او باید به اسرائیل نشان دهد که کمک‌های نظامی ایالات متحده در آینده نمی‌تواند بدون قید و شرط باشد و باید یک صفحه از کتاب بازی بوش پدر که در طول جنگ اول خلیج فارس از ارائه کدهای IFF به اسرائیل (شناسایی دوست یا دشمن برای تشخیص هواپیماهای متخاصم دوستانه) امتناع ورزید و در نتیجه از حمله اسرائیل به عراق و از بین بردن ائتلاف ضدصدام بوش جلوگیری کرد، اجرا کند.