



سه شنبه ۱۰ تیر ۱۴۰۴ صفحه ۱۶ هزار تومان ۲۰ سال چهارم شماره ۸۲۳
www.hammihaonline.ir



فرمانده بی‌هیاهو

بازخوانی زندگی و سوابق **محمد کاظمی**
رئیس شهید سازمان اطلاعات سپاه و جانشین او



به روایت تاریخ

گفت‌وگو با **احمد زیدآبادی** درباره کتاب جدیدش
که به پنج ماه آخر زندگی امام حسین (ع) می‌پردازد



تقصیر بایدن در وقوع جنگ

پادداشتی از **جمال عبدی**
رئیس شورای ملی ایرانی-آمریکایی (نایاک)



بحران معاملات و ۹ همت پولی که خارج شد

فعالان بازار سرمایه راهکارهای جلوگیری از ریزش پیاپی شاخص‌ها را بررسی کردند

گزارش‌های بلومبرگ و پایگاه تخصصی مهر — **گزارش نظامی ۶-۷** — گزارش تسلیحات درباره تبعات حملات ایران

ضربه چهارمیلیارد دلاری به اسرائیل

بلومبرگ خسارت ناشی از اصابت پرتابه‌های ایران در اسرائیل را ۳ میلیارد دلار برآورد کرد.
پایگاه تخصصی مهر تسلیحات نیز کف هزینه ۱۲ روز رهگیری پرتابه‌های ایران را یک میلیارد دلار تخمین زده است.



نگران زندانیان

بررسی وضعیت زندان اوین یک هفته پس از حمله اسرائیل و شرایط زندانیان منتقل شده به زندان تهران بزرگ در گفت‌وگو با هوشنگ پوربابایی وکیل سیدمصطفی تاج‌زاده

پیام به زنان ایران: بمب آزادی نمی‌آورد

گفت‌وگوی الهه محمدی خبرنگار هم‌میهن با ۷ فعال زن از فلسطین، عراق، سوریه لبنان و افغانستان درباره تجربه زندگی در جنگ

برای خالی نبودن عریضه

نقدی بر تصمیمات مجلس در واکنش به حمله اسرائیل

سرمقاله

مرتکبین این جرم نزد مردم بدنام ابدی می‌شوند. ولی پرسش این است که مگر مجازات این مجرمین کم بوده که حالا تشدید شده است؟ قطعاً چنین نیست. مسئله اصلی مجازات آنان نیست که هیچگاه راه برای اشد مجازات آنان بسته نبوده است. مسئله دو چیز دیگر است؛ اول این که چرا رژیم‌های اسرائیل توانسته این تعداد جاسوس و حتی عامل عملیاتی علیه کشور را پیدا و جذب کند. یکی دوتا و چند تا نیستند که فقط بتوانیم با عوامل روانی و اخلاقی چون خیانت و خودفروختگی توجیه کنیم. هنگامی که یک پدیده زشت و مجرمانه زیاد شد حتماً باید دنبال دلایل اجتماعی آن هم بود. از سوی دیگر چرا این عوامل هیچگاه شناسایی نشدند؟ نیروهای مسئول ماجرا چه توجیهی برای این دارند؟ مجلس باید در این دو مورد هیچ گزارشی تهیه کرده یا هشدار داده است؟ با تشدید مجازات فقط صورت مسئله را پاک می‌کنید ضمن اینکه در نهایت هم با این قوانین کشتار دنبال کسان دیگری غیر از جاسوسان و عوامل عملیاتی خواهید رفت.

این نوع سیاست‌گذاری و قانون‌گذاری بیش از اینکه برای حل مسائل کشور باشد برای خالی نمودن عریضه است و مشکلات را بیشتر می‌کند.

امکانات همیشه مشکلات خاص خود را دارند. اصولاً تمدن با عوارض و مشکلات بسیاری همراه است و با هدف دچار نشدن به مشکلات آن نمی‌توان سیاست‌گذاری کرد و جلوی جریان پیشرفت فن‌آوری ایستاد. چون از یک سو این فرایند رو به پیش است، و از سوی دیگر منافع آن بسیار فراوان است و نباید خود را از آن محروم نمود. از ترس بیماری نباید خودکشی کرد. این رویکرد سیاست‌گذاری به‌طور قطع عقیم و نازا است.

سومین مصوبه در باره تشدید مجازات عوامل دشمن در کشور است. واقعیت این است که در عرصه عمومی بدترین جرم جاسوسی و خیانت به کشور به‌ویژه در شرایط جنگی است و در اغلب کشورها اشد مجازات برای آن در نظر گرفته می‌شود. نه فقط حکومت‌ها مجازات می‌کنند بلکه مهم‌تر از آن،

ایرانی اضافه شده و آخرین گزارش او بسیار منفی بود. ولی خروج از این سازمان تبعاتی دارد که پیش‌تر باید درباره آن فکر می‌شد. البته مجلس دست شورای عالی امنیت ملی را برای اجرا یا عدم اجرا باز گذاشته است و این کام مثبتی است ولی نشان‌دهنده تبلیغاتی بودن مصوبه است و هزینه‌هایی را بار می‌کند بدون اینکه منافعی بر آن مترتب شود.

دومین مصوبه علیه فضای مجازی و استارلینک است که استفاده از آن جرم‌انگاری شده است. این یک تصمیم کاملاً تکراری و شکست‌خورده است که در صد سال گذشته بارها شاهد آن بوده‌ایم و آخرین آن قانون ماهواره بود و هیچ کمکی به حل مسائل ارتباطی کشور نمی‌کند. این نگاه سلبی است. در برابر فن‌آوری و پیشرفت آن نباید به‌صورت سلبی و منفی تصمیم گرفت. این

پس از تجاوز اخیر به میهن، طبیعی بود و هست که تصمیماتی از طرف ساختار سیاسی و نهادهای زیرمجموعه این ساختار گرفته شود. اولین آنها توافق درباره آتش‌بس بود که ماهیت آن تا حد زیادی متفاوت از شعارهای تندروها بود و مورد استقبال مردم هم قرار گرفت. افشار گوناگون جامعه ایران بر همان اساسی که تجاوز را محکوم کردند، طبعاً از توقف جنگ هم حمایت نمودند. اگر ایران نمی‌پذیرفت شاید تحلیل دیگری بر رفتار ما بار می‌شد. این یک تصمیم مسئولانه و ایجابی بود. تصمیمات بعدی را مجلس گرفت که سراسر احساسی و سلبی و اگر نگوئیم بی‌اثر قطعاً کم اثر است؛ تصمیماتی که کمکی موثر به حل مسائل کشور نمی‌کند و در ادامه سیاست‌هایی است که ایران را به این نقطه رسانده است. در اینجا سه مصوبه آن را می‌توان ارزیابی کرد.

اول خروج از NPT است. بدون تردید و بی‌هیچ شک و شبهه‌ای از آنس هسته‌ای تحت نفوذ کشورهای غربی است. نه حالا که از گذشته دور چنین بوده است. همان زمان که البرادعی هم رئیس آن بود و نگاه مثبت‌تری به ایران داشت چنین بود. اکنون و در زمان گروسی او هم به این جریان ضد