



انتقاد از عملکرد دستگاه‌ها در انتقال فرهنگ دفاع مقدس

آیت‌الله خامنه‌ای در دیدار با دست‌اندرکاران کنگره بزرگداشت ۵۵۸۰ شهید استان البرز، یکی از کارهای مهم در شرایط کنونی را انتقال انگیزه‌ها و ارزش‌های دوران دفاع مقدس به نسل جوان دانستند و گفتند: «جوان‌های امروز ما جوانان خوبی هستند و به‌رغم امکانات پیشرفته‌ای که برای انتقال محتوا و مفاهیم مختلف به ذهن آنان وجود دارد اما توانسته‌اند هویت دینی خود را حفظ کنند و باید از این بستر جهت تبیین و انتقال هنرمندانه ارزش‌ها به جوانان استفاده کرد.»

مقام رهبری، شوق به لقاءالله و احساس تکلیف دینی در میان رزمندگان دفاع مقدس را از جمله ده‌ها ارزش و انگیزه‌های آن دوران برشمردند و با تأکید بر اینکه نباید گذاشت این انگیزه‌ها خاموش شوند، افزودند: «رفتاری که انسان از بر برخی دستگاه‌های فرهنگی و برخی دستگاه مسئول مشاهده می‌کند، همت و تلاش برای انتقال ارزش‌های دفاع مقدس را نشان نمی‌دهد.»

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای با تأکید بر اینکه انتقال ارزش‌ها و انگیزه‌های دوران دفاع مقدس به نسل جدید نیازمند کار هنرمندانه و پیگیری بی‌وقفه است، خاطرنشان کردند: «به‌رغم همه سختی‌ها و تنگدستی‌ها و مشکلات، نقاط مثبت فراوان و آمادگی‌های زیادی برای حرکت در جهت اسلام و انقلاب در کشور وجود دارد که باید تقویت شوند.» ایشان ضمن تجلیل از مردم استان البرز به‌ویژه خانواده‌های شهدای این استان و قدردانی از دست‌اندرکاران کنگره بزرگداشت شهدای استان البرز، حضور افرادی از نقاط مختلف ایران را در کرج، یک مزیت دانستند و گفتند: «اگر بزرگداشت شهدا و انتقال پیام و ارزش‌های آن شهیدان به خوبی انجام شود، می‌تواند به واسطه همین مزیت به دیگر نقاط کشور نیز منتقل گردد.»



مبارزه با فساد کم نشده است

اصغر جهانگیر، سخنگوی قوه قضائیه در نشست خبری این هفته خود گفت: «آنچه خط قرمز ماست، مبارزه با فساد است. قوه قضائیه به‌هیچ‌عنوان در این رابطه کوتاه نیامده و نخواهد آمد. در همه دوره‌ها این تلاش وجود داشته و در دوره اخیر این تلاش مضاعف شده است. البته از سروصداهای رسانه‌ای پرهیز شده، در حالی که اقدامات مبارزه با فساد به‌شدت توسعه یافته است؛ اما تلاش بر این بوده که زمانی اطلاع‌رسانی صورت بگیرد که رسیدگی انجام شده، حکم صادر و اجرا شده باشد، تا از این طریق افکار عمومی خدای نکرده با نگاه‌های چندگانه مواجه نشود.» او ادامه داد: «اینکه گفته می‌شود دستگاه قضایی در این دوره مبارزه با فسادش کمتر از گذشته شده، تکذیب می‌شود و مورد قبول نیست.»

وضعیت پرونده ترور دو قاضی

جهانگیر، در تشریح آخرین وضعیت پرونده ترور رازینی و مقیسه، گفت: براساس پیگیری‌هایی که از دادسرای جنایی تهران انجام شد، ارتباط تروریست (که در نهایت خودکشی کرد) با گروهک تروریستی منافقین محرز شد؛ به گونه‌ای که مشخص شد نامبرده با یکی از سرپل‌های منافقین در ارتباط بوده است. خود تروریست هم چند بار گفته که من دنبال این هستم که در یک زمانی تعدادی از افراد را در دیوان عالی کشور به قتل برسانم.» او ادامه داد: «در همین راستا شخص واسطه و سرپل شناسایی شد. همچنین فروشنده‌ای که سلاح را در اختیار تروریست قرار داده بود نیز شناسایی و دستگیر شد و اعتراف کرد که سلاح در اختیار تروریست قرار داده است. البته افراد مرتبط دیگری هم در رابطه با این تروریسم شناسایی و دستگیر شدند و همه کسانی که دستگیر شدند به ارتباط این فرد با گروهک تروریستی منافقین اذعان داشتند و می‌دانستند که وی به نوعی از عوامل مرتبط با منافقین شده بود.»

نوبت برخورد با تندروها؟

گفت‌وگو با نمایندگان درباره موضعگیری‌های اخیر رئیس مجلس و دستگاه قضایی

مطالب به نقل از رهبری کذب است

پس از آن بحث که واکنش قالیباف را به همراه داشت، کامران غضنفری، نماینده تهران در مجلس نیز درباره قانون عفاف و حجاب ادعا کرد: «امیدوارم جناب آقای قالیباف دست از مخالفت با نیروهای انقلابی برداشته و این قانون را که مورد عنایت مقام معظم رهبری نیز هست را ابلاغ نمایند.» محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس هم در نشست خبری خود (در پاسخ به یکی از سوالات خبرنگاران درباره ابلاغ قانون عفاف و حجاب) به این سخنان غضنفری، به نوعی سوال کرده و از دادستانی خواست که مستندات این ادعا را بخواهند و تأکید کرد: «امروز اما از بلندترین منبر جمهوری اسلامی سخنانی مطرح شد که مدعی بودند خلاف قانون عمل شده است. این ادعاها باید از سوی دستگاه قضایی به‌صورت دقیق و رسمی رسیدگی شود. مطالبی هم به نقل از مقام معظم رهبری بیان کردند که قطعاً حرف کذب است. این نوع طرح موضوع و ابلاغ قانون به شکلی که ایشان دنبال می‌کنند، نشان می‌دهد برخی افراد موضوع حجاب را تبدیل به مسئله‌ای سیاسی کرده‌اند؛ در حالی که این مسیر به‌هیچ‌وجه درست نیست.»

تقدس‌نمایی از یک تمارض در مجلس

بعد از آن هم وقتی محمد منان رئیسی دیگر نماینده مجلس و رئیس ستاد جلیلی در قم به اعتراض از احضار مهری طالبی دارستانی از جمله چهره‌های همسوی سیاسی با خود از سوی نهادهای امنیتی پشت تریبون رفت (۱۸ آذر ۱۴۰۴) مدعی شد: «متأسفانه مطلع شدم که اخیراً یکی از بانوان فعال در عرصه عفاف و حجاب که در یکی از تجمعات مخالفت با بی‌حجابی حضور داشته و سخنرانی کرده است؛ برای چندمین بار از سوی نهادهای امنیتی و قضایی احضار شده است و با وضع بسیار ناپسند از وی بازجویی کرده‌اند و متأسفانه وی چند ساعت پس از بازجویی از شدت ناراحتی، دچار شوک شدید شده و این شوک منجر به سکنه گذرا شده و سپس وی در بیمارستان بستری شده است. [...] آیا ما برای این وضعیت انقلاب کرده‌ایم؟ ۳۰۰ هزار شهید دادیم تا انقلابی‌ها را بگیریم؟» این سخنان به سرعت تکذیب شده و قوه قضائیه با انتشار اطلاعیه‌ای رسمی، ادعای مطرح‌شده درباره سکنه طالبی دارستانی را نادرست و موقوف را توضیح داد، دارستانی به عنوان مطلع در یک پرونده رفته و تحقیقات یک ساعت و نیم بیشتر نبوده است. پس از آن خودش به منزل رفته و پس از آن به بیمارستان رفته است. قوه قضائیه حتی موضوع سکنه او را کذب دانست.

سردار حسن‌زاده حواست باشد

اخیراً هم موضوع دیگری که بالاخره پس از آن تکذیب شد، سخنان امیرحسین ثانی، نماینده نزدیک به جلیلی درباره حضور حسن حسن‌زاده، فرمانده سپاه تهران بود. ثانی تأکید کرد: «برادر عزیز شما به عنوان هفته بسیج به ایران خودرو رفتی و در یکی از شرکت‌های سخترانی می‌کنی و می‌گویی امروز ایران خودرو نماد تفکر بسیجی و تبدیل تهدیدها به فرصت است؟ واقعاً نمی‌دانی امروز چه باند مافیای فاسدی در ایران خودرو حاکم است؟ چه جریانی آنجا حکمرانی می‌کند؟ آن لباس در تن تو لباس مقدسی است که عزیزترین



کسب‌خانه ملت

دستگاه قضایی آخرین حلقه برخورد با تخلفات است و نباید تمام بار بر دوش قوه قضائیه باشد. جمع‌بندی جلسه نه درباره قضاوت بر کم‌کاری یک قوه، بلکه بر هماهنگی میان سه قوه در برخورد قضایی و انتظامی با ناهنجاری‌ها و اجرای اقدامات ایجابی و فرهنگی توسط دستگاه‌های اجرایی و حاکمیتی بوده است. حدود ۳۰ دستگاه به طور مستقیم در حوزه عفاف و حجاب مسئولیت دارند و بخشی از ترک فعل‌ها و قصورها مربوط به همین دستگاه‌های اجرایی است که باید اصلاح شوند.»

به کارگیری مجدد دادستانی با حکم قضایی؟

البته این تنها واکنش قوه قضائیه و دادستانی به سخنان این روزهای نمایندگان تندر و مجلس که بی‌محبا ادعاهایشان را با زبان تند و تیز بیان می‌کنند نبود؛ پیش از این یکی از نمایندگان تهران نیز در نطق پیش از دستور (تاریخ ۱۸ آبان ۱۴۰۴) اعلام کرد که «اخیراً دادستانی که دو سال پیش بازداشت و از کار برکنار شده بود در شهر دیگری حکم گرفته و مجدد به کار برگشته است.» اما قوه قضائیه این موضوع را هم تکذیب کرد و این تکذیبیه توسط هیئت رئیسه در صحن علنی خوانده شد: «شایان ذکر است که نتیجه بررسی‌ها، نشان می‌دهد ادعای رسایی در مورد انتصاب مجدد دادستان دستگیرشده، مقرر به صحت و صواب نیست و از اساس کذب است. فردی که مدنظر مشارالیه است، در تیرماه سال ۱۴۰۲ در یکی از شهرهای شمالی کشور، در راستای تأکيدات رئیس قوه قضائیه ناظر بر شدت عمل در مقابله با فساد درون قوه‌ای، در چارچوب ضوابط و با شناسایی حفاظت اطلاعات قوه قضائیه، بازداشت شد و مورد برخورد قانونی قرار گرفت و ال‌نهاییه، از دستگاه قضایی منفک شد. ایضاً نامبرده اکنون فاقد هرگونه سمت قضایی و غیرقضایی در عدلیه است.»

همه سال‌های گذشته آنچه معمولاً شاهدش

بودیم مرزبندی سنتی (خودی) (اصولگرا) و «غیرخودی» (اصلاح طلب و دگراندیشان سیاسی و...) در حوزه واکنش‌ها و اعتراضات و حتی برخوردها بود اما حالا درون همین جریان‌های برخاسته از یک خاستگاه هم شرایط تغییر کرده است

جبار کوچکی نژاد نماینده رشت:

کسی نمی‌تواند نماینده را تحت تعقیب قرار دهد

اظهارنظرهای خود حق مردم را ضایع کنند. در حقیقت نماینده موظف است در اظهارنظر بسیار دقیق عمل کند. نماینده با اطمینان از اینکه گفته‌ها یا آماری واقعی است، می‌تواند آنها را مطرح کند. نمایندگان حتی می‌توانند درباره موضوعات مختلف تحلیل ارائه کنند حتی اگر این تحلیل مورد پسند دیگران نباشد، کسی نمی‌تواند نماینده را تحت تعقیب قرار دهد.

آیا آمار و اطلاعات اشتباه هم جزو تهمت است و می‌تواند نماینده را تحت تعقیب قرار دهد؟

اگر نماینده در سخنانش حقی را ضایع کند، تهمت بزند یا آمار یا اطلاعاتی بدهد که افکار عمومی را منحرف کند، این جرم است. اما در مجلس هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان را داریم که به این جرایم رسیدگی می‌کند. بر اساس اصلاح آیین‌نامه داخلی مجلس، ابتدا موضوع باید در هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان مطرح شود و اگر اعضای این هیئت تشخیص دادند که جرمی واقع شده، به قوه قضائیه اجازه ورود می‌دهند. حتی قضاات هم برای

جبار کوچکی نژاد، نماینده رشت معتقد است: «قانون اساسی به نمایندگان حق داده که درباره تمام موضوعات کشور اظهارنظر کنند اما این اظهارنظر حد و حدود قانونی دارد.» او درباره سخنان نمایندگان و برخورد با آنها گفت وگویی با هم میهن داشته که در ادامه می‌آید:

اظهارنظر برخی از نمایندگان مجلس با تکذیبیه رویه‌رو شد و حتی اعلام شد که برای آنها پرونده تشکیل شده است. چرا به نظر می‌رسد مصونیتی که نمایندگان دارند موجب شده بتوانند اتهاماتی را به برخی وارد کنند؟

قانون اساسی به نمایندگان حق داده که درباره تمام موضوعات کشور اظهارنظر کنند. بنابراین نمایندگان می‌توانند درباره مسائل کشور، هم اظهارنظر کنند و هم تحلیل ارائه دهند. اما اگر تهمتی بزنند (چیزی که واقعیت ندارد) یا کسی مورد تهمت واقع شده و متضرر بشود، مراجع قضایی می‌توانند این موضوع را پیگیری و احقاق حق کنند. در حقیقت پیگیری اظهارنظر نمایندگان هیچ منافاتی یا تضادی با آن اختیار نمایندگان ندارد. هر اختیاری یک حد و یک چارچوبی دارد. اما در همان چارچوب هم نمایندگان نمی‌توانند با

بررسی پرونده‌های مربوط به نمایندگان طی نامه‌ای به این هیئت، درخواست بررسی موضوع را می‌کند و پس از بررسی‌ها نتیجه به آنها اعلام می‌شود. **اگر هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان یک نماینده را متخلف نداند، قوه قضائیه نمی‌تواند اقدامی صورت دهد؟**

خیر. طبق قانون نمی‌تواند کاری بکند. آیین‌نامه مجلس هم قانونی محسوب می‌شود چون شورای نگهبان آن را تأیید کرده است.

چرا در این دوره مجلس به‌ویژه ماه‌های اخیر نمایندگان درباره نهادهایی که حساسیت زیادی روی آن وجود دارد مانند دستگاه قضایی یا نظامی صحبت می‌کنند و در نهایت تکذیبیه‌ها در مجلس خوانده یا در رسانه‌ها منتشر می‌شود؟

قانون اساسی اظهارنظر یک نماینده مجلس در تمام امور کشور را جزو حق نمایندگی قرار داده است. این که طرف مقابل تکذیب می‌کند، اگر سخنان نماینده‌ای واقعاً خلاف واقع و غیرواقعی باشد، می‌تواند تکذیبیه دهند. اما اگر سخنان نماینده درست باشد کسی نمی‌تواند آن را تکذیب کند و حق نماینده است که به آن تکذیبیه پاسخ بدهد.

چرا در مجلس به دولت‌های قبل، به رؤسای جمهور قبلی مانند آقایان روحانی، احمدی‌نژاد، خاتمی و مرحوم هاشمی در مجلس اتهام‌زنی می‌شود و سسند و مدرکی ارائه نمی‌شود اما وقتی انتقاد یا اتهام خودشان یا

