



▼ تندروها و اختلاف عمیق

در حالی که چند ماه به زمان برگزاری انتخابات مجلس دوازدهم زمان باقی مانده بود، ابتدا تلاش‌هایی صورت گرفت تا جبهه پایداری و شریان لیستی واحد را ارائه کنند و مذاکراتی هم در این ارتباط صورت گرفت اما شریان سه محور را برای خود در مسیر انتخابات مجلس دوازدهم اعلام می‌کند که همین محورها باعث می‌شود مسیر آنها و جبهه پایداری در انتخابات ۱۱ اسفند جدا شود. براساس یادداشتی که میثم نادی، عضو شورای مرکزی شریان نوشته این محورها در رأس کار این جریان قرار می‌گیرد: «شاخص محوری به جای شخص محوری، نفی سهمیه‌بندی و قبیله‌گرایی، «همه با هم» به جای «همه با من» و همین موضوعها باعث می‌شود که مسیر آنها از هم جدا شود، شریان حاضر نبود با شورای ائتلاف اصول‌گرایان به رهبری غلامعلی حدادعادل و سرلیستی محمدباقر قالیباف ائتلاف کند؛ ۲۱ بهمن حمید رسایی در توئیتر خود درباره انتخابات می‌نویسد: «زیر میز پدرخوانده‌های سیاسی و سهمیه‌بندی باندی می‌زنیم، همین موضوع باعث می‌شود تا جبهه پایداری به سمت شورای ائتلاف اصول‌گرایان رفته و شریان ائتلافی را به نام ائتلاف تشکیل دهد. البته صادق محصولی، دبیرکل جبهه پایداری در نشست خبری ۹ بهمن خود درباره علت ائتلاف با شورای ائتلاف اینگونه توضیح می‌دهد: «وحدت ما به این معنی نیست که یکی شدیم، بلکه به این معنی است که با اعضاء سعی کردیم به جامعه این نسیم وحدت را القا کنیم و به سهم خود سعی کردیم به دوستان دیگر انقلابی هم آن را منتشر و منتقل کنیم.»

اختلاف در بین تندروهای جریان راست پیرامون پدرخوانده بودن و موضوع سهم خواهی در انتخابات ۱۱ اسفند ادامه داشت تا اینکه غلامعلی حدادعادل، رئیس شورای ائتلاف اصول‌گرایان در نشست خبری خود در واکنش به انتشار لیست‌های متعدد از سوی اصول‌گرایان جمله‌ای جنجالی را به کار برد و بزین روی آتش این اختلاف ریخت. او ۸ اسفند در نشست خبری خود در واکنش به این لیست‌ها می‌گوید: «همیشه در کنار چنار بلند چند پاچوش هم متعدد زده می‌شود؛ امری طبیعی است.»



صادق محصولی:

کسانی که در کشور سیاه‌نمایی می‌کنند و خدمت‌گزاران دولت و شخص رئیس‌جمهوری انجام داده یا پیشرفت‌های عمده و قدرتی که در تاریخ بی‌نظیر بوده را نمی‌بینند، یا کسانی هستند و آنان که دنبال هستند و آنان که دنبال گرایش به غرب و دیکته‌های اعمال‌شده از کاپیتالیسم هستند، رقیب ما محسوب می‌شوند... جبهه پایداری تضعیف هر کدام از قوا را گناه ناخوشودنی و تضعیف دولت را تضعیف نظام می‌داند.»

▼ تندروها و دولت رئیسی

با اینکه اختلاف تندروهای جریان راست درباره انتخابات مجلس در جریان بود، اما آنها در یک موضوع مهم وحدت دارند. وحدت در این حوزه در «حمایت همه‌جانبه از دولت سیزدهم» خلاصه شده است. نهم اسفند، دور روز مانده به انتخابات شریان همایشی را در تهران برگزار می‌کند که یکی از حرف‌های محوری سیدابراهیم رئیسی طی چند وقت اخیر عنوان این همایش می‌شود. عنوان «قله نزدیک است» برگرفته از حرف‌هایی است که چند وقت است رئیس دولت سیزدهم آن را تکرار می‌کند و از نزدیک بودن به فتح قله حرف می‌زند. در همان روز صادق محصولی، دبیرکل جبهه پایداری اقدام به برگزاری نشست خبری می‌کند و در بخشی از آن می‌گوید: «کسانی که در کشور سیاه‌نمایی می‌کنند و خدمت‌گزاران دولت و شخص رئیس‌جمهوری انجام داده یا پیشرفت‌های عمده و قدرتی که در تاریخ بی‌نظیر بوده را نمی‌بینند، یا کسانی که دنبال تضعیف نظام هستند و آنان که دنبال گرایش به غرب و دیکته‌های اعمال‌شده از کاپیتالیسم هستند، رقیب ما محسوب می‌شوند... جبهه پایداری تضعیف هر کدام از قوا را گناه ناخوشودنی و تضعیف دولت را تضعیف نظام می‌داند.»

پس از برگزاری انتخابات هم، هفت‌ماهه ۹ دی که به شریان نزدیک است، در گزارش تیترویک خود در واکنش به کسب کرسی توسط افراد نزدیک به این جریان در انتخابات مجلس دوازدهم می‌نویسد: «جریان مستقل مردمی رای آورده در تهران، جریان مسوول دولت مردمی و عدالت‌خواه آیت‌الله رئیسی است. بنابراین

هم‌افزایی مجلس عدالتخواه ضدفساد با دولت مردمی در دو سال آینده می‌تواند تضمین تداوم دولت در دوره بعد برای تکمیل گام‌های برداشته‌شده در حل معضلات به‌جامانده از دهه نود در اقتصاد و معیشت مردم باشد.»

▼ تندروها و آینده

به‌رغم اینکه تندروهای جریان راست پیرامون انتخابات اختلاف‌نظر داشتند و در برنامه کوتاه‌مدت خود دو مسیر متفاوت را رفتند، اما در برنامه بلندمدت اتحاد نظر دارند. آنها در برنامه خود اهدافی را کاملاً شش‌به‌هم اعلام کرده‌اند. جبهه پایداری «تشکیل جامعه اسلامی و تمدن‌سازی اسلامی» را محور خود قرار داده و شریان «پایه‌سازی تمدن نوین اسلامی و حکمرانی متعالی» را به‌عنوان هدف خود معرفی کرده است؛ محورهایی که نشان می‌دهد آنها هدفی یکسان را در بلندمدت دارند. در این زمینه

بیانیه شریان پس از برگزاری انتخابات می‌نویسد: «در پاسخ به این غیرت ملی، شبکه‌سازی به‌عنوان محور فعالیت‌شریان جهت توسعه ظرفیت‌نخبگانی به‌منظور حل مشکلات و مسائل مردم از سر گرفته خواهد شد.»

در کنار برنامه بلندمدت، آنها در برنامه میان‌مدت خود می‌خواهند دولت ابراهیم رئیسی را برای دوره دوم تمدید کنند. با این اوصاف و این روند اگر چه شاید اختلاف جریان تندرو دارای تشکل، جبهه و حزب در داخل با انشعاب و اختلاف روبرو شود اما در نهایت در تعامل با یکدیگر در صورت حرکت نکردن کشور به انتخابات آزاد و رقابتی که همه جریان‌ها بتوانند در آن حضور داشته باشند و شرکت کنند به مرور بر همه نهادها سایه افکنده و قطعاً نگاه این نوع تندروی اگر در همه ارکان ریشه بدهاند، جامعه و فضای سیاسی هر چه بیشتر از جمهوریت مطرح در حکومت مدنظر رهبران انقلاب دور خواهد شد.

نگاه تحلیلیگر

ناصر ایمانی تحلیل‌گر سیاسی اصول‌گرا:

نباید بگذاریم جریان‌های تندرو زیرزمینی شوند

اعلام دور اول نتایج مجلس دوازدهم، نشان داد تعداد چهره‌های اصول‌گرای تندرو در مجلس آینده بیشتر از ادوار گذشته مجلس شده است. ناصر ایمانی، تحلیل‌گر سیاسی اصول‌گرا در گفت‌وگو با هم‌میهن علت بیشتر شدن قدرت این طیف را مشارکت پایین عنوان کرد. او می‌گوید: «کشور با قدرت گرفتن بیشتر این جریان‌های فکری تندرو ضرر خواهد کرد و تنها راه ایستادگی مقابل آنها آگاهی بخشی برای جامعه است.»

یکی از ویژگی‌های انتخابات ۱۱ اسفند این بود که با اعلام نتایج مشخص شد که تعداد بیشتری از چهره‌هایی که در جریان اصول‌گرا به تندرو بودن، شهرت دارند، به مجلس رسیده‌اند. علت این موضوع و قدرت گرفتن بیشتر این جریان را چه می‌دانید؟

برای قضاوت درباره ترکیب مجلس باید نگاهی به شهرستان‌ها هم داشت؛ یعنی اینکه شما فقط نباید تهران را ببینید. این نوع نگاه خیلی کارساز نیست و باید مجموعه نمایندگان را نگاه کرد و همینطور دور دوم را هم مورد توجه قرار داد. در دوره‌های قبلی مجلس هم شاهد بودیم که افرادی از هر دو جناح سیاسی بوده‌اند که گرایش‌های تندروانه داشتند و به مجلس رسیدند اما با اقتضات مجلس تغییر کردند؛ بنابراین درباره این موضوع خیلی نمی‌توان قضاوت کرد. نکته دیگر که وجود دارد موضوع ریاست مجلس و هیئت‌رئیس مجلس است که معلوم نیست چه افرادی باشند. این را باید در نظر بگیریم که شاید آقای قالیباف رئیس مجلس نشود و یا نخواهد که بشود، بنابراین رئیس مجلس ترکیب هیئت‌رئیس‌ه در گرایش‌های مجلس مؤثر است. اما نکته‌ای که می‌خواهم بگویم این است که ما باید این را ببینیم که وقتی کاهش مشارکت داریم، در این زمان هر اتفاقی ممکن است رخ دهد. یعنی هر میزان که مشارکت مردم کمتر شود، مجلس غیرقابل پیش‌بینی‌تری می‌شود و افرادی ممکن است به مجلس راه یابند که یا تندرو هستند و یا اصلاً معلوم نیست چقدر برای مجلس و اداره کشور کارایی دارند. من اینجا می‌خواهم اشاره‌ای داشته باشم به افرادی که به هر دلیلی نخواستند در انتخابات شرکت کنند؛ به این دسته از افراد باید گفت وقتی مشارکت پایین بیاید، نتیجه این خواهد شد. وقتی که تاکید می‌شود در انتخابات مشارکت کنید و به افراد ذی‌صلاح رای دهید، برای این است که چنین اتفاقاتی رخ ندهد. نمی‌شود کسی بیرون از گود بایستد و بعد به مجلس نگاه کند و پوزخند بزند و بگوید چرا ترکیب مجلس اینطور شد. باید مشارکت و انتخاب کرد و اگر نه مجلسی تشکیل می‌شود که افرادی از آنها یا گرایش تندروی دارند و یا اساساً دیدگاه کارشناسی ندارند. نتیجه این موضوع تشکیل مجلسی ناکارآمد خواهد شد که دود آن به چشم همه خواهد رفت.

چه اتفاقی رخ می‌دهد که در شهری مثل تهران پایگاه رای چهره‌های معتدل ریزش می‌کند و نفرت تندروتر رای بیشتری به‌دست می‌آورد؟

پاسخ به این سوال همان است که در ابتدا گفتم. چرا غیرقابل پیش‌بینی شده است؟ یک دلیل را گفتم کاهش مشارکت است. اگر مشارکت‌ده در صد پایین‌تر بود بسیار غیرقابل پیش‌بینی‌تری می‌شد و افرادی وارد مجلس می‌شدند که بسیار جای تعجب داشت. یک فاکتور دیگر را هم باید به دلیل این چرایی اضافه کرد و این فاکتور هیجانی شدن صحنه سیاست کشور در تمام ادوار قبل از انتخابات مجلس است. ما به لحاظ اصول سیاسی باید ببینیم که توسعه‌یافتگی و یا

کمتر توسعه‌یافتگی‌ها. وقتی ما در کشور حزب نداشته باشیم، نتیجه این می‌شود که در آستانه انتخابات، لیست‌های متعدد درمی‌آید و فضا را مبهم می‌کند. فضا در واقع به لحاظ افکار عمومی مردم، فضای غبارآلود می‌کند. لیست‌های متعدد و افراد متعدد باعث می‌شود افرادی که می‌خواهند رای بدهند با تعداد زیادی از لیست‌ها روبرو شوند که معلوم نیست از کجا درآمده‌اند و مسئولیت این لیست‌ها یا چه کسی است. مردم این لیست‌ها را می‌بینند و می‌خواهند گزینش کنند. نتیجه این می‌شود که باز هم مجلس را بیشتر غیرقابل پیش‌بینی می‌کند و به یکباره شما می‌بینید رئیس مجلس نفر چهارم می‌شود و افرادی که در دوره قبل نتوانسته بودند رای بیاورند، بالاتر از او قرار می‌گیرند. به نظر من این‌ها همه بلایایی است که ما از این ناحیه می‌خوریم. تا چه زمانی کشور باید این هزینه‌ها را بپردازد برای اینکه ما نخواهیم به‌تحرز بها دهیم و آن را در انتخابات‌ها و اخذ کرسی‌های مجلس سهم کنیم؟ مجلس دوازدهم محصول لیست‌های پراکنده و بی‌نام و نشان است.

ما از سال ۹۰ با ظهور و اعلام موجودیت یک جریان اصول‌گرای تندرو به نام جبهه پایداری روبرو شدیم؛ جریانی که پله‌پله جلو آمد و حالا در این دوره از مجلس (حداقل در تهران) کرسی‌های بیشتری را در اختیار گرفته است. نظر شما درباره آینده این جریان چیست، آنها چطور پیش خواهند رفت و گام بعدی آنها چه خواهد بود؟ و اصولاً چطور می‌توان مانع پیش‌روی بیشتر این جریان‌ها شد؟

جلو فکر و اندیشه را فقط می‌توان با آگاهی بخشی گرفت. با این جریان که نمی‌توان بر خوردهای قانونی و فیزیکی داشت. این موضوع همان چیزی است که اصلاح‌طلبان طی ۲۵ سال گذشته گفته‌اند. جبهه پایداری یک تفکر است و یک اصول فکری دارد و در صحنه سیاست هم براساس مبانی فکری‌ای که دارد، عمل می‌کند. راه اینکه بتوان مقابل جریان‌های تندرو ایستاد و به مسلخ پاسخگویی کشاند و آنها را از ابهام درآورد، فقط با آگاهی‌بخشی اجتماعی و توسعه‌یافتگی سیاسی است. با این فرآیندی که ما داریم، جریان‌های مختلف تندرو در حال رشد هستند. ما دیگر تنها با جبهه پایداری روبرو نیستیم. لیست‌های انتخاباتی مجلس دوازدهم را که نگاه کنیم، جریان‌های دیگری هم مشابه آنها وجود دارند. درباره این جریان‌ها باید آگاهی‌بخشی و اصطلاحاً نواور افکن انداختن روی آنها، برای جامعه روشن‌گری کرد. وگرنه به خورد کردن سیاسی با آنها، باعث خواهد شد که آنها یا به لایه‌های زیرین بروند که این خطرناک است یا منفرع شوند که این هم خوب نیست، زیرا طرفدار بیشتری پیدا می‌کنند. نباید بگذاریم این جریان‌ها زیرزمینی شوند، باید اینها را روی زمین نگاه داشت اما درباره آنها آگاهی‌بخشی کرد.

به‌عنوان آخرین سوال: تبعات بیشتر شدن قدرت این جریان‌ها برای مجموعه کشور چه خواهد بود و کشور با این تفکر به کدام سمت می‌رود؟

اساساً رادیکالیسم مخالف عقلائی است. این موضوع در زمان جناح‌های دیگر سیاسی که مدیریت کشور را داشتند و رادیکالیسم در آنها وجود داشت، صدق می‌کند. رشد رادیکالیسم مساوی با کنار گذاشتن عقلائیت و حاکمیت احساسات، هیجانات و عواطف است و اداره کشور براساس مبانی عقلائی نخواهد بود. بنابراین هر نوع جریانی تندرو از هر جناحی که باشد به ضرر کشور خواهد بود و باید با آگاهی‌بخشی عمومی جلوی این جریان‌ها گرفت.



چهره‌ها



تکذیب یک شایعه

در پی انتشار شایعاتی درباره مهدی کروبی در پی مبتلا شدن به بیماری کرونا، غلامحسین کرباسچی ضمن رد این شایعات به هم‌میهن گفت: «آقای کروبی در حال حاضر در منزل به سر می‌برند و حال‌شان خوب است.» او ادامه داد: «برخی شایعاتی که در یکی دو ساعت گذشته منتشر شده صحت ندارد و خوشبختانه وضعیت سلامتی آقای کروبی رو به بهبود است. البته ایشان در پی ابتلا به بیماری کرونا و به‌توصیه پزشک باید برای مدتی از دستگاه اکسیژن‌ساز استفاده کنند تا ریه‌هایشان درگیر نشود و اکسیژن خون‌شان بالا بیاید. خوشبختانه حال آقای کروبی نسبت به چند روز گذشته بهتر شده است و امیدوارم هر چه زودتر بهبودی کامل حاصل شود.» هم‌چنین اسماعیل گرامی‌مقدم، قائم‌مقام حزب اعتماد ملی در گفت‌وگویی کوتاه با هم‌میهن درباره این شایعه گفت: «چند دقیقه پیش با خانواده آقای کروبی تماس گرفتم و براساس این تماس این شایعه را تکذیب می‌کنم، حاج‌آقا در سلامت به سر می‌برند و در حال بهبودی هستند. ایشان شنبه از بیمارستان مرخص شده‌اند و اکنون در منزل حضور دارند.» حسین کروبی، هم در گفت‌وگو با جماران گفت: «پدرم در حال حاضر منزل هستند و وضعیت‌شان خوب است و رو به بهبودی هستند. من از پزشک معالج پرسیدم و گفت چون ایشان تنگی نفس دارد و اکسیژن خون‌شان پایین می‌آید، متخصص ریه تشخیص داده است که باید در خانه مدتی از دستگاه اکسیژن‌ساز استفاده کنند؛ روزی چند ساعت از این دستگاه استفاده کنند تا اکسیژن خون‌شان بالا بیاید.»



ارسال گزارش کمیته بررسی ناآرامی‌های سال ۱۴۰۱

بنابر اعلام کمیته ویژه بررسی ناآرامی‌های سال ۱۴۰۱ (منتخب رئیس‌جمهور)، حسین مظفر، رئیس این کمیته از ارسال گزارش نهایی کمیته ویژه بررسی ناآرامی‌های سال ۱۴۰۱، به رئیس‌جمهور ایران خبر داد و گفت: «این گزارش در راستای اجرای مأموریت‌ها و وظایف محوله از سوی رئیس‌جمهور به کمیته تنظیم شده و ضمن بررسی عوامل مختلف مؤثر بر شکل‌گیری و توسعه ناآرامی‌های سال گذشته و همچنین اقدامات لازم در جهت مسئولیت‌پذیری نظام جمهوری اسلامی ایران در پیگیری حقوق شهروندان و نیروهای مجری قانون، حاوی برخی توصیه‌ها و پیشنهادهای منظمی می‌باشد. خلاصه مهم و مؤثری از گزارش ارائه شده به رئیس‌جمهور، طی روزهای آینده به اطلاع افکار عمومی خواهد رسید.» لازم به ذکر است که کمیته ویژه بررسی ناآرامی‌های سال ۱۴۰۱ با حکم رئیس‌جمهور، اردیبهشت‌ماه ۲۰۲۰ برای بررسی ابعاد حوادث سال گذشته تشکیل شد.



آخرین وضعیت پرونده هواپیمای اوکراینی

محمد دهقان، معاون امور حقوقی رئیس‌جمهوری در گفت‌وگو با باشگاه خبرنگاران جوان گفت: «پرونده هواپیمای اوکراینی در دوم‌رح مورد رسیدگی قرار گرفته است، یک مرجع دیوان بین‌المللی دادگستری است که چند کشور اقامه دعوا علیه ایران انجام دادند. قبلاً دادگاه ایکائو به نفع ما رای داده است اما مجدداً برخی از کشورها علیه ایران شکایت کردند که ما در حال پیگیری این دو پرونده هستیم.» وی در ادامه افزود: «اینکه برخی از کشورها مدعی عمدی بودن این اقدام شدند با عقل مطابقت ندارد، اگر جمهوری اسلامی بخواهد اقدامی انجام دهد، بر ضد دشمنان خود انجام می‌دهد.»