

رضانعلی سنگدوینی

نماینده گرگان و آق قلا:

دولت مشورت نمایندگان را خواست

وفاق از آن کلماتی است که هر کسی می تواند آن را تفسیر به نفع خود کند. بخشی از مجلس هم وفاق را در معرفی افراد در انتصابات می داند نه در رای به رفتن عبدالکریم حسین زاده به دولت. رضانعلی سنگدوینی، نماینده گرگان و آق قلا اما از آنها بی است که در راستای وفاق ملی با گفتن «۴-۴» به حسین زاده رای داد تا وارد دولت شود. او در گفت وگو با هم میهن این دو مسئله را بررسی کرد که در ادامه می آید:

شایعاتی مبنی بر دخالت نمایندگان در تعیین استانداران وجود دارد و البته در دفاع از این رخداد برخی معتقدند دولت باید در انتصابات با مجلس هماهنگ شود و آنها این را برابر وفاق می نامند. تحلیل شما از این شرایط چیست؟

پزشکیان، رئیس جمهور و مومنی، وزیر کشور اعلام کردند ما با نمایندگان مشورت می کنیم. نمایندگان هم باید با ما وفاق داشته باشند.

عدم رای به استعفای حسین زاده در راستای وفاق بود؟

من به استعفای ایشان رای دادم و با صدای بلند «۴-۴» کردم چون می دانستم ایشان توانمند است.

قرار بود مجلس و دولت وفاق داشته باشند. با این وجود چرا برخی از نمایندگان مسعود پزشکیان را به ضعیف عمل کردن در سازمان ملل متهم و اعلام کردند که نطق ضعیف او به اسرائیل جرات داد که حملات خود را گسترده تر کند؟

من پزشکیان را می شناسم. انسانی است همراه ولی فقیه زمان. او جزو معبود رؤسای جمهوری بود که در تنفیذ و تحلیف کامل صحبت کرده است و در مقابل ظلم آمریکا ورژیم صهیونیستی قاطع ایستاده است. ما امروزه به وفاق ملی نیاز داریم تا بتوانیم در مقابل دشمن، مشکلات اقتصادی، تولید و معیشتی مردم را حل کنیم. من این حرف ها را قبول ندارم. ما تابع ولایت هستیم وایشان گفتند موفقیت دولت موفقیت همه است. زمانی آمدن یک رئیس جمهور به مجلس یک سال و نیم طول کشید و بعد هم نیامد. پزشکیان اما راحت به مجلس می آید چرا که نماینده مجلس بوده و به دنبال همدلی است.

اما رفتار برخی نمایندگان در راستای این است که پزشکیان هم دیر به مجلس بیاید. وقتی یکی از نمایندگان به پزشکیان توهین می کند غیر از این برداشت می کنید؟

من به آن نماینده معترض شدم که ایشان - پزشکیان - رئیس جمهور کشور است و هر زمانی که بخواهد می تواند به مجلس بیاید. ایشان امتحان پس داده است.



و شاید در دوره های مختلف هم این اتفاق افتاده است. البته برخی از دوستان اعلام کردند چرا اصلاً این استعفا به رای گذاشته شده؛ این قانون است. نکته بعدی اینکه در رایزنی ها به هیچ عنوان چنین موضوعی مطرح نشد. اما مطرح شد که آقایان پزشکیان، نوری قرلجه و دنیامالی از مجلس به دولت رفتند. ما یک جامعه ۸۰ میلیونی هستیم و قطر الرجال نیست که بگوییم تماماً ایشان باشد. من احساس می کنم برخی تندروی می کنند اما من معتقدم که اگر ایشان -پزشکیان - بخواهد از اهل سنت استفاده کند جامعه اهل سنت چند میلیون نفر هستند. در هر صورت این قانون در مجلس اجرا شد و مناسفانه هفت هشت رای کم آورد. دوستان مخالف می گفتند ایشان تک نماینده شهر بوده و با رفتنش به دولت باید تا یکی دو سال دیگر وظایف او به نماینده دیگری واگذار شود. شاید اگر دو نماینده از این شهر وجود داشت نمایندگان بهتر رای می دادند. اما نمایندگان مجلس در زمان رای اعتماد با وجود پیش بینی های صورت گرفته، به این جمع بندی رسیدند که «به ایشان -پزشکیان - اعتماد کنیم و آینده خوانی و پیش بینی نکنیم». مجلس در این موضوع مقداری از خودگذشتگی کرد؛ آن هم به خاطر مردمی که با شوک شهادت رئیس جمهور پای صندوق رای آمده بودند. اما معنای وفاق ملی این نیست که مجلس به وظیفه نظارتی خود عمل نکند و تا موضوعی را مطرح کند بگوییم شما زیر میز وفاق ملی زدید. طرح موضوع وفاق یک بحث انحرافی است و من فکر می کنم شاید بعضی از مدیران اجرایی می خواهند از زیر بار نظارت فرار کنند. قطعاً هزینه هرگونه کوتاهی مجلس از منظر نظارت را مردم می پردازند.



غلامحسین زارعی نماینده دشتی و تنگستان:

هماهنگی در استان ها از ضروریات است

بسیاری از کارشناسان و فعالان حوزه سیاست بر این عقیده اند که دخالت نمایندگان در انتخاب استانداران با اصل تفکیک قوا که قانون اساسی بر آن تاکید داشته تناقض دارد. اما بسیاری از نمایندگان آن را در راستای وفاق با دولت می دانند. غلامحسین زارعی، نماینده دشتی و تنگستان درباره موضوع وفاق و معرفی استانداران توسط نمایندگان با هم میهن گفت وگو کرد که در زیر آمده است:

نوع رفتار نمایندگان به گونه ای بوده است که آنها را متهم به دخالت در انتصاب استانداران کردند و آن را خدشه به اصل تفکیک قوا دانسته اند؛ تحلیل تان در این زمینه چیست؟

ما قائل به تفکیک قوا هستیم و باید در عمل آن را رعایت کنیم. اما این تفکیک قوا به معنی جدایی سه قوه نیست به طوری که هر قوه به صورت بخشی عمل کند و راه خودش را برود. مجلس یک جایگاه نظارتی دارد و بر اساس این جایگاه می تواند بر عملکرد دولت نظارت داشته باشد. در حقیقت معتقدم مجلس باید نظارت های تقنینی خود را داشته باشد. تا جایی که من خبر دارم معمولاً دولت ها از نمایندگان نظر مشورتی می گیرند. ما نظر مشورتی خود را به دولت اعلام می کنیم چرا که هماهنگی و تعامل در استان ها یکی از ضروریات است.

این مشورت ها دولتمردان را بدهکار نمایندگان نمی کند؟

فکر نمی کنم این اتفاق بیفتد. ما نمایندگان دغدغه های مردم را داریم و آنها را منعکس می کنیم. وقتی استاندار هم انتخاب شود دنبال عزل و نصب ها یا دخالت نیستیم اما قطعاً ما دغدغه های حوزه انتخابیه خود را منعکس می کنیم و استاندار نیز باید دغدغه مردم را داشته باشد.

نمایندگان مجلس از دغدغه مردم و وفاق با دولت می گویند اما به استعفای عبدالکریم حسین زاده که یکی از گزینه های مورد بحث در باره وفاق با توجه به اینکه کرد و اهل سنت بود، رای نمی دهند. به نظر شما چرا نمایندگان برای رفتن حسین زاده به دولت همکاری نکردند؟

ما در مجلس جهت همراهی با دولت رای بالایی و در حقیقت یک رای تاریخی به همه اعضای کابینه دادیم. به نظرم این رای بالا تا حالا سابقه نداشته است. ما همراهی خود را ثابت کردیم و از دولت انتظار داریم که این وفاق در استان ها هم شکل بگیرد. عدم پذیرش استعفای آقای حسین زاده نظر خود نمایندگان بود. این اتفاق سازماندهی شده نبود؛ آن هم جهت همراهی نکردن دولت. سمت و سوی مجلس مذهبی نیست و بیشتر بحث کارآمدی، کارایی و اثر بخشی مدنظر مجلس است و این تحلیل را قبول ندارم.

بهترین راه ایجاد وفاق با رعایت و پابندی به تفکیک قوا چیست؟

تفکیک و ارتباط بین قوا در قانون اساسی مشخص شده است. اگر همه در این چار چوب حرکت کنیم مشکلی پیش نمی آید. البته یادمان باشد که هیچ قوه ای نمی تواند به صورت جزیره ای عمل کند. چند وقت دیگر قرار است بودجه به مجلس تقدیم شود. تماماً باید هماهنگی و تعامل بین مجلس و دولت ایجاد شود.

روح الله لک علی آبادی نماینده درود و ازنا:

فرد مورد علاقه پزشکیان را کنارمان نگه داشتیم

طبق اصل پنجده و هفتم قانون اساسی؛ «قوای حاکم در جمهوری اسلامی ایران عبارتند از: قوه مقننه، قوه مجریه و قوه قضائیه که زیر نظر ولایت مطلقه امر و امامت امت بر طبق اصول آینده این قانون اعمال می گردند. این قوا مستقل از یکدیگرند.» برخی معتقدند که تفکیک و استقلال قوا که مورد اشاره این قانون است، با دخالت نمایندگان در تعیین استانداران مورد لطمه قرار گرفته است. اما نمایندگان معتقدند که در راستای وفاق ملی به دولت مسعود پزشکیان مشورت می دهند و در این مسیر قرار دارند. روح الله لک علی آبادی، نماینده درود و ازنا در گفت وگو با هم میهن به این موضوعات پرداخته است که در ادامه می آید:

چرا برخی از نمایندگان استاندار معرفی کرده اند؟ معرفی استانداران از سوی نمایندگان با تفکیک قوا متناقض نیست؟

با توجه به اینکه آقای پزشکیان تجربه و عقبه چند دوره نمایندگی مجلس را دارد و بنا بر ارتباط با نمایندگان گذاشته است، خواستند که نمایندگان به آنها مشورت بدهند. در جلسه ای که با وزیر کشور داشتیم ایشان گفت: «به ما کمک و مشورت بدهید. چند گزینه معرفی کنید چون برای انتخاب استاندار بومی احتمال دارد شناخت کافی نداشته باشیم.» قطعاً نمایندگان شناخت بهتر و بیشتری از حوزه انتخابیه و استان خود دارند. در نتیجه مشورت دادن به وزرا به هیچ وجه دخالت محسوب نمی شود و تفکیک قوا با این تعامل خدشه دار نمی شود و مطمئن باشید هر وزیری حق خود می داند انتصاباتش را انجام دهد و حتی پیشنهادات را هم در آن دخیل نکند. بنابراین مشورت نمایندگان در مورد انتصاب استانداران دخالت در اجرا محسوب نمی شود. مطمئن باشید، هر زمان که دولت درخواست کمک در هر حوزه ای داشته باشد نمایندگان کمک می کنند.

اگر نمایندگان استانداران را معرفی کنند، در حوزه نظارت بر عملکرد وزارت کشور با مشکل روبه رو نمی شوند؟

چه ربطی به نظارت نمایندگان دارد؟ من فکر می کنم مسائل را قاطی کرده ایم. استاندار باید از سوی وزیر کشور انتخاب شود که وزیر کشور هم از نمایندگان مشورتی خواسته است. شاید هم از افراد معرفی شده استفاده نکند و این خواست و تصمیم وزیر کشور است. این خواست وزیر کشور بوده نه نمایندگان. به همین دلیل اگر وزیری در یک حوزه درست عمل کرد و در حوزه دیگری عملکرد اشتباهی داشت نمی توان حق نظارت را از نمایندگان گرفت. مطمئن باشید نمایندگان به وظیفه قانونی و نظارتی خود درست، محکم و به موقع اقدام خواهند کرد. به نظر من عملکرد وزرا براساس شعار آقای دکتر پزشکیان در انتخابات مبنی بر «وفاق همدلی بین دولت و مجلس» است. تلاش نمایندگان نیز بر اساس همکاری است. ما دنبال این نیستیم که هر روز وزرا را به مجلس فرابخوانیم. چرا که حضرت آقا فرمودند: «هر روز سوال از وزرا

نکند و وقت آنها را نگیرید.» اما اگر موضوع خاصی در کشور ایجاد شود یا احساس شود که وزیری کم کاری داشته، از وظایف خود تخطی می کند یا ترک فعلی صورت گرفته، مطمئن باشید که نمایندگان به وظایف قانونی خود عمل می کنند.

برخی از تحلیل گران معتقدند که پس از انتخاب استانداری که نمایندگان معرفی کرده اند، این استاندار وامدار نمایندگان شود.

نمایندگان در معرفی افراد به این موضوع توجه داشته اند؟

این یک سفسطه است اگر بخواهیم از این زوایه نگاه کنیم که وزیر کشور وامدار نمایندگان است مگر انتخاب وزیر کشور غیر از کسب رای نمایندگان رخ داده است؟ مگر تمام هیئت دولت غیر از رای نمایندگان به دولت راه یافتند؟ وزرا وامدار نمایندگان هستند؟ اگر وزیر نیاز به مشورت نمایندگان داشته باشد این وظیفه نمایندگان است که به او مشورت دهند. اما وزیر موظف نیست به صورت صددرصد از این مشورت استفاده کند. بنابراین هیچ وامداری هم وجود ندارد. سعی بر این است که کشور بر پایه خرد جمعی اداره شود. افرادی که در پارلمان حضور دارند نخبگان کشور و به هر حال عصاره ملت هستند که در مجلس جمع شده اند. پزشکیان هم به این ظرفیت به خوبی واقف است و به تمام وزرا گفته که با نمایندگان مشورت کنید و ما هم به آنها مشورت می دهیم. این رویه دخالت در فعالیت دولت نیست و تفکیک قوا نیز سر جای خود باقی است.

در مسیر وفاقی که دارید به آن اشاره می کنید؛ چرا نمایندگان مجلس با استعفای عبدالکریم حسین زاده برای حضور در دولت رای ندادند؟ این اقدام مجلس شایعه رد شدن استعفای آقای حسین زاده به دلیل اهل سنت بودن را قوت بخشد.

اصلاً چنین موضوعی را قبول ندارم. در مجلس بردارن زرتشتی، کلیمی و آشوری نیز حضور دارند و هیچ فرقی بین نماینده ها وجود ندارد. همه نماینده ها با هم برادریم. برداران اهل سنت از ما جدا نیستند. موضع جمهوری اسلامی در مورد غزه و فلسطین دلیل این حرف است. آنها اهل سنت هستند یا شیعه؟ تمام مجلس یک صدا از اهل سنت دفاع می کنند و گاهی مورد اعتراض قرار می گیریم. شیطنت هایی می شود و به ما می گویند: «شما چرا از اهل سنت دفاع می کنید؟» بین اهل سنت و شیعیان هیچ فاصله ای وجود ندارد و همه دارای یک قبله، یک پیغمبر، یک دین، آیین و کتابی هستیم. آقای حسین زاده باید کافی را از مجلس بیاورد تا به دولت برود. اتفاقاً افراد مخالف در مجلس از نخبگی ایشان صحبت کردند و گفتند که ما در مجلس به کمک این نخبگان نیاز داریم. از سوی دیگر دو وزیر کابینه آقای پزشکیان از مجلس خارج شدند به همین دلیل نمایندگان ترجیح دادند که صندلی بیشتری در مجلس خالی نشود.

چرا در دوره های قبلی نمایندگان به دولت رفتند و حساسیت خالی ماندن صندلی ها وجود نداشت.

خط و مشی مجالس قبل متفاوت بوده است. قطعاً این مجالس با مجالس دیگر متفاوت است و ما دوست داشتیم فردی که مورد نظر رئیس جمهور است در کنار ما باشد.

نگاه نماینده

محمد انور بجارزهی نماینده چابهار:

پزشکیان برای استعفای حسین زاده به مجلس می آید

نمایندگان مجلس به استعفای حسین زاده رای ندادند؛ آن هم زمانی که پزشکیان در ایران حضور نداشت و تحلیل ها آن را مانع تراشی مجلس برای دولت در مسیر وفاق ملی می دانستند. محمد انور بجارزهی، نماینده چابهار به هم میهن می گوید که پزشکیان برای گرفتن استعفای حسین زاده به مجلس می آید. این گفت وگو در ادامه می آید:

چرا نمایندگان در انتصاب استانداران این چنین آشکار دخالت داشتند؟

برخی از وزرا برای رسیدن سریع تر و بهتر در حوزه های انتخابیه به یک رویکرد درست و تعاملی از نمایندگان مجلس مشورت خواستند. با توجه به آنکه مقام معظم رهبری هم می فرمایند: «در انتصابات هرگز دخالت نشود، اما مشورت خوب است و می تواند با نمایندگان مجلس مشورت کند.» این اصل مهم مشورت در دستور کار نمایندگان قرار گرفت. وزرا البته مختار هستند کسانی را که مراجع تایید صلاحیتی می فرمایند برای مسئولیت های مختلف استاندار، فرمانداران و مدیران کل استفاده کنند. به انتصاب استانداران توجه کنید. برای استان کردستان از نخبگان بومی استفاده شده اما به ما گفتند اگر استاندار سیستان و بلوچستان غیر بومی باشد بهتر است. تاکنون هم تعیین استاندار سیستان و بلوچستان در حال بررسی است. اگر قرار بود حرف نمایندگان ملاک قرار گیرد که تاکنون تکلیف مشخص شده بود. وزارت کشور به صورت مستقل تصمیم می گیرد.

به نظر می رسد در برخی موارد هم بر وزارت کشور فشارهایی وارد می شود. این موضوع در آینده بحث نظارتی مجلس را زیر سوال نمی برد؟

اگر بحث دخالت وجود داشته باشد حتماً مسئولان استانی و امدار خواهند شد. نمایندگان با مردم زندگی می کنند و به دلیل حضور در حوزه انتخابیه به مشکلات واقف هستند. قطعاً به دلیل ارتباط بیشتر با مردم می توانیم مشورت و پیشنهاد های خوبی بدهیم اما اگر نمایندگان فردی بدون رزومه و توانمندی خاصی را پیشنهاد بدهند قطعاً دخالت است.

چرا بعضی از نمایندگان با استعفای آقای حسین زاده موافقت نکردند؟

من معتقدم کاش با این استعفا موافقت می شد. من به آن رای موافق دادم. ایشان - حسین زاده - هم خانواده شهید است و هم دو سه دوره نماینده مجلس بوده است. بنابراین توانمند و واقف به قوانین است. کاش همکاران ما این کار را نمی کردند. البته من از ایشان پرسیدم و دوباره می خواهد استعفایش بررسی شود، طبق قانون کسی که نماینده است و مسئولیت جدیدی قبول می کند، به منزله انصراف از نمایندگی است. ما استعفای دو وزیری که از مجلس رفتند را هم رای گیری نکردیم. نیازی به این موضوع نبود برای آقای حسین زاده هم نیازی نیست که رای گیری شود. من قانون را مطالعه کردم. البته هنوز در حال پیگیری هستند و امیدوارم کارشان درست شود. من حس می کنم یک بخشی از مجلس در این تصمیم گیری سیاسی عمل کردند. با توجه به اینکه قانون تصریح کرده که قبول مسئولیت برای یک نماینده به منزله انصراف است. منعی وجود ندارد. پزشکیان دوباره به مجلس می آیند و امیدوارم این موضوع اصلاح شود.

یعنی آقای پزشکیان برای این موضوع به مجلس می آید؟

پزشکیان به واسطه سفر خارج از کشور نتوانست در مجلس باشد. قرار شد که به مجلس بیاید و حتماً دفاع می کند. من هم به عنوان یکی از خدمتگزاران ملت ایران می خواهم که ایشان -پزشکیان - تشریف بیاورد تا حسین زاده به دولت برود. ضمن اینکه حسین زاده از اقوام و مذاهب هستند و اگر از این منظر به مسئله نگاه کنیم اهمیت بیشتری پیدا می کند. پزشکیان کسی را انتخاب کرده که برای اولین بار یک گرد اهل سنت بشود معاون ریاست جمهوری. کسی که فرزند و برادر شهید و چند دوره نماینده مجلس بوده است. اگر از این جنبه به موضوع نگاه کنیم متوجه می شویم که این مساعدت برای وفاق ملی ارزشمند است.

