



آنچه در این ستون می‌خوانید، دیدگاه‌های رسانه‌های خارجی است که صرفاً جهت اطلاع‌رسانی منتشر می‌شود و این دیدگاه‌ها موضع روزنامه «هم‌میهن» نیست.



چرخش سیاسی ریاض

وقتی که دولت عدالت و توسعه در ترکیه بر سر کار آمد، اعلام کرد که قصد دارد روابطش را با کشورهای خاورمیانه تحت سیاست «مشکلات صفر با همسایگان» بهبود ببخشد. حالا شاید بتوان گفت که عربستان نیز همین سیاست را در پیش گرفته است. وقتی که ملک سلمان در سال ۲۰۱۵ به قدرت رسید و کنترل همه سیاست‌ها را به دست پسرش بن‌سلمان داد، پادشاهی عربستان با بسیاری از کشورهای و جریان‌های سیاسی منطقه در خصومت به سر می‌برد. در طول چند ماه نخست پادشاهی ملک‌سلمان، کشورهای غربی توافق هسته‌ای با ایران را که متحد حوثی‌ها در یمن بود امضا کردند و ایران به‌عنوان متحد حوثی‌های یمن سعی کرد دامنه نفوذش را تا خلیج عدن گسترش دهد.

پادشاهی عربستان سیاست ناشی از ترس را در پیش گرفت و حمله نظامی به یمن را ترتیب داد. در لبنان نیز، بن‌سلمان، سعد حریری، نخست‌وزیر وقت لبنان را وادار کرد تا حزب‌الله را تحت فشار بگذارد و برای چند روز حریری را در ریاض محصور کرد. در سال ۲۰۱۷، ریاض یک محاصره اقتصادی را علیه قطر آغاز کرد و در سال ۲۰۱۸ نیز جمال خاشقجی، منتقد پادشاهی عربستان را در کنسولگری عربستان در استانبول قطعه‌قطعه کرد. اما به محض اینکه حوثی‌های یمن در سپتامبر سال ۲۰۱۹ به تاسیسات نفتی آرامکو حمله کردند، روند خصومت‌های عربستان نیز پایان یافت. آمریکا نیز نتوانست در این خصوص از عربستان دفاع کند. یک سال بعد، جو بایدن رئیس‌جمهوری آمریکا به قدرت رسید و متعهد شد که ارسال سلاح به عربستان برای استفاده در یمن را متوقف خواهد کرد. سپس پاندمی کووید-۱۹ آغاز شد. این دو اتفاق موجب شد که رهبری عربستان سعودی در سیاست‌خارجی خود تجدیدنظر کند چراکه این سیاست‌خارجی نتیجه‌ای به‌یاری نیاورده بود و در حقیقت منابع سعودی در منطقه را هدر داده بود. عربستان یک چرخش بزرگ در سیاست‌خارجی‌اش صورت داد. بن‌سلمان به سمت آغاز چشم‌انداز ۲۰۳۰ عربستان حرکت کرد. حالا چالش عربستان این است که این چشم‌انداز را به‌واقعیت تبدیل کند. در این مسیر، آنچه که عربستان از آن دوری می‌کند، داشتن مشکل با همسایگانش است. عربستان متوجه شده که داشتن مشکل با ایران و یمن برایش مشکل‌ساز شده است. علاوه بر این جنگ در غزه و مسئله صلح اسرائیل و فلسطین نیز به این مشکلات افزوده است. عقب‌نشینی عربستان سعودی از یمن موجب شد مسیر برای عادی‌سازی روابط ریاض و تهران را میانجیگری چین باز شود. از آن زمان تاکنون، سفرهای ایران و عربستان به ریاض و تهران بازگشتند و دو طرف درباره گسترش تبادلات تجاری با یکدیگر مذاکره کرده و مشورت‌هایی را درباره بحران غزه با یکدیگر داشته‌اند. در خصوص محاصره اقتصادی قطر نیز باید گفت که این محاصره در ژانویه سال ۲۰۲۱ پایان یافت. حالا دولت عربستان سعودی حتی سرمایه‌گذاران قطری را تشویق کرده و از آنها دعوت می‌کند تا بر روی پروژه‌های چشم‌انداز ۲۰۳۰ عربستان سرمایه‌گذاری کنند. به‌طور خاص از قطری‌ها دعوت شده تا در صنعت معدن عربستان که ریاض قصد دارد در آن به یک بازیگر جهانی تبدیل شود، سرمایه‌گذاری کنند. آخرین چرخش عربستان سعودی در سیاست‌خارجی به اسرائیل مربوط می‌شود. بن‌سلمان مدت‌ها بود که قصد داشت روابط عربستان با اسرائیل را عادی‌سازی کند و در قبال آن امتیازهایی از ایالات متحده آمریکا دریافت کند. واضح بود که حتی در طول ماه‌های نخست کمپین نظامی اسرائیل در غزه، دولت بن‌سلمان حمایت سیاسی اندکی از فلسطینی‌ها صورت می‌داد. درست قبل از هفتم اکتبر، اینطور به نظر می‌رسید که بن‌سلمان به اعلام عادی‌سازی روابط با اسرائیل بسیار نزدیک شده است. بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل نیز درباره پیشرفت قریب‌الوقوع در روابط بین ریاض و تل‌آویو سخن می‌گفت. به‌لحاظ سیاسی برای عربستان دشوار بود که دفاع از آرمان فلسطین را به دریافت چند امتیاز بفروشد. این کار او می‌توانست او را به عنوان انورسادات جدید جهان عرب تصویر کند. البته عربستان سعودی هنوز هم در این خصوص محافظه‌کار است. اما روند سیاست‌خارجی بن‌سلمان آغاز شده و قرار نیست متوقف شود. آنچه که برای بن‌سلمان مهم است، تحقق چشم‌انداز ۲۰۳۰ است.

تصویر: Reuters



سخنرانی جو بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا در مجمع عمومی سازمان ملل متحد:

جنگ تمام‌عیار به نفع هیچ‌کس نیست

هم‌گویی در ۱۰۰ سال اخیر را شکست دادیم، از منشور سازمان ملل دفاع کردیم و آمریکا، به‌عنوان کشوری آزاد، بزرگترین سرمایه‌گذاری را در حوزه انرژی پاک انجام داده است. وظیفه ما این است که با قدرتهایی که به‌دنبال ایجاد تفرقه در جهان هستند مقابله کنیم و مطمئن شویم که قدرتی که ما را متحد نگه داشته، از آن قدرتی که به‌دنبال جدایی و ایجاد تفرقه است، قوی‌تر باشد. «رئیس‌جمهور ۸۱ ساله آمریکا مدعی شد: «ما هر ساله براساس اصول همکاری خود، در این نشست حاضر می‌شویم تا در مقابل چالش‌ها ایستادگی کنیم. ما در شرایط پرتنش دیگری در تاریخ بشریت قرار داریم و هر تصمیمی که امروز بگیریم، سرنوشت ما در دهه‌های آینده را تعیین خواهد کرد. ما همگی در مقابل خشونت ایستاده‌ایم، ما در حال مقابله با درگیری‌های کنونی در جهان هستیم و در حال مدیریت چالش‌های جهانی ناشی از تغییرات اقلیمی و گرسنگی در سراسر جهان هستیم، ما از قوانین بین‌المللی حمایت می‌کنیم.» او افزود: «باید امروز درباره تهدیدات و فرصت‌های ناشی از پیشرفت‌های صورت‌گرفته در فناوری‌های تازه برنامه‌ریزی کنیم.»

به اقدامات بسیار بیشتری نیاز است و در ۱۱ سپتامبر، توسط القاعده و اسامه بن‌لادن آماج حمله تروریستی قرار گرفتیم و ما عدالت را علیه او اجرا کردیم. «رئیس‌جمهور آمریکا افزود: «ما باید خود را در شرایطی قرار دهیم که بتوانیم با تهدیدها مقابله و از فرصت‌ها استفاده کنیم. در طول خدمت خود به‌عنوان معاون رئیس‌جمهور اوپاما عملیات‌های نظامی در عراق را کاهش دادیم، در دوران ریاست‌جمهوری ام، افغانستان به ویتنام جدید آمریکا تبدیل شده بود.» او تصریح کرد: «جنگ آمریکا در افغانستان به طولانی‌ترین جنگ تاریخ آمریکا تبدیل شد و من به‌دنبال پایان آن بودم و در نهایت پایان یافت. تصمیم سخت، اما درستی بود. این تصمیم سخت هزینه انسانی بسیاری به همراه داشت. ۱۳ سرباز آمریکایی و صدها افغانی در عملیاتی انتحاری جان خود را از دست دادند و هر روز به این جان‌های از دست رفته فکر می‌کنم. هر روز به ۲ هزار و ۶۶۱ سرباز کشته‌شده آمریکایی در طول ۲۰ سال جنگ در افغانستان می‌اندیشم.»

به‌دنبال بازیابی اتحادها بودم

باید مدعی شد: «در مقابل آینده، من به‌دنبال بازیابی اتحاد و روابط آمریکا با دیگر کشورها بودم و این اتفاق حاصل شد. من می‌دانم که بسیاری به دنیای امروز و سختی‌های آن نگاه می‌کنند و ناامید می‌شوند، اما من این‌گونه نگاه نمی‌کنم. دموکراسی در خطر است، من نسبت به چالش‌ها در غزه، اوکراین، سودان و دیگر نقاط جهان آگاه هستم. من می‌دانم که راهی برای حرکت رو به جلو وجود دارد.» او افزود: «در زمان ما، بسیاری با دیدگاه‌های سیاسی مختلف و از کشورهای مختلف متحد شدند تا شرایط را تغییر دهند، ما بدترین

رئیس‌جمهور آمریکا در سخنرانی خود در نشست مجمع عمومی سازمان ملل بار دیگر گفت، آمریکا و متحدان آن باید مطمئن شوند که ایران به سمت ساخت سلاح هسته‌ای حرکت نمی‌کند. جو بایدن با اشاره به درگیری گسترده در مرز لبنان، دیپلماسی را بهترین راه توصیف و تأکید کرد یک جنگ گسترده به نفع هیچ‌کس نیست. به گزارش ایسنا، «جو بایدن» رئیس‌جمهور آمریکا روز سه‌شنبه و در آغاز نشست مجمع عمومی سازمان ملل سخنرانی و درباره مسائل مختلف بین‌المللی اظهار نظر کرد. او در ابتدای سخنرانی خود، به سابقه‌اش در سیاست اشاره کرد و گفت: «در دوران جنگ سرد، جهان یکپارچه نبود، این جنگ در جهان تفرقه انداخته بود. خاورمیانه (غرب آسیا) در جنگ بود، آمریکا در ویتنام در حال جنگ بود و آن جنگ در زمان خود، طولانی‌ترین جنگ در تاریخ آمریکا بود. در آن دوران، شهروندان آمریکا خشمگین بودند و درباره قدرت کشور سوال داشتند، اما در همان شرایط، بسیاری خوشبین بودند.»

درباره افغانستان تصمیم درستی گرفتم

بایدن در ادامه بدون اشاره به جنایات آمریکا در طول جنگ‌های خود در منطقه مدعی شد: «همچنان برای مقابله با بی‌عدالتی جنسی، تروریسم و ابزارهای جنگی

۲ جمهوری اسلامی همواره تأکید کرده است که توسعه تسلیحات موشکی آن صرفاً جنبه دفاعی دارد. بنابراین کاملاً طبیعی است که اگر طرف‌های رقیب یا دشمن آن، امکانات هجومی خود را به تعبیر آقای پزشکیان «کنار بگذارند» دلیلی برای توسعه تسلیحات موشکی و با افزایش بُرد آنها وجود ندارد. دقیقاً به همین دلیل بارها از سوی مسئولان رسمی اعلام شده است که تولید موشک‌های با برد بیش از ۲ هزار کیلومتر در دستور کار وزارت دفاع قرار ندارد.

۳ همواره شعاری علیه اسرائیل به شمار می‌رود، چراکه اسرائیل به دلیل عدم عمق راهبردی خود در منطقه، نه‌فقط به پیشرفته‌ترین سلاح‌های روز مجهز می‌شود، بلکه از یک زرادخانه بزرگ اتمی هم برخوردار است. به همین جهت،

۴ حمایت آمریکا از اوکراین ادامه خواهد یافت
بایدن در ادامه بدون اشاره به نقش آمریکا در بحران‌های کنونی در جهان مدعی شد: «باید در مقابل خشونت ایستاد. زمانی که روسیه به اوکراین حمله کرد، بسیاری کنار ایستادند، اما من و کامالا هریس (معاون رئیس‌جمهور آمریکا)، درک کردیم که حمله روسیه به اوکراین، به مثابه حمله به همه ارزش‌های سازمان ملل است و آمریکا به حمایت اوکراین شتافت و بسته‌های مالی، نظامی و بشردوستانه گسترده‌ای در اختیار این

۵ معنای دیگری جز کاهش تنش نمی‌دهد. «کاهش تنش» در یک صحنه بحرانی، نه ذنب لایغفر است و نه معنای به رسمیت شناختن طرف‌های درگیر را می‌دهد! بنابراین، حتی اگر برداشت بلومبرگ را از سخنان آقای پزشکیان مینا قرار دهیم، هیچ اشتباهی از سوی آقای پزشکیان صورت نگرفته است.

۶ مخالفت با «کاهش تنش» با هر منطق بشری مترادف با حمایت از «افزایش تنش» است. آیا واقعاً در شرایط کنونی جمهوری اسلامی در پی افزایش تنش با اسرائیل است؟ اگر هست، پس چرا به جای تأکید بر تداوم جنگ غزه و سرایت آن به تمام منطقه، از ضرورت آتش‌بس فوری و مهار شعله‌های جنگ حمایت می‌شود؟ و اگر در پی افزایش تنش با اسرائیل نیست پس این همه حساسیت نیروهای «سوپرانقلابی» بر روی عبارت «کاهش تنش» که آن هم صرفاً برداشت بلومبرگ از سخنان آقای پزشکیان است،

۱ اسرائیل هرگز به خلع سلاح متقابل با هیچ کشوری تن نمی‌دهد زیرا آن را علیه خود می‌داند. خلع سلاح منطقه‌ای و متقابل هم البته عمدتاً شعار است و شاید هرگز روی واقعیت را نبیند، اما طرح این شعار به عنوان احتجاجی علیه مسلح کردن فزاینده اسرائیل، در دیپلماسی عمومی به نفع کشورهایی است که سیاست نظامی خود را تدافعی می‌دانند.

۲ از یک سال گذشته تاکنون، سیاست رسمی جمهوری اسلامی حمایت قاطع از اعلام آتش‌بس در جنگ غزه و مخالفت با گسترش جنگ در منطقه بوده است. اگر جمهوری اسلامی خواهان تشدید جنگ فزاینده با اسرائیل باشد، لاجرم نباید از آتش‌بس حمایت و با گسترش جنگ مخالفت کند! در زبان متعارف بشری، حمایت از آتش‌بس در یک جنگ، هیچ

ادامه از صفحه اول