

کوبا در میانه رویارویی روسیه و آمریکا



جورج فریدمن

استراتژیست

کشتی‌های جنگی روسیه، از جمله یک زیردریایی هسته‌ای، در بندری در کوبا که فقط ۹۰ مایل از سواحل ایالات متحده در فلوریدا، فاصله دارند، لنگر انداختند. بنادر ایالات متحده در امتداد خلیج مکزیک برای اقتصاد آمریکایحیاتی هستند، بنابراین اگر چه بعید به نظر می‌رسد که مسکود تلاش برای جنگ هسته‌ای باشد، اما مطمئناً تلاش می‌کند نقاط آسیب‌پذیر واشنگتن را به کاخ سفید یادآوری کند. البته مسئله واقعی روسیه این است که در جنگ اوکراین شکست نخورد. بنابراین هدف روسیه در کوبا، صرفاً نشان دادن این است که تحقیر روسیه می‌تواند بهای زیادی داشته باشد. الفای اضطراب کافی در ایالات متحده و اروپا به مسکو این امکان را می‌دهد تا اعتبار خود را در خارج از کشور حفظ کند. در سال ۲۰۲۲، من در مورد چگونگی استفاده روسیه از این ابزار نوشتیم و صادقانه بگویم که تعجب کردم استفاده از این ابزار اینقدر طولانی شد. روسیه اکنون در موقعیتی قرار دارد که به طور بالقوه عملیات دریایی ایالات متحده را مسدود می‌کند و امیدوار است که این اقدام برای تحت تاثیر قرار دادن افکار عمومی در مورد اوکراین کافی باشد. اما اگر روسیه واقعاً علاقه‌مند به ترساندن آمریکایی‌ها بود، باید ریسک‌های بسیار بزرگ‌تری از آنچه من فکر می‌کنم، می‌پذیرفت. حتی در زمان بحران موشکی کوبا، من معتقد بودم که مسکو بیشتر به پرهم‌زدن اقتصاد ایالات متحده علاقه‌مند است تا ایجاد یک پایگاه هسته‌ای. در حال حاضر نیز مانند آن زمان، خطر این اقدام برای روسیه بسیار بیشتر از مزایای آن است، اما نیاز مسکو به نمایش قدرت ممکن است بر رفتار منطقی آن اثر گذاشته و منطقی را به حاشیه براند. دیروز روسیه اعلام کرد که ولادیمیر پوتین، رئیس جمهور روسیه در اواخر روز یک تماس تلفنی مهم خواهد داشت، بدون اینکه فاش کند با چه کسی صحبت خواهد کرد. در کمال تعجب بسیاری، میکیل دیزا کانل، رئیس جمهور کوبا پشت خط بود. موضوع گفت‌وگوی آنها انرژی و صنعت بود، اما ایجاد تعلیق مسکو حول این گفت‌وگو نشان می‌داد که این تماس مهمتر از خرید و فروش نفت خام بوده است. قبلاً در مورد اهمیت کوبا برای امنیت ایالات متحده نوشته‌ام. به دلیل همین اهمیت بود که واشنگتن از زمان تئودور روزولت نسبت به کوبا وسواس داشت. دلیل دیگر اهمیت کوبا این است که چرا بحران موشکی کوبا در کوبا رخ داد و نه در کشور دیگری. در آن زمان، تهدید روسیه به استفاده از سلاح‌های هسته‌ای در کوبا رخ داد. امروز کوبا دیگر تهدید نیست، زیرا هر دو طرف دارای موشک‌های بالستیک قاره‌پیما هستند. اما یک تهدید دیگر وجود دارد. این بار، تهدید محاصره بنادر در امتداد خلیج مکزیک - مکان‌هایی مانند بومونت و نیوآرلین - است که برای تجارت ایالات متحده کاملاً حیاتی هستند. مسدود کردن این بنادر ضربه جدی به اقتصاد ایالات متحده وارد می‌کند. آب‌های کوبا بین ایالات متحده و مکزیک، آبراه‌های نسبتاً باریکی هستند که می‌توانند توسط زیردریایی‌ها، هواپیماها و موشک‌های ضدکشتی مسدود شوند. این یکی از آسیب‌پذیرترین و باارزش‌ترین نقاط در آمریکای شمالی است. من گمان می‌کنم که این همان چیزی است که مسکو مخفیانه در اوایل دهه ۱۹۶۰ در ذهن داشته است. در هر صورت، روسیه چندین دهه است که بر کوبا متمرکز شده است. برای مسکو، کوبا کلید آمریکای لاتین و به همان اندازه یک ابزار تحریک‌کننده دائمی برای ایالات متحده بوده است. امروز، ایالات متحده از اوکراین حمایت می‌کند، بر محاصره اقتصادی روسیه از طریق مسدود کردن جریان دلار و کالا نظارت می‌کند، و نیروی را در دریای مدیترانه در حالت آماده‌باش نگه می‌دارد. روسیه تشدیداً به یک بازدارنده نیاز دارد. استفاده از سلاح‌های هسته‌ای علیه ایالات متحده منجر به نابودی تقریباً فوری رهبری روسیه می‌شود. اما وارد کردن آسیب اقتصادی به آمریکا در آب‌های کوبا ممکن است همان چیزی باشد که مسکو به دنبال آن است. کوبا، به نوبه خود، همچنان از نظر اقتصادی در حال فروپاشی است و به‌عنوان کشوری که همواره از سوی آمریکا تحت فشار بوده، از روسیه استقبال خواهد کرد. کوبا زمانی برای آمریکا اهمیت پیدا می‌کند که روس‌ها در آنجا باشند. وقتی روس‌ها نیستند، آمریکا هم رویش را از کوبا برمی‌گرداند و این توجه برای کوبا ارزشمند است. هوانا چندان هم بدش نمی‌آید که روسیه و آمریکا بر سرش با هم رقابت کنند. بنابراین از یک سو بنادرش را در اختیار مسکو قرار می‌دهد و از سوی دیگر، توجه واشنگتن را نیز به اهمیت جلب می‌کند. اما کوبا برای جلب بیشتر و معادلاتر توجه واشنگتن باید چند قدم پیش‌تر برود.



احمد ترابی

استاد حقوق بین‌الملل

سرانجام اولین محاکمه جنجالی دونالد ترامپ در اتهام مربوط به پرداخت حق‌السکوت به استورمی دنیلز Stormy Daniels بازبزرگ فیلم‌های پورن (نام واقعی‌اش استفانی کلیفورد است Stephanie Clifford)، با نظر هیئت منصفه دادگاه شامل ۱۲ نفر که با وسواس بسیار انتخاب شده بودند، رئیس جمهور سابق آمریکا را در هر ۳۴ فقره اتهام انتسابی دادستان گناهکار شناخته است. اکنون با این رای هیئت منصفه راه برای حکم محکومیت ترامپ هموار شده است و قاضی خوان مرجان (Juan Merchan) رای خودش را در روز ۱۱ جولای صادر خواهد کرد. این تاریخ دقیقاً چهار روز قبل از تشکیل کنگره ملی جمهوری خواهان است که در آن رسماً کاندیدای این حزب برای پست ریاست جمهوری معرفی می‌شود و برخی تحلیلگران معتقدند که صدور رای محکومیت دونالد ترامپ حتی می‌تواند معرفی کاندیدای اصلی حزب جمهوری خواه را تحت تاثیر قرار بدهد. در حال حاضر مقامات ارشد حزب جمهوری خواه از جمله مایک جانسون، رئیس مجلس نمایندگان و جاک شومر، رهبر اقلیت جمهوری خواهان در مجلس سنا هر دو با انتشار پیام‌هایی پس از انتشار رای هیئت منصفه پیام‌هایی در حمایت از دونالد ترامپ نوشته‌اند. این مقاله ابعاد مختلف، زوایا و تبعات حقوقی و سیاسی این موضوع را مورد کنکاش قرار می‌دهد.

اعضای تیم دادستانی و تیم وکلای مدافع ترامپ

الف- اعضای تیم دادستانی

تیم دادستانی که روی پرونده کار کرده‌اند عبارت بودند از:

۱) آلون برگ (Alvin Bragg) که مشهور به دادستان پاکدست و پرکار سیاه‌پوست منتهن است که با تلاش شبانه‌روزی خود را از محله هارلم به سمت دادستانی منتهن نیویورک رسانده است. براساس خبری که از قول جیم جورن، رئیس کمیته قضایی مجلس نمایندگان آمریکا نقل شده است، این کمیته آلون برگ را برای شهادت دادن راجع به پرونده دونالد ترامپ به کنگره احضار خواهد کرد.

۲) متیو کولانگلو (Matthew Colangelo) که از سال ۲۰۲۲ به تیم دادستانی ملحق شده است.

۳) جاشوا استاین گلاس (Joshua Steinglass) که دادستان مشهور و پرسابقه منتهن است و از سال ۲۰۲۲ روی پرونده کار کرده است و تخصص او همین پرونده‌های کلاهبرداری و جعل و فرارهای مالیاتی است.

۴) سوزان هافینگر (Susan Hoffinger) که پس از ۲۰ سال کار حقوقی در بخش خصوصی، در سال ۲۰۲۲ به تیم دادستانی ملحق شده است.

ب- تیم وکلای مدافع ترامپ

در این پرونده وکلای دونالد ترامپ دو نفر بودند: تاد بلانش (Todd Blanche) و سوزان نشلس (Susan Necheles). تاد بلانش هم سابقه دادستانی در بخش جنوبی شهر نیویورک را دارد و هم در زمینه جرائم بانکی کار کرده است. سولاق سوزان نشلس هم بیشتر در امور کیفری بوده است.

۲ اتهامات دادستانی علیه دونالد ترامپ

موضوع اصلی اتهام ترامپ این است که برای حفظ سکوت استورمی دنیلز، بازبزرگ سابق فیلم‌های بزرگسالان، در مورد رابطه‌ای که ادعا می‌کند با ترامپ داشته است، از طریق وکیل خودش مایکل کوهن، برای پرداخت ۱۳۰ هزار دلار به او به‌عنوان حق‌السکوت مرتکب دستکاری و تقلب در حساب‌های مالیاتی خودش و شرکتش شده است و آن را به‌عنوان هزینه‌های قانونی شرکتش قلمداد کرده است. با ردیابی دادستانی نیویورک معلوم شده است که ترامپ برای دادن همین حق‌السکوت در مجموع مرتکب ۳۴ مورد جرم خاص دیگر هم شده است. مهمترین این اتهامات براساس کیفرخواست دادستانی شامل ۱۱ اتهام بابت فاکتورهای صادره برای مایکل کوهن وکیل ترامپ، ۹ اتهام برای دستکاری دفاتر کل حسابداری، ۹ مورد چک‌های صادره از سوی دونالد ترامپ، ۳ مورد برای ورودی حساب‌ها از دفتر کل حسابداری به تراست قابل فسخ (Revocable Trust) ترامپ و دو مورد چک صادره از تراست قابل فسخ ترامپ. (تراست در نظام حقوقی Common Law که نظام حقوقی آمریکانیز از آن تبعیت می‌کند، نوعی نهاد حقوقی است که در آن مالک می‌تواند برای حفاظت از اموالش در مقابل توقیف و برخی پرداخت‌های مالیاتی، اموالش را به نفع برخی اشخاص و یا برای اهدافی مشخص حبس کند و از این نظر نهاد حقوقی تراست شبیه نهاد وقف است. تراست قابل فسخ نوعی از تراست است که در آن مالک اختیار فسخ آن را پس از انعقاد دارد ولی در تراست غیرقابل فسخ مالک حق فسخ را از خودش سلب می‌کند.) بر این اساس و در میان ۳۴ اتهام دونالد ترامپ سه اتهام او شاخص و بنای سایر اتهامات او را تشکیل می‌دهند که به آن‌ها اشاره می‌شود:

الف- ثبت نادرست و خلاف واقع سوابق تجاری

این اتهام شامل ادعای ثبت عمدی نادرست پرداخت‌های حق‌السکوت به‌عنوان هزینه‌های قانونی در سوابق شرکت ترامپ است. مرتکب چنین جرمی اگر آن را تعدماً و با قصد ارتکاب جرمی دیگر انجام شود، مطابق بند ۱۰ از ماده ۱۷۵ قانون مجازات ایالت نیویورک از جرایم در چه یک جنایی محسوب می‌شود.

ب- نقض قوانین مالی کمپین انتخاباتی

این اتهام به معنای آن است که پرداخت‌های انجام‌شده به استورمی دنیلز به‌عنوان کمک‌های مالی غیرمجاز به کمپین انتخاباتی ترامپ در سال ۲۰۱۶ محسوب شده و در گزارش‌های مالی کمپین به درستی گزارش نشده است. براساس قانون فدرال کمپین انتخاباتی آمریکا

موضوع اصلی اتهام ترامپ این است که برای حفظ سکوت استورمی دنیلز، بازبزرگ سابق فیلم‌های بزرگسالان، در مورد رابطه‌ای که ادعا می‌کند با ترامپ داشته است، از طریق وکیل خودش مایکل کوهن، برای پرداخت ۱۳۰ هزار دلار به او به‌عنوان حق‌السکوت مرتکب دستکاری و تقلب در حساب‌های مالیاتی خودش و شرکتش شده است و آن را به‌عنوان هزینه‌های قانونی شرکتش قلمداد کرده است. با ردیابی دادستانی نیویورک معلوم شده است که ترامپ برای دادن همین حق‌السکوت مرتکب ۳۴ مورد جرم خاص دیگر هم شده است.

مصوب ۱۹۷۱ پرداخت‌های مالی در جریان مبارزات انتخاباتی بایستی دقیق و شفاف ابراز شوند و منبع و مقصد چنین پرداخت‌هایی روشن باشند. بنابراین چنین پرداختی به خانم استورمی دنیلز که هدف آنها تأثیرگذاری بر انتخابات بوده و گزارش نشده است، می‌تواند کمک‌های غیرقانونی در مبارزات انتخاباتی تلقی شود.

ج- نقض قوانین مالیاتی

ذکر پرداخت‌ها به اشتباه در سوابق مالی منجر به نقض قوانین مالیاتی و در عین حال گزارش‌های نادرست هزینه‌های تجاری شده‌اند. قانون مالیاتی فدرال آمریکا در ماده ۶۷۲۰۶ از کد ۲۶ به صراحت ارتکاب اظهارات نادرست و متقلبانه مالیاتی را جرم می‌داند.

۳ دلایل و شاهدان پرونده

دلایل و شاهدان اصلی پرونده را می‌توان در دو گروه تقسیم‌بندی کرد:

الف- اسناد و مدارک ابرازی

اسناد و مدارک ابرازی توسط تیم دادستانی پرونده متنوع و مختلف بودند و می‌توان آن‌ها را در چند دسته طبقه‌بندی کرد:

۱) سوابق مالی شامل تراکنش‌های مالی و بانکی و سایر مدارکی که نشان‌دهنده چگونگی پرداخت پول به دنیلز و پنهان‌کاری نسبت به آن بودند.

۲) سوابق مکاتباتی شامل بسیاری از ایمیل‌ها و پیام‌های متنی و سایر اشکال ارتباطی بین خود دونالد ترامپ، همکارانش به‌ویژه مایکل کوهن، وکیل سابق ترامپ با استورمی دنیلز یا نمایندگان او که ارتباطات زمینه‌شواهدی از قصد ارتکاب جرم را نشان داده‌اند.

۳) قرارداد عدم افشا (NDA Non-Disclosure Agreement) که بین استورمی دنیلز و دونالد ترامپ منعقد شده است. این قرارداد خودش موارد مهمی را در برداشت اما با نام‌های مستعار و به اصطلاح گمنام نوشته شده بود که به آن Pseudonyms Used گفته می‌شود. نام ترامپ در این قرارداد دیوید دنیسون David Dennison و نام خانم دنیلز به نام Peggy Peterson ذکر شده‌اند. خود این قرارداد و نقض آن خیلی مورد چالش حقوقی قرار گرفت، زیرا دنیلز بعداً از ترامپ شکایت کرد و مدعی شد که قرارداد مزبور معتبر نیست زیرا ترامپ هرگز شخصاً آن را امضا نکرده است. این موضوع که عدم امضای یک قرارداد اجرا شده مقدر می‌تواند مستند دعوی بعدی قرار بگیرد، مورد ادعای وکلای دونالد ترامپ قرار داد و منجر به بحث‌های حقوقی مختلفی بر سر اعتبار و قابلیت اجرایی NDA و در واقع صحت قراردادهای بدون امضاء شد. می‌دانیم که در اکثر مواقع، یک قرارداد امضاءشده منجر به عدم معامله و اجرای تعهدات مندرج در آن قرارداد می‌شود و سبباً در نظر قانونی طرفین را ملزم

نخواهد کرد. با این حال، شرایط خاصی وجود دارد که دادگاه ممکن است تشخیص دهد این قرارداد دارای اثر قانونی است. یکی از شرایط آن است که فردی که می‌دانیم نمایندگی تام و کامل از فردی دیگر دارد مبادرت به امضای آن قرارداد کرده باشد. قرارداد موضوع دعوی نیز توسط مایکل کوهن به امضا رسیده بود و وی در دادگاه اذعان نمود که اینگونه قراردادها را از طرف دونالد ترامپ امضا می‌کرده است و ترامپ در جریان آن قراردادها قرار داشته است.

۴) ششوه پرداخت پول هم که توسط دادستانی ردیابی شده بود، موضوع بحث‌های دادگاه بود. بر این اساس، مشخص شد که مبلغ ۱۳۰ هزار دلار توسط مایکل کوهن وکیل دونالد ترامپ به دنیلز پرداخت شده است؛ به این صورت که بر روی رگم کرد، کوهن پول را از حساب خط اعتباری خودش به حساب آقای کیث دیویدسون (Keith M. Davidson) وکیل دنیلز انتقال داد که او هم بعداً آن را به موکلش منتقل کرد. کوهن بعداً شرکتی را به نام Essential Consultants LLC در ایالت دلاور آمریکا تاسیس کرد که پوشش صوری برای نقل و انتقالات دونالد ترامپ بود. به درخواست دادستان ایالتی دلاور در سال ۲۰۲۰ شرکت مزبور که در واقع در امور غیرقانونی فعالیت می‌کرد منحل شد.

ب- شاهدان

به نظر می‌رسد شاهدان این محاکمه نقش پررنگی در رسیدن به نتیجه محکومیت دونالد ترامپ داشته‌اند و برخی از شاهدان نقش‌های کلیدی Keyplayer در محکومیت ترامپ داشته‌اند.

۱) دونالد ترامپ: مهمترین شاهدی که به‌رغم دعوت حاضر به ادای شهادت در دادگاه در این موضوع نشد خود دونالد ترامپ بود. عدم شهادت متهم پرونده البته از حقوق اوست و متهم می‌تواند در هر مرحله از دادرسی سکوت اختیار کند و دونالد ترامپ نیز به توصیه وکلای خودش که احتمال می‌دادند دادستان‌های پرونده بتوانند او را با سوالات متفاوت در چالش‌های سخت قرار بدهند که در نهایت به ضرر او تمام بشود، از ادای شهادت خودداری کرد. اما این عدم شهادت در نهایت و در نتیجه‌گیری هیئت منصفه به ضرر دونالد ترامپ تمام شد زیرا شهید دیگر همه علیه ترامپ شهادت دادند و خودی در این موارد سکوت اختیار کرد و از حق خود برای دفاع در صحن دادگاه استفاده نکرد.

۲) خانم استورمی دنیلز: مهمترین و جنجالی‌ترین شاهد این پرونده خانم استورمی دنیلز بود که شهادت طولانی را در دادگاه ارائه کرد. خانم دنیلز هم راجع به جزئیات رابطه‌اش با دونالد ترامپ توضیحات مفصلی در دادگاه ارائه کرد و هم راجع به موضوع پرداخت حق‌السکوت و قرارداد خودش با مایکل کوهن به نیابت از دونالد ترامپ توضیحاتی ارائه کرد. برخی توضیحات نامرتبط با پرونده بودند، ولی به هر صورت این شهادت به نحوی با جزئیات بود که باعث شد وکلای دونالد ترامپ

همیچ کس بالاتر

بررسی جزئیات حقوقی محکومیت دونالد ترامپ

