

فرصت طلایی

تحلیل بیانات رهبری در دیدار با اعضای هیئت دولت درباره اجماع سازی

گذشته به نظر من آسان تر است.

۲

فرصت طلایی اجماع سازی: جمله‌ای که در ادامه توسط رهبری بیان می‌شود، تایید به این موضوع است که همراه بودن سه قوه و دستگاه‌ها فرصت مناسبی برای کشور است: «از این فرصت باید استفاده کرد، کارهایی را که مورد اجماع است پیش برد و حرکت کرد. کارها هم واقعاً کارهای مهمی است.»

۳

سبک کردن دولت: پس از بیان این مقدمه، مثال مهمی بیان می‌شود که البته چند وقت پیش توسط مسعود پزشکیان پیرامون بودجه برخی نهادها و دستگاه‌ها عنوان شده بود، رهبری می‌گویند:

کرد و دستور مهمی را صادر کرد که در صورت عملیاتی شدن، قطعاً گام مهمی خواهد بود.

با بررسی دقایقی که رهبری درباره موضوع اجماع سازی حرف زدند، می‌توان به چهار محور اشاره کرد که زنجیروار توسط ایشان مورد اشاره واقع شده است.

۱

تاکید بر وجود فضای مناسب: رهبری در تایید و تشریح کوتاهی از فراهم بودن فضا می‌گوید: «امروز خوشبختانه در کشور امکان اجماع سازی هست؛ امروز این جوری است، رؤسای سه قوه با هم همدلند، همفکرند، آمادگی دارند؛ خیلی از بخش‌های تصمیم گیر و تصمیم ساز با هم همراهند؛ [لذا] اجماع سازی امروز از

فرهاد فخرآبادی

خبرنگار گروه سیاست



چند روز پیش، مقام رهبری دیداری با اعضای هیئت دولت داشتند که در این دیدار به نکته‌هایی اشاره کردند که یکی از مهم‌ترین بخش‌ها، سخن گفتن پیرامون موضوع «اجماع سازی» بود و مهم‌تر اینکه، پیرو موضوع اجماع سازی، رهبری از یکی موضوعات اخیر که توسط مسعود پزشکیان بیان شده، اعلام حمایت رسمی



عکس: khamenei.ir

نگاه
اصولگرا

حسن بیادی دبیرکل جمعیت آبادگران جوان:

باید در برابر کج اندیشان مانع از اجماع سازی دست به مقابله زد

بر صبر و گذشت باقی نمانده بود، بنابراین فاطمانه عمل کردند و با تمام اوصافی که داشتند با آنان مبارزه کردند و شر آنان را در آن زمان از سر مسلمین کوتاه و کم کردند.

رهبری به صورت مشخص از سبک کردن بدنه دولت و کم شدن برخی دستگاه‌ها با فعالیت موازی و شبیه هم دفاع کرده است. در این مسیر دولت و سایر قوا باید چگونه عمل کند که هم دولت به هدف خود برسد و هم به اهداف مورد اشاره رهبری برسد؟

در این راستا اقداماتی ضروری و متصور می‌باشد: اول اینکه تشکیل کارگروهی فراقوه‌ای و به دور از باندهای متصل به قدرت و ثروت و نیز هوچی گران و تندروها؛ چرا که این کار فقط بر عهده دولت نیست و نیاز به یک کارگروه قوی با حضور اندیشمندان و متجربین و نیز نمایندگانی عاقل از مجلس، قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام دارد تا بدون فشارهای جناحی و سیاسی، دستگاه‌های زائد یا موازی و جزیره‌ای را شناسایی و حذف یا ادغام کند. مرحله دوم تدوین قانون جامع است که باید قانونی جامع و بدون داشتن راه گریز و استثنائات تبعیض آمیز برای جلوگیری از تعارض منافع شخصی و جناحی تصویب شود. مرحله سوم اجرای این قانون باید به‌صورت تدریجی اما قاطع باشد تا این روند با برنامه‌ای زمان بندی شده انجام شود تا کارمندان دچار اضطراب نشوند و امنیت روحی و معیشتی داشته باشند و هم خدمات عمومی دچار اختلال نگردد و نیز استفاده از فناوری‌های دقیق و قوی می‌تواند بسیاری از موازی کاری‌ها را حذف و با سیستم‌های دیجیتالی و هوشمندسازی و ایجاد پنجره‌های واحد خدماتی مشکلات را قابل حل نماید. با این روش‌های علمی تحقیق شده و رایج در کشورهای پیشرفته برای رسیدن به دولتی چابک، پاسخگو، برنامه ریزی و اقدام می‌شود و می‌توان از هزینه‌های سرسام‌آور و فساد اداری خانمان برآورد را هایی یافت که در این صورت می‌توان منابع کشور را به سمت تولید و خدمات رسانی مستقیم به مردم هدایت کرد.

رهبری در سخنانی که داشته‌اند اشاره داشته‌اند که موضوع سبک کردن بدنه دولت کار سختی نیست، بزرگ‌ترین سختی‌هایی که در این مسیر وجود دارند، از نگاه شما چیست؟ و چگونه می‌توان مسیر را هموار کرد؟

بزرگ‌ترین سختی‌های کوچک سازی دولت و راه‌های هموار سازی و موانع اصلی آن را می‌توان مقاومت

تکلیف با تندروها چیست؟ به صورت مشخص تندروها تمام تلاش خود را برای جلوگیری از این اجماع سازی انجام می‌دهند. در برابر کارشکنی‌ها و تلاش‌های آنها چه می‌توان کرد؟

تعریف «تندرو» کسی که بر عقائد و نظرات ناحق خود پافشاری دارد، است؛ و این نوع افراد بعضاً منافع جناحی و شخصی خود را بر مصالح ملی ترجیح می‌دهند، و اغلب از مسیر قانون خارج می‌شوند؛ مخصوصاً زمانی که هم جناحی آنان بر سر کرسی‌های قدرت باشند دیگر و اولیاست چون برای رسیدن به اهدافش به ایجاد اختلاف و تشویش افکار عمومی دامن می‌زند و مانع اجماع سازی هم می‌شود. در این راستا چند راهکار برای برخورد با کج اندیشان و یا کاسبان تحریم و غیرتحریم وجود دارد. در مرحله اول مقابله فرهنگی و رفتار اجتماعی است که مردم را باید با روش‌های بسیار شفاف و به‌دور از مسائل جناحی و شخصی آگاه کرد و برای روشننگری و افکار عمومی از طریق فضای رسانه‌ای و عمومی، با استدلال‌های قوی و منطقی نسبت به ادعاها و رفتارهای تندروها اقدام کرد تا مردم از آنان فاصله بگیرند. این نکته برای جامعه خیلی ضروریست. «شفافیت و روشننگری بهترین و اصلی‌ترین حربه در برابر تحریفات و انحرافات تندروها می‌باشد» راه دیگر بر خورد قانونی و قاطع با تندروها و نفوذی‌هایی که مرتکب تخلف قانونی شده‌اند؛ مانند افترا، تشویش اذهان عمومی، اخلاق در نظم عمومی که در این موضوع نباید احساسی و جناحی عمل کرد چون بعضی‌ها با عقاید شخص خود تصمیم می‌گیرند نه با قانون و باعث تبعیض و انحراف و فساد اداری می‌شوند. همچنین دستگاه‌های قضایی و نهادهای ناظر باید به صورت کاملاً شفاف و قاطع و بدون ملاحظه جناحی و شخصی با آنان برخورد کنند.

از طرف دیگر این نکته را هم باید بگویم که آئین حکمرانی قواعد و روش‌های خود را نسبت به قوانین آن جامعه دارد؛ به‌قول معروف «شترسواری ذلاً ذلاً نمی‌شود». در این زمینه به سیره حضرت امام علی امیرالمومنین علیه‌السلام در برخورد با خارج نهروان که انسان‌های متعصب یک‌دنده و در عقائد دگم بودند می‌توان اشاره کرد چون حضرت دلسوز مردم و جامعه و امام رحمت و مهربانی و مجری واقعی عدل و عدالت بودند به همین دلیل ایشان تا آخرین لحظه و فرصت‌ها و پادرمیانی‌ها و با منازعه و گفت‌وگو به منظور اقناع کردن خارج تلاش کردند، اما وقتی بحث انحراف در اصول و التقاط در اعمال و تهدید نظام اسلامی پیش آمد دیگر هیچ جعتی

حسن بیادی، دبیرکل جمعیت آبادگران جوان در گفت‌وگویی که با خبرنگار هم‌میهن داشت، معتقد است در مسیر اجماع سازی، مجلس می‌تواند نماد وحدت ملی باشد. او که تندروهای ایران را کج اندیشان و کاسبان تحریم می‌داند، می‌گوید باید در مقابل افرادی که مانع از اجماع سازی می‌شوند، دست به مقابله زد.

در دیدار اخیر رهبری با اعضای هیئت دولت، بخش مهمی که توسط ایشان در اجماع سازی اشاره شده، بحث همدلی و همفکری در بخش‌های تصمیم گیر و تصمیم ساز است. بر بخش‌هایی از این دستگاه‌ها مانند مجلس شاهد حضور نماینده‌های تفکرات سیاسی مختلف هستیم. آنها باید چگونه رفتاری را داشته باشند؟

همانطور که همگان می‌دانیم همه نمایندگان مردم در مجلس و دیگر نهادهای دولتی و غیردولتی در یک اصل مشترک هستند و آن هم خدمت به نظام، کشور، مردم ایران و تحقق و حفظ و حراست از دستاوردها و آرمان‌های انقلاب اسلامی است؛ این اصل باید محور تمامی بحث‌های سیاسی و تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی‌ها قرار گیرد. همچنین از نقد سیاست‌ها و طرح‌ها در رابطه با منافع شخصی باید پرهیز شود و از توهین، بر جسته‌بازی و تخریب شخصیت دیگران دوری کرد چون مخالفت با یک طرح و یک نظر سیاسی - اجتماعی به معنای دشمنی با پیشنهاددهنده آن طرح نیست و نباید باشد و گفت‌وگوهای مبتنی بر عقلانیت و منافع ملی به دور از تعارض منافع شخصی از اهمیت خاصی برخوردار است. توجه بیش از حد بر شعارهای احساسی و گروهی دور از عرف و یادور از عقل برای کشور در این شرایط خاص زیان‌آور است. فلذا نمایندگان نظرات و استدلال‌های خود را باید بر پایه آمار دقیق با تحلیل کارشناسی و در نظر گرفتن منافع بلندمدت ملی استوار و آزادانه بیان کنند حتی اگر مخالف هم باشند. فلذا با تمام انتقادهایی که به مجلس وارد است و بعضی از منتقدین معتقدند که مجلس توانایی بر طرف کردن مشکلاتی که کشور با آن روبه‌روست را ندارد، به‌رغم این روایات منفی، مجلس با همان توان ضعیف خود می‌تواند نماد یک «وحدت ملی در عین کثرت عقاید» باشد. اختلاف نظر طبیعی است، اما پس از تصویب یک قانون، قوای سه‌گانه و دیگر سازمان‌ها و نهادهای غیردولتی و خصوصی همه باید در اجرا و تحقق آن قانون هماهنگ و یکپارچه عمل کنند و تصمیم‌گیری و اتخاذ رأی در مجلس نباید با فشار سیاسی بر نمایندگان و ارباب و تهدید صورت پذیرد. به‌طور واقعی نمایندگان مجلس باید مصونیت سیاسی و اجتماعی داشته باشند؛ مجلس فرمایشی به درد جمهوری اسلامی نمی‌خورد.

چندگانگی محصول بذرپاشی دشمن است

محمدجعفر منتظری، رئیس دیوان عالی کشور، در مراسم جشن میلاد پیامبر در سخنانی گفت: «در حالی که جهان اسلام با شدیدترین جنایات علیه غزه روبه‌روست، لزوم وحدت بیش از پیش آشکار می‌شود. مسلمانان در کشورهای اسلامی جمعیت قابل توجهی هستند، اما افتراق و چندگانگی که بین امت اسلامی شاهد آن هستیم محصول بذرپاشی دشمنان است.» او خاطرنشان کرد: «بخش عمده‌ای از جنایات رژیم جعلی اسرائیل به دلیل افتراقی است که بین امت اسلامی وجود دارد، تلاش برای وحدت، هماهنگی و انسجام و دفاع از ارزش‌های اسلام و قرآن مهمترین وظیفه و تکلیف امت اسلامی است.»

ادامه سر مقاله

چون رابطه شورای عالی امنیت ملی با رهبری بسیار نزدیک و لحظه‌ای است و تمام مصوبات را ایشان دیده و تایید می‌کنند. اگر ایشان موردی را خلاف ببینند، بهتر از هر کس دیگری می‌خواهند و می‌توانند جلوی خلاف را بگیرند.

معیار سوم، زور است که خوشبختانه تعداد چند نفری معترضین نشان داد که هیچ زوری ندارد و بی‌مایه فطیر است. ولی خبر خوب برای شما این است که چندان نگران نباشید، سیاست مورد نظر آنان برای اجرایی شدن مکانیزم ماشه، همسو با سیاست‌های اسرائیل و غرب است؛ لذا آنها کوتاه نخواهند آمد و کشور را وارد چالش عمیق خواهد کرد.