

نگاه نماینده / ۲

مرتضی محمودوند نماینده خرم‌آباد:

بسیاری از نمایندگان توجهی به اخطارها نداشتند

کردند و خود را در این دنیا و آن دنیا گرفتار کردند.

«**مهم‌ترین توصیه‌رهبری در جلسات خصوصی بانمایندگان مجلس چه بود که اکثریت نمایندگان به اجرای آن تن ندادند؟** تا جایی که من می‌دانم اکثر نمایندگان دستورات رهبر انقلاب را رعایت کردند.

«**اگر رعایت می‌شد که نیازی به اخطار احساس نمی‌شد.**

به‌عنوان مثال موضوع استعفای نمایندگان مجلس برای حضور در دولت را مطرح می‌کنند که یکی از توصیه‌های رهبر انقلاب در این مورد بوده است. دولت تعدادی از نمایندگان را نشان کرد برای وزارتخانه‌ها و مدیریت‌ها.

«**با توجه به توصیه رهبری چرا مجلس قبول کرد که آنها استعفا دهند و از مجلس بروند؟**

اتفاقاً در رای‌گیری‌ها بحث لابی‌گری‌ها مطرح بود و برخی از افرادی با خواهش از نمایندگان امضا گرفتند تا با استعفای آنها موافقت کنند که به نظر من این رفتار خوب نبود. یعنی خواهش می‌کردند و تلاش نمایندگان هم این بود که خواهش همکارشان را زمین نیندازند. البته بودند نمایندگانی که به استعفا و خروج نمایندگان از مجلس رای ندادند.

«**در هر صورت آنها از مجلس رفتند و به توصیه رهبری عمل نشد.**

اگر فرامین رهبر انقلاب را رعایت می‌کردند شرایط جامعه این نبود. تصور کنید در زمان اعتراضات ۱۴۰۱ رهبر انقلاب درباره مهسا امینی گفتند: «من دلم برای این دختر سوخت.» اما در مجلس نماینده‌ای داشتیم که در مصاحبه‌هایش فقط فحش نمی‌داد. بسیاری از مواقع می‌گویند ولی امر، ولایت، مسائل شرعی و... اما وضع در نگاه‌ها خود را نشان می‌دهند. به‌عنوان مثال خیانت و جنایت بالاتر از مسمومیت دختر بچه‌های مظلوم کشورمان؟ من چند بار این موضوع را مطرح کردم و در صحن درگیری ایجاد شد، تا اینکه رهبر انقلاب گفتند: «این یک جنایت است.» بعد از صحبت رهبر انقلاب گرد مرده روی همان آقایانی پاشیدند که با من درگیر بودند. مگر رهبر انقلاب نگفتند این مسمومیت‌ها جنایت است؟ این افراد قبول نداشتند که جنایت است و به آنها بر خورده بود که ما مسمومیت این دختر بچه‌های مظلوم را جنایت می‌دانستیم. قبل از آنکه رهبر انقلاب این جمله را بگویند، آنقدر غضب و ناراحتی داشتند که از صورت‌شان آتش می‌بارید. من گفتم اینها از مجلس استعفا می‌دهند و می‌روند اما حالا دوباره شده‌اند همه‌کاره جمهوری اسلامی. وقتی رهبر انقلاب گفتند: «این جنایت است.» باید می‌گفتند: «اطاعت امر.»

«**به نظر شما آیا این گذره در باره مجلس یازدهم درست است که این مجلس شعار ولایت‌مداری می‌دهد اما اطاعت امر نمی‌کند؟**

بی‌تعارف: جنگ قدرت است و نابرابری و نامردی. ما جاناته از مردم خودمان دفاع کردیم و کوتاه نیامدیم به همین دلیل امروز آرایش داریم. اما جالب است که این آقایان که حرف رهبر انقلاب را در خصوص دختر بچه‌های مظلوم و معصوم را قبول نداشتند، همه‌کاره انتخابات بودند. دراز این بزرگ‌تر؟ آنها تمام بچه‌های دلسوز را رسماً و علناً تخریب کردند. در این شرایط چه چیزی از نهاد مردم‌گرایی و نظر ملت می‌ماند؟



نمایندگان حق دارند از ابزار نظارتی خود استفاده کنند به دلیل اینکه درخواستش توسط وزیر قبول شده است. نماینده فرد نیست بلکه مدافع موکلان خود (مردمی که به او رای دادند) محسوب می‌شود و باید پاسخ آنها را بدهد. نماینده به صورت فردی به مجلس نیامده که با وزیر ببیند. به نظر من این یک رانت است و باید راهکار مناسبی برای پیشگیری از سوءاستفاده اندیشیده شود.

«**این دوره حتی به توصیه رهبری در باره استعفا ندادن نمایندگان مجلس نیز توجهی نشده است.**

اینکه نمایندگان با پیشنهاد وزارت یا پست‌های بالا مجلس را رها کرده و می‌روند، این اقدام آنها کار مناسبی نیست. مجلس متشکل از ۲۹۰ نماینده است و حق با رای اکثریت است. با رای حداکثری موضوعی به تصویب رسیده و به قانون تبدیل می‌شود. این مکانیزم اشتباه است که با رای اکثریت موضوعی به قانون تبدیل می‌شود. این مجلس سیاسی و مجلس نمایندگان است، بنابراین نمی‌تواند مجلس قانونگذار خوبی باشد. مجلس نمایندگان یعنی کارهای سیاسی. در حالی که مجلس قانونگذار باید به دور از مسائل روزمره و سیاسی براساس تجربه و تخصص قانون‌نویسی کند تا دوام قوانین بیش از صد سال شود. اما شاهد هستیم که در هر دوره از مجلس، قوانین دوره‌های قبل اصلاح شده است.

برخی از نمایندگان این دوره از مجلس حاضر نشدند درباره اخطار رهبری به مجلس یازدهم که مدتی است درباره آن در فضای اصولگرایی صحبت می‌شود، صحبت کنند. برخی به دلیل آنکه اعتقاد داشتند رهبری از آنها تعریف کرده، موضوع اخطارها را منتفی می‌دانستند و برخی دیگر اظهار بی‌اطلاعی کردند از این تذکرات و اخطارها. درحالی‌که بودند افرادی که به صراحت درباره اینکه این تذکرات نه تنها در رسانه‌ها بلکه صحن علنی و از سوی رئیس مجلس نیز مطرح شده است، سخن گفتند. مرتضی محمودوند، عضو امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با هم‌میهن به گفت‌وگو نشست و با چند مصداق این تذکرات و عدم توجه برخی از نمایندگان مجلس یازدهم نسبت به آن را تشریح کرد. این گفت‌وگو در ادامه می‌آید:

«**موضوعی که در این بین مطرح می‌شود این است که چرا با وجود شعار ولایت‌مداری رهبری، نمایندگان به‌نوعی رفتار کردند که بیش از سایر مجالس اخطار علنی رهبری را داشتند، چنانچه ایشان اخطار به مجلس یازدهم داده‌اند؟**

اخطارهای رهبر انقلاب با موضوع نیامدن پول نفت بر سر سفره‌ها مطرح شده است. هر فرد دلسوز و منصفی می‌داند که فشار معیشتی و اقتصادی بیش از حد طاقت‌فرسا بوده و به مرحله کمرشکن رسیده است. مردم ایران واقعاً نجات دارند و با بزرگواری می‌سوزند و می‌سازند. اما نجات و بزرگواری دلیلی بر این نیست که مسئولان به کم‌کاری‌های خود ادامه دهند. من بارها در این مورد تذکراتی را به مسئولان داده‌ام.

«**اخطارها اساساً ربطی به موضوع نفت و کوچک‌تر شدن سفره‌های مردم نداشته است. بیشتر درباره عملکرد و رفتار نمایندگان بوده است...**

بله. به‌عنوان مثال استیضاح وزیران و استفاده درست از ابزار نمایندگی یکی از موضوعاتی است که رهبری درباره آن تذکر داده‌اند. من جزو افرادی بودم که استیضاح برخی از وزرا را با ۷۰ تا ۸۰ امضا مطرح کردند و هنوز امضای خود را پس نگرفته‌ام و بر سر امضای خود یا بر جا مانده‌ام. در حقیقت امضای طرح استیضاح چند وزیر را که امضا کردم، هنوز در سامانه وجود دارد. در دفاع از مردم هیچ کوتاهی نکردم و هیچ فردی هم تعارف نداشت.

«**کل نمایندگان مجلس هم این رفتار را از خود نشان دادند؟** اگر این رفتار کل نمایندگان بود که الان مردم مشکلی نداشتند. من به‌عنوان عضو کمیسیون امنیت ملی نه‌فقط درباره موضوعات امنیتی بلکه به موضوعات اقتصادی و معیشتی مردم فریاد می‌زد. اگر نمایندگان پای کار می‌ماندند قطعاً انقلابی در بودجه رخ می‌داد. نمایندگان در این دوره از مجلس می‌توانستند تحولی عظیم در توجه به معیشت (که به بودجه و تلفیق گره خورده) به وجود آورند. لابی‌گری در این سطح و به ضرر مردم واقعاً قابل قبول نیست. امیدوارم حسن‌نیت و توجه خبرخوانانه آحاد مردم را به نفع مردم خود تفسیر به رای نکنند. این میزها، مدیریت‌ها و ریاست جمهوری‌ها برای هیچ‌کس نمانده است و در پایان باید گفت:

خوش به حال کسانی که در راه دفاع از مردم مظلوم و با توجه به منافع ملی و کشور حرکت کرده باشند و بد به حال کسانی که رسماً خیانت

مشکل شده‌اند و ضعف مدیریتی در استان‌ها مشهود است. به‌عنوان مثال تیم انتخاب شده برای استان ما موفق نبودند. وزیر کشور هم می‌داند که این ضعف وجود دارد. اگر نمایندگان ضعف‌ها را عنوان کنند دخالت در انتصابات محسوب می‌شود؟ خیر. این جزو وظایف نظارتی و مشورتی نماینده است.

«**اگر موضوع برای نمایندگان اینقدر جدی است چرا اعضای استیضاح و زیران را پس می‌گیرند؟ پس گرفتن امضا توسط نمایندگان پشت پرده‌ای خاص دارد؟**

من رد نمی‌کنم که ممکن است بعضی از افراد یا وزیر مربوطه به توافقی برسند و او رای خود را پس بگیرد. این در تمام مجالس مرسوم بوده و در این مجلس نیز مرسوم است. از سوی دیگر نمی‌شود پس گرفتن امضا را غلط دانست یا درست. امکان دارد وزیر به نمایندگان توضیحاتی قابل قبول داده باشد تا آنها هم امضای خود را پس بگیرند. اما در مجموع باید گفت که این یک رانت است و باید برای آن فکری اساسی اندیشید تا از ابزار نمایندگی سوءاستفاده نشود.

«یکی از آسیب‌ها این است که نماینده از اولی که وارد مجلس می‌شود، نقشه‌ی رسیدن به فلان پست مثلاً اجرائی را در سر خودش پیروزاند - که وزیر بشود، مدیر بشود، فلان [مسئول] بشود- نه، این وظیفه‌ی نمایندگی بسیار مهم است. اگر انسان برای خدا کار بکند و درست کار بکند، از وظایف اجرائی اهمّیتش بیشتر است، یا لاقل در مواردی به قدر آنها اهمّیت دارد. این جور نباشد که ما تا وارد مجلس شدیم، به فکر بیفتیم که خب حالا چه کار کنیم که مثلاً در مرحله‌ی بعد یا در فلان دولت به فلان پست [برسیم]؛ اینها آسیب‌ها است، مجلس از این قبیل آسیب‌ها دارد. عزیزان من! مراقب باشید؛ شما هنوز اول کارتان است بحمدالله، تازه وارد شده‌اید و این آسیب‌ها ان شاءالله به سراغ شما نیامده و نخواهد آمد [آناً] مراقب باشید. در این زمینه بایستی هیئت نظارت فعال باشد؛ هیئت نظارتی که نظارت [دارد] بر رفتار نمایندگان بایستی در این زمینه فعال باشد؛ اما پیش از نظارت، آن تقوای درونی خود شما و مراقبت‌های درونی خود شما است که می‌تواند کارآمد باشد و شما را از این آسیب‌ها محفوظ بدارد. خب این هم یک توصیه.» اما نمایندگان مجلس با استعفا‌ی احسان خاندوزی (وزیر امور اقتصادی و دارایی) و جواد ساداتی‌نژاد (وزیر کشاورزی) موافقت کردند تا وارد کابینه دولت سیزدهم شوند. از سوی دیگر با استعفا‌ی امیرحسین قاضی‌زاده‌هاشمی جهت دست گرفتن ریاست بنیاد شهید و امور ایثارگران و علیرضا زاکانی جهت شهرداری تهران موافقت کردند.

اول اسفند ۱۴۰۰ رهبر انقلاب پی‌برده در نامه‌ای به مجلس خواستند که تکلیف مالایطافی (بیش از حد توان) به بانک‌ها داده نشود. دوم اسفند نیز محمدباقر قالیباف در صحن علنی مجلس گفت: «رهبر معظم انقلاب هم روز گذشته نیز در نامه‌ای به بنده و سایر نمایندگان به صورت مکتوب هشدار دادند که تکلیف مالایطافی به بانک‌ها داده نشود. این هشدار حضرت آقا هم به مجلس و هم به دولت است.» موارد دیگری نیز درباره ورود به حوزه اجرا نیز جزو تذکرات رهبری به نمایندگان است که در مجلس یازدهم نیز تکرار شده است.

برای تصاحب صندلی‌های هیئت‌رئیس‌ه و رؤسای کمیسیون‌ها از زبای می‌کردند. بنا بر آمار و اطلاعات، مجلس دوازهم تفاوت آنچنانی‌ای با مجلس یازدهم ندارد و در همان طیف سیاسی قرار می‌گیرد با این تفاوت که احتمالاً تندرهای دوازدهمین دور پارلمان کشور حتی بیشتر است، باید دید که این موضوع چه تأثیری بر اخطارهای علنی به مجلس می‌گذارد.

▼ تندروی برای دولت دوازدهم

با آنکه نمایندگان مجلس یازدهم با ادعای «انقلابی بودن»، «پیرو راه امام و رهبری» و «حرکت در چارچوب منویات رهبری» وارد شدند، اما در عملکرد رویکرد اتخاذی این نمایندگان تا آنجا پیش رفت که به نقطه نقد و اخطار از سوی رهبری رسید. فارغ از اینکه عملکرد مجلس در قبال مردم چقدر منویات و خواست جامعه را تأمین کرده که قطعاً از اهمیت بسزایی برخوردار است و خواست آن‌ها را پیگیری و محقق سازد. این که صدای مردم باشد و خواست آن‌ها را پیگیری و محقق سازد. این مجلس که براساس شعارهایش پرچمدان برآوردن منویات رهبری بود هم با اخطار چندباره رهبری رویه‌رو شد تا جایی که این ادعا مطرح شد که اخطار علنی آن رکورددار اخطار مجالس از سوی رهبری بوده است. در این میان نباید از نگاه‌ها و عملکرد سیاسی در مجلس غافل شد. در حال حاضر جریانی در مجلس قدرت گرفته است که تندروی‌های بیش از حد و اندازه آن در نظارت بر عملکرد دولت و قانون‌گذاری نیز تأثیر بسزایی داشته است. برخی از نمایندگان این دوره از مجلس (یازدهم) با هر ابزاری که در دست داشت، دولت روحانی (دوازدهم) را در مظان اتهام قرار داد و به‌احتی از تریبون‌های مختلف به تشریح اتهامات می‌پرداخت تا به نوعی اصولگرایی خود را ثابت کنند، همان زمان که در ادعاهایشان نسبت به دولت و وزیر خارجه ایران محمدجواد ظریف اولین اخطارها از رهبری را متوجه مجلس کردند. خروش رفتاری که البته حتی پس از تذکر رهبری هم فروکش نکرد و به واکنش‌هایی در حوزه قانونگذاری بدل شد: نمونه‌اش قانون اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها و صیانت از منافع ملت ایران بود که حالا از نگاه بسیاری از تحلیلگران سیاسی اصلاح‌طلب و میانه‌رو وا اشتباهات آسیب‌رسان به ایران و مردم است. سختگیری‌های مجلس یازدهم در پیچ ریاست‌جمهوری سیزدهم و روی کار آمدن دولت هم‌سوی ابراهیم رئیسی به سهل‌گیری بدل شد و ورق نمایندگان تندرو مجلس کاملاً برگشت و شدند حامی دولت؛ آن‌هم به بهانه «یکدست بودن». حتی از خالص‌سازی‌های دولت که می‌توانست و هنوز هم می‌تواند به بسیاری از بخش‌های جامعه از جمله حوزه آموزش، اقتصاد و اجتماعی آسیب برساند نیز با سکوت خود حمایت می‌کنند و همین رفتارها چه در قبال جامعه و چه در قبال وظیفه نظارتی دولت به مجلس موجب اخطار رهبری هم‌شد.

صفرکیلومتر که به استان آشنای نیست را انتخاب کرده است.

حرف من این است که وزیر کشور باید در انتخاب استانداران حرف نمایندگان را گوش کند نه اینکه تبعیت کند. گوش کردن حرف با تبعیت از آن فرق می‌کند.

ما نمی‌گوییم وزیر کشور باید از نظر نمایندگان تبعیت کند اما وظیفه دارد

از آنها مشورت بگیرد. چرا باید استانداری را انتخاب کند که هیچ آگاهی از استان ندارد؟ یا استانداری را انتخاب کند که یک روز هم کار وزارت کشوری انجام نداده است؟ مدنظر رهبر انقلاب اصرار در انتصاب است که نباید صورت بگیرد نه ارائه نظر و پیشنهاد. ما استان را می‌شناسیم و باید پیشنهادات خود را ارائه کنیم. نمایندگان در بین مردم هستند و نخبگان جامعه را می‌شناسند. استانداری که از جای دیگری آمده، نمی‌داند کارشناسان و متخصصان

مغرب استان چه کسانی هستند. اصلاً وزیر کشور

چقدر نسبت به استان‌ها شناخت دارد که استاندار

متناسب با آن را انتخاب کند؟ پس بهتر است برای

انتخاب دقیق‌تر از نظر نمایندگان استفاده کند تا

دچار مشکل نشود. در حال حاضر شاهدیم که

به دلیل این انتخاب‌ها برخی از استان‌ها دچار

مقامات / ۲



فراجا مراعات حد و حدود و حریم‌ها را داشته باشد

محمدکاظم موحدی‌آباد، دادستان کل کشور، در مراسم تودیع و معارفه رئیس کل دادگستری خراسان جنوبی با اشاره به اینکه بی‌حجابی جرم مشهود است، گفت: «از این نظر نیروی فداکار فراجا در راستای اجرای قانون عفاف و حجاب انجام وظیفه می‌کند؛ لذا به نیروهای فراجا تاکید می‌کنم که در اصلاح وضعیت عفاف و حجاب بکوشند، ولی در این موضوع مراعات حد و حدود و حریم‌ها را داشته باشند. بسیاری از بانوان که حجاب شرعی را مراعات نمی‌کنند، فرزندان همین سرزمین و دختران و خواهران ما هستند که دچار اشتباهاتی بوده و فریب خورده‌اند.» موحدی‌آباد با بیان اینکه ما بنا نداریم برای نوامیس این مملکت پرونده قضائی درست کنیم و فرد بعد از تذکر و تعهد و اصلاح پوشش فرد به منزل برمی‌گردد، گفت: «اکثر بانوان بعد از تذکر نسبت به اصلاح وضعیت پوشش خود اقدام می‌کنند.» وی با بیان اینکه نظام جمهوری اسلامی از ابتدای پیروزی تلاش برای احیای حقوق مادی و معنوی انسان‌ها داشته است، یادآور شد: «میزان بانوان باسواد بعد از انقلاب اسلامی ۴۲۹ درصد افزایش پیدا کرده و شرایط برای تحصیل در دوزترین مناطق کشور فراهم شده است.» دادستان کل کشور با بیان اینکه دشمنان دریافته‌اند که ایران اسلامی تبدیل به یک الگو شده و از این نظر شروع به توطئه از همان سال‌های ابتدای پیروزی انقلاب کردند، با تاکید بر اینکه اسلام یک دین جامع است و حق همه انسان‌ها را در ابعاد مختلف مدنظر قرار داده است، ادامه داد: «حتی برای سایر مخلوقات آفرینش و شیوه برخورد انسان با آن‌ها قوانینی از سوی دین وضع شده است. حقوقی که در اسلام برای انسان‌ها در جنسیت و فرهنگ‌های مختلف و حتی سایر مخلوقات آفرینش وضع کرده این دین را ممتاز کرده است.» وی با اشاره به مسائل مرتبط با حجاب و عفاف گفت: «در اسلام حقوق زن از اهمیت والایی برخوردار است و از نظر رشد اخلاقی و انسانی بین زن و مرد هیچ تفاوتی وجود ندارد. باور ما بر این است که همه چند هزار شهید ما از دامن زنان مؤمن یعنی مادران‌شان به کمالات والا رسیدند. نظام جمهوری اسلامی حقوق زن را احیا کرد آنگونه که امروز ۷۱ هزار پزشک زن در کشور داریم که اصلاً قابل مقایسه با قبل از انقلاب نیست. اعضای بانوی هیئت علمی دانشگاه بعد از انقلاب ۲۰۰ درصد افزایش پیدا کردند و یک هزار و ۲۰۰ قاضی زن در کشور داریم که با حجاب و پوشش کامل انجام وظیفه می‌کنند.»



از فراجا تقدیر می‌کنم

احمد وحیدی، وزیر کشور در گفت‌وگو با همشهری آنلاین، با تقدیر از فراجا در موضوع حجاب و پوشش اسلامی گفت: «مسئله حجاب و پوشش در جمهوری اسلامی ایران از ارکان هویتی نظام و از مسلمات شرعی و قانونی است و برای این موضوع ذیل الگوی مطلوب ایرانی اسلامی سبک زندگی باید اهتمام ویژه داشت و نباید اجازه داد هنجارشکنی مغرضانه توسط عوامل دشمن که درصدد تضعیف احکام قانونی و شرعی در کشور هستند، آسان و ممکن باشد. البته در مواجهه با این موضوع مراقبت خواهد شد تا این موضوع به کانون منازعه هویتی تبدیل نشود. طر‌ح‌های اگراشده در حوزه حجاب در چارچوب قانون صورت می‌پذیرد. فرماندهی انتظامی در جهت عمل به مطالبه عمومی جامعه و در راستای ایجاد سلامت اجتماعی و فرهنگی و آرایش و امنیت اخلاقی در مقام ضابط قانونی دستگاه قضائی به وظایف محوله خود پرداخته است و همراهی اکثر قریب به اتفاق شهروندان را به همراه داشته است. فراجا به همه مأموران خود تاکید نموده است تفکیک غفلت و اهمال شهروندان در اجرای قانون با تدبیر برای هنجارشکنی و ساختارشکنی یا دقت کامل صورت پذیرد و سیاست‌های پیشگیرانه در این موضوع چندلایه، منعطف، جامع و دوراندیشانه است. در طی دوره اجرای طرح اخیر نیز غالب شهروندانی که مورد تذکر و یادآوری برای اصلاح در پوشش قرار گرفته‌اند، همراهی بسیار خوبی داشته‌اند و فقط انگشت‌شماری از افراد قصد هنجارشکنی و اخلاخل در نظم عمومی داشته‌اند که به مراجع قضائی معرفی شده‌اند.»