



چهارشنبه ۱۱ تیر ۱۴۰۴ | ۱۶ صفحه | ۲۰ هزار تومان | سال چهارم | شماره ۸۲۴
www.hammihaonline.ir

ریچارد نفیو

معمار سیاستگذاری تحریم در دولت اوباما

مقام‌های ایرانی به اظهارات شخص دونالد ترامپ اشاره خواهند کرد که دیگر تهدیدی از سوی برنامه هسته‌ای ایران وجود ندارد. به صورت مشخص ایران حاضر به تسلیم برنامه غنی‌سازی اورانیوم خود نخواهد شد. ایران استدلال خواهد کرد که بازسازی تأسیسات هسته‌ای‌اش سال‌ها زمان خواهد برد و جامعه جهانی باید در این دوران گام‌هایی برای اعتمادسازی بردارد.

ترکیب برنده ملی و نظامی

گفت‌وگو با مهدی معتمدی‌مهر

درباره رویکرد نیروهای سیاسی در روزهای جنگ

ضد بورژوازی مستغلات

گفتارهایی درباره آثار و آرای کمال اطهری

در بزرگداشت او

پی افکنند از نظم کاخی بلند

درباره مرتضی کاخی که در بی‌خبری

و در بحبوحه جنگ چشم از جهان فرو بست



روان‌های جنگ‌زده

ارزیابی روان‌شناسان از وضعیت جامعه در روزهای پس از آتش‌بس

دنيس راس

دستیار ویژه رئیس‌جمهور آمریکا در دوران اوباما

هدف ترامپ و تیمش باید این باشد که ایران گزینه دستیابی به تسلیحات هسته‌ای را به شکل ملموس از دست بدهد. یک هدف مرتبط دیگر می‌تواند محدود کردن انواع موشک‌هایی باشد که ایران حق دارد توسعه بدهد. همزمان آمریکا باید اطمینان حاصل کند که متحدانش یک جبهه متحد برای رسیدن به این اهداف تشکیل می‌دهند.

گمانه‌زنی کارشناسان درباره سیاست آمریکادر قبال ایران پس از توقف جنگ

ترامپ چه خواهد کرد؟

گزارش
دیپلماسی
۶-۷



گزارش
دولت
۴

دفاع سخنگوی دولت از عدم ابلاغ قانون حجاب
و تاثیر مثبت آن بر همبستگی جامعه در روزهای جنگ

قرار می‌دهد و فاصله میان آنان و حکومت را بیشتر می‌کند. آسیب دیگر این بود که نیروهای نظامی و انتظامی و توان قضایی را بیشتر درگیر می‌کرد و تا همین جا هم این باور وجود دارد که اگر به جای این امور یا جستن یک واژه در یک متن، بر عملیات جاسوسی موساد در ایران متمرکز می‌شدند، چه‌بسا خسارات و صدمات وارده در جنگ ۱۲ روزه از حیث شبکه‌ت‌زور تا این حد نبود. شور‌بختانه در روزهای منتهی به جنگ هم شاهد موضوعاتی چون اعلام ممنوعیت سگ‌گردانی در شهرهای مختلف بودیم تا این تلقی درنگیرد که چون در حجاب عقب‌نشسته‌اند، واداده‌اند و به تعبیر آقای فلاح‌پیشه، در همان روزها که این اعلام شهر به‌شهر درگرفته بود، جاسوسان و عوامل موساد در حال ساخت و تجهیز پهپادها و ریزپرنده‌ها بودند. در جنگ ۱۲ روزه، ایرانیان از خانه و کاشانه دفاع کردند و چون دشمن را پشت در خانه‌یادر دیدند، یکبار چه در برابر او ایستادند حال آن‌که اگر رئیس‌جمهور پزشک‌بان برای وفات و ترمیم شکاف‌ها نکوشیده و مشخصاً به اجرای آن قانون موهن تن داده بود، شاهد چنین رویکردی نبودیم. ← ۱۲

نگاه
هم‌میهن

آری، درست عمل شد



مهرداد خدیر
معاون سردبیر

سخنگوی دولت در نشست خبری دیروز در معرض پرسشی قرار گرفت که در واقع بیش از آن که سؤال باشد، در مقام بیان یک واقعیت بود و خانم مهاجرانی هم به‌جای پاسخ بر آن صحنه گذاشت. پرسش این بود: «اگر قانون حجاب ابلاغ می‌شد آیا همبستگی‌یی را که در جنگ دیدیم، شاهد بودیم؟» و پاسخ از این قرار بود: «وضع موجود تأییدی بر صحت عملکرد است؛ درست عمل شد.» حاقی واقع همین است. دشمن روی چندپاره‌شدن جامعه ایران و شکاف مردم و حاکمیت حساب کرده بود و ابلاغ و اجرای قانون موهن حجاب و عفاف (جریمه و مجازات دختران و زنانی که پوشش رسمی را رعایت نمی‌کنند یا سبک‌زندگی دیگری اختیار کرده‌اند) به تعمیم اختلاف و شکاف می‌انجامید و بعید بود در این صورت، حس تعلق کنونی‌باز درمی‌گرفت و روز و واقعه همه به‌باری بشتابند. مهم‌ترین دلیل رئیس‌جمهور پزشک‌بان - که در مقام رئیس شورای عالی امنیت ملی از ابلاغ و اجرای قانون حجاب و عفاف به‌رغم تصریح رئیس‌مجلس در کنفرانس خبری آذرماه سال گذشته امتناع ورزید- نیز همین بود که به انسجام جامعه آسیب می‌رساند و شهروندان را رودرروی هم

هستند تا کشور را به سقوط بکشانند یا قدرت‌طلب هستند و چون صلاحیت حرفه‌ای ندارند، در نتیجه جز این شیوه‌ها راه دیگری برای قدرت‌طلبی آنان نمی‌ماند. البته دو تحلیل اخیر (قدرت‌طلبی و تحت‌تأثیر نفوذ بودن) غیرقابل جمع نیستند و هر دو می‌توانند وجود داشته باشند. نمونه خارجی آن، ابومحمد الجولانی، رهبر کنونی سوریه، است که از تندترین مخالفان بشار اسد و رهبر «هیئت تحریر الشام» بود. آنها یک گروه سلفی و تروریستی تندرو بودند که حتی اغلب کشورهای غربی که ضد اسد بودند، آنان را گروه‌تروریستی می‌نامیدند. ولی الجولانی اکنون و برای بقای در قدرت تنها چندماه پس از رسیدن به قدرت احتمالاً ارتفاعات «جولان» را به اسرائیل ببخشد تا بلکه نفس بکشد و تحریم‌هایش برداشته شود. در مورد نفوذ هم روشن است که شعاردهندگان افراطی و بی‌منطق معمولاً از جاهای دیگری هدایت می‌شوند. حالا نمونه از ایران هم می‌توان داشت. روز گذشته سخنگوی دولت در پاسخ به سوالاتی مبنی بر اینکه «اگر قانون حجاب ابلاغ می‌شد آیا همبستگی‌ای که در جنگ دیدیم را شاهد بودیم؟»، پاسخ داد: «وضع موجود تأییدی بر صحت عملکرد است؛ درست عمل شد.» ← ۱۲

سرمقاله

کی بیدار می‌شوند؟

درباره ماهیت رفتار تندروهایی که شب و روز دنبال تحریک داخل و خارج به درگیری و جنگ هستند، چه می‌توان گفت که تاکنون نگفته باشیم؟ آنان به اندازه‌ای بی‌پروا هستند که حتی خواستار اعدام رئیس‌آژانس بین‌المللی انرژی اتمی شده‌اند و چنان هزینه‌ای برای کشور بار کردند که نماینده دائم ایران در سازمان ملل متحد را مجبور به تکیذ کردند و جالب است دادستان محترم تهران هم اصلاً خلافی در این رفتار ندیده است که حداقل تذکری دهد. ظاهراً آرد این افراد جز با خون تبدیل به خمیر نمی‌شود. چند تحلیل برای شناخت ماهیت این جریان وجود دارد. اول اینکه، در خوشبینانه‌ترین حالت آنان را افرادی صادق و دنبال تحقق ارزش‌های انقلاب می‌دانند که درک سطحی آنان از انقلاب همین‌گونه است که رفتار می‌کنند. طرفداران تحلیل دوم این رانمی‌پذیرند، چون معتقدند، افراد انقلابی چند کار رانمی‌کنند. اولاً هیچ‌گاه جلوی مردم خودنمی‌ایستند؛ حتی اگر نظر مردم رانادرست بدانند، کوششی برای تحمیل نظر خود به مردم نخواهند کرد. ثانیاً، دروغ نخواهند گفت و ثالثاً، تهمت نمی‌زنند و ظلم نمی‌کنند. هیچ‌کدام از این ویژگی‌ها در اغلب افراد این جماعت نیست. پس چرا چنین رفتاری دارند؟ یا تحت‌تأثیر نفوذی‌های بیگانه

عکس: ایرنا