

واکنش هابه اظهارات سخنگوی شورای نگهبان
درباره حضور زنان در انتخابات

بی‌حجابان فقط حق رای دارند؟

ناهید خداکرمی فعال حقوق زنان

جریانی در کشور وجود دارد که به اسم نوع حجاب به آزار شهروندان مشغول است. جای تعجب است که در این شرایط سخنگوی شورای نگهبان اعلام می‌کند کسی نمی‌تواند حق رای بی‌حجاب‌ها را بگیرد. در مقابل باید پرسید که کسی می‌تواند حق انتخاب نوع پوشش را از شهروندان سلب کند؟ شورای نگهبان می‌تواند فردی را به دلیل بدحجابی ردصلاحیت کند؟ یک خانم را که از نظر تحصیلات، دانش و قدرت کارشناسی لازم را برای توسعه کشور دارد، می‌شود به خاطر حجاب ردصلاحیت کرد؟

علیرضا نوری قزلبچه نماینده مجلس شورای اسلامی

نگاه ایدئولوژیک که مصوبه حجاب و عفاف را تهیه کرده، دارای اشکال است و نمی‌تواند تکرر را در جامعه ایرانی ببیند، به همین سبب محدودیت‌ها را ایجاد می‌کند. این لایحه اهدافی فراتر از آنچه که برای یک زیست و پوشش عشیفانه در جامعه مطرح است را تعریف و دنبال می‌کند. این مواجهه ایدئولوژیک، دوگانگی‌ها را در جامعه به وجود می‌آورد. چاره‌ساز جامعه ما، یک اندیشه هم‌گرا است؛ اندیشه‌ای که بتواند همه ایرانیان را زیر چتر خود بگیرد و همه ایرانیان حق دارند در انتخابات شرکت کنند.

علی مجتهدزاده وکیل دادگستری

صحبت‌های طحان نظیف بسیار خوب است اما امیدواریم که به رای و انتخابات نباشد. نمی‌شود بگویند جایی که به نفع ماست بی‌حجابی اشکال ندارد و چون اینجا حق رای به جمهوری اسلامی است کسی نمی‌تواند این حق را سلب کند. ولی اگر موضوعی را نخواهیم می‌توانیم خودروی آنها را توقیف، اماکن را پلمب کنیم و مانع ورودشان به ادارات و بانک شویم. واقعاً این حرف را بپذیرند و در تمام زمینه‌ها حقوق مردم را سلب نکنند.

ارزیابی کارشناسان از اقدام جدید بانک مرکزی

نسخه تکراری برای بازار طلا

سهراب اشرفی کارشناس طلاوارز

در طولانی مدت با توجه به تورم و سایر شاخص‌های اقتصادی منطقی است که تا حدی افزایش قیمت دلار در بازار داخلی را داشته باشیم. اگر قیمت جهانی طلا را متعادل و کم‌نوسان هم در نظر بگیریم، افزایش قیمت دلار در بازار داخلی به‌خاطر تورم باید باشد و در طولانی مدت مشخص خواهد شد. فرایند این دو مشخصاً افزایشی است و در طولانی مدت شاهد افزایش قیمت طلا هم خواهیم بود.

کامبیز افسری کارشناس طلاوارز

اینکه قیمت چقدر خواهد بود و شرایط فروش چیست باید مشخص شود تا نظر دقیقی در این باره ارائه داد، چون قبلاً چندسری مردم را اینطور نقره‌داغ کرده‌اند. سال ۹۶ هم برای تنظیم بازار، سکه فروختند، ولی بعد برای یکسری که تعداد زیادی سکه خریده بودند، پرونده قضایی تشکیل دادند. توقع نداشته باشید که مردم از سیستمی که قبلاً ضربه خوردند، دوباره به این سادگی اعتماد کنند.

ابراهیم بهادرانی اقتصاددان و مشاور عالی اتاق بازرگانی تهران

اگر بانک مرکزی همانطور که در ابلاغیه آورده، اسامی خریداران را نیز مشخص کند با توجه به تفاوت نرخ طلا، می‌تواند برای عده‌ای خاص رانت ایجاد کند. همانطور که در گذشته هم دیدیم که به دلیل دخالت دولت در بازار، سلطان سکه پدیدار شد و بازار چنان به هم ریخت که قوه قضائیه رای به اعدام سلطان سکه داد. البته اگر طلا در اختیار بانک مرکزی بماند و با قیمت پایین عرضه نشود، بحث دونه‌خی شدن و ایجاد رانت منتفی خواهد بود.

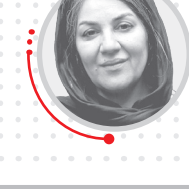


این خروس را می‌خواهیم برای چه؟
یادداشتی از **مهرداد احمدی شیخانی** درباره صداوسیما و اذعان معاون سپاه به بی‌مخاطب بودن آن



گزارش سیاست ۴-۵

آیت‌الله مصباح یزدی و رای مردم
مناظره **احمد زیدآبادی** و **صفدر الهی‌راد**
عضو هیئت علمی مؤسسه امام خمینی



کرامت بلوچ‌ها را نگه داریم
گفت‌وگو با **ستاره اسکندری** درباره «خورشید آن ماه»
اولین تجربه فیلمسازی‌اش



تخت خالی نداریم
گزارش میدانی از وضعیت بستری کودکان در ۳ بیمارستان تخصصی تهران

سرمقاله

چرا ۱۷ ماه؟

با تبدیل قرار بازداشت به وثیقه، همکاران‌مان خانم الهه محمدی و نیلوفر حامدی که در پی انعکاس مطالب مربوط به اعتراضات سال پیش بازداشت بودند، سرانجام با تودیع وثیقه ده میلیارد تومانی، از زندان آزاد شدند و منتظر می‌مانند تا دادگاه تجدیدنظر و مراحل بعدی دادرسی انجام شود. درباره نحوه رسیدگی به پرونده این دو روزنامه‌نگار تقدیمات فراوانی وجود داشت. همان‌طور که می‌دانیم، در مدت کوتاهی پرونده‌های زیادی از آن اعتراضات مخنومه و حکم نهایی شد و حتی تعدادی اعدام شدند. همچنین سایر متهمان تعیین تکلیف و عفو شدند. شاید فقط این دو نفر با اطاله دادرسی ناموجه و حتی غیرقانونی روبه‌رو شدند؛ اطاله‌ای که قطعاً زبان آن برای کشور و حکومت بیش از زبان آن برای متهمان بود. بازداشت منطقی روشنی دارد. جلوگیری از تبانی و امحای آثار جرم و نیز فرار از کشور، یا پنهان شدن، اولین مورد مربوط به روزهای بازجویی است که خیلی زود تمام شد و آنان به بند عمومی رفتند و دومی نیز با قرار وثیقه مناسب حل می‌شود. بنابراین، پس از دوران بازجویی اولیه باید آزاد می‌شدند تا در ادامه مراحل دادرسی، دادگاه بدوی و تجدیدنظر به اتهامات رسیدگی کنند. ولی برخلاف نص صریح قانون و نیز تأکیدات رئیس قوه قضائیه برای عدم استفاده از قرار بازداشت مگر در حد قانون و ضرورت، قرار بازداشت ادامه یافت و رسیدگی نیز تاخیر شد و پرونده این دو همکار از یک پرونده‌ای که می‌توانست مثل سایر پرونده‌ها عادی باشد، به یک پرونده بین‌المللی تبدیل شد؛ بدون اینکه هیچ دستاوردی (تأکید می‌کنیم هیچ دستاوردی) در تداوم بازداشت آنان برای ساختار تصمیم‌گیر وجود داشته باشد. کاش فقط همین مشکل بود. مشکل مهم‌تر همانطور که گفتیم، فقدان توجیه قانونی و ندان پاسخ روشن در مورد تداوم این بازداشت بود.

مسئله دیگر عدم رسیدگی علنی به اتهامات آنان بود. اگر واقعات متهم‌کنندگان و نهاد امنیتی مربوط، به اتهامات وارده اطمینان دارند، چرا آن را علنی نکردند تا مردم نیز از سیر ماجرا و اتهامات مطلع شوند؟ این روند قضایی و دادرسی موجب شد که پرونده از سیر عادی خود خارج شود و زبان آن برای کشور نیز فراوان باشد. هرچند در زندان بودن دو خانم جوان و دور از همسر و پدر و مادر و خانواده بودن نیز مشکل وسخت است؛ ولی هیچ دلیل قانونی و حتی عقلی موجهی برای تداوم این بازداشت وجود نداشت. اگر همان پارسال پس از بازجویی‌ها و صدور کیفرخواست آنان را به قید وثیقه آزاد می‌کردید، چه می‌شد؟ قطعاً این یکی از مواردی است که جریان‌های برانداز هم از آن خوشحال می‌شوند و خواهان تداوم زندان آنان بودند، زیرا با آزادی آنان مسئله به شکل دیگری در می‌آمد. در هر حال، امیدواریم در مرحله دادرسی تجدیدنظر مشکلات و ضعف‌های دادرسی در دادسرا و دادگاه بدوی مورد توجه قرار گرفته و جبران شود. این پرونده و نحوه برخورد با آن درس خوبی است برای اینکه منافع کلان کشور را فراتر از برخوردهای سلیقه‌ای با احتمالاً تنبیهات شخصی بی‌اثر و موردی قرار دهیم.

