

همه این مؤلفه‌ها و سرفصل‌های مادی و معنوی نیازمند برنامه‌ریزی و فکر و نظریه نو و به‌روز است که جامعه‌دانشجویی باید در کنار دغدغه‌مندی و مطالبه‌گری‌های خود، در این زمینه کار و تلاش مداوم کند.» ایشان آرمان دوم جمهوری اسلامی یعنی ارائه الگوی کشورداری به دنیا را در واقع دلسوزی و خیرخواهی برای مردم دنیا دانستند و گفتند: «این آرمان در برخی ابعاد تا حدودی محقق شده و بسیاری از حوادثی که شما جوانان را به هیجان می‌آورد و در سطح منطقه و دنیا به آنها افتخار می‌کنید، مربوط به کشور و جامعه و انقلاب شما است.» حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در بخش دیگری از سخنان‌شان، دانش را رکن اصلی دانشگاه خواندند و با تأکید بر سه وظیفه اصلی دانشگاه یعنی «تربیت عالم»، «تولید علم» و «جهت دادن به تربیت عالم و تولید علم» گفتند: «دانشگاه‌های دنیا در وظیفه سوم یعنی جهت دادن به تربیت عالم و تولید علم دچار مشکل هستند و به همین علت محصولات آنها ابزار دست قدرت‌های استکباری و صهیونیستی می‌شود.» ایشان با تأکید بر ضرورت توجه همه ارکان دانشگاه از جمله مدیران، استادان، دانشجویان و متون درسی به این سه وظیفه مهم، بخش مهمی از اعتبار جهانی ایران را مرهون پیشرفت‌های علمی و فناوری کشور دانستند و افزودند: «باید با حفظ این اعتبار، کشور را از لحاظ علمی غنی کنیم که البته قدرت‌های استکباری این قدرت و اعتبار را برای ایران نمی‌پسندند.» رهبر انقلاب در بخش پایانی سخنان‌شان، در بیان چند توصیه به تشکل‌های دانشجویی، انتظارات از تشکل‌ها را بسیار زیاد خواندند و گفتند: «تشکل‌های دانشجویی باید به‌ویژه در محیط دانشجویی و داخل دانشگاه اثرگذار باشند در حالی که این اثرگذاری اکنون دیده نمی‌شود یا اندک است.»

ایشان با اشاره به وجود تلاش‌هایی در دانشگاه‌ها برای اینکه دانشجوی ایرانی، تشخّص خود را در دنباله‌روی از غرب بداند، خاطر‌نشان کردند: «تشکل‌های دانشجویی باید در مقابل این تلاش‌ها فعالانه بایستند.» رهبر انقلاب، اعضا تشکل‌های دانشجویی را به تقویت پشتوانه‌های فکری و نظری توصیه کردند و گفتند: «بدون پشتوانه قوی فکری نمی‌توان تفکر انقلابی را گسترش داد ضمن اینکه ممکن است در اثر این ضعف، خود تشکل‌ها تحلیل بروند که در مواردی نیز این اتفاق افتاده و زیر عنوان اسلام، بر خلاف فکر اسلامی، کار و اطلاعیه داده شده است.» ایشان با انتقاد از کم‌رنگ بودن پیشرفت‌های کشور در ذهن و مواضع دانشجویان، خطاب به آنها تأکید کردند: «ضمن داشتن نگاه داشته نگاه سرافرازانه هم در قبال پیشرفت‌های پُرشمار بخش‌های مختلف کشور داشته باشید و به این پیشرفت‌ها افتخار کنید.» حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، تشکل‌های دانشجویی را از فرصت‌های بزرگ کشور خواندند و گفتند: «اختلاف‌نظر و اختلاف‌مشاین تشکل‌ها اشکالی ندارد اما همچنان که در ابتدای سال تأکید و تکرار کردم، اختلاف‌نظری و فکری نباید در هیچ سطحی از جامعه و دستگاه‌ها به دعوا و گریبان‌گیری منجر شود.»



بدهید، به کیهان هم می‌گویم دستاوردهای دولت آقای روحانی در حالی که درآمد نفتی کشور در یک سال به ۷ تا ۸ میلیارد دلار رسید، چرانانیده گرفته می‌شد؟ بعد از حمله مغول، تمدن ایران سنگین‌تر از فشار سال‌های ۹۸ و ۹۹ را شاهد نبوده است. ایران در پاییز سال ۹۸ داشت از رکود و ضربه ناشی از خروج آمریکا از برجام خارج می‌شد که با کرونا روبه‌رو شدیم. اگر در حال حاضر ایرانی وجود دارد که من و شما داریم درباره آن صحبت می‌کنیم، دستاور دولت آقای روحانی بوده است. در حالی که اگر شما به مطبوعات مخالف دولت آن روز مراجعه کنید، اثری از ذره‌ای انصاف نمی‌بینید. این همان رفتاری است که رسانه‌های منتقد دولت رئیسی در پیش گرفته‌اند. با یک فضای مطبوعاتی و سیاسی بسیار مسموم مواجه هستیم که انگار هر کدام از این جناح‌های سیاسی در دو سواره یا دو کهنکشان متفاوت صحبت می‌کنند. این وضعیت تأسفبار و خطرناک است. رسانه‌های مخالف رئیسی به رشد اقتصادی، کنترل تورم و کاهش نرخ بیکاری توجه نمی‌کنند. دولت رئیسی با پرداخت یارانه مستقیم نتوانسته تا حدی جلوی سقوط قدرت خرید مردم را بگیرد. همان‌طور که اثری از تحریم‌ها و وحشی‌ترین جناح سیاسی آمریکا که بدترین تجربه تحریم‌ها در تاریخ بشر را به ایران تحمیل کرد، در مطبوعات مخالف روحانی نمی‌بینیم. تحریم‌هایی که در حال حاضر بر روسیه اعمال شده، در برابر تحریم‌های جمهوری اسلامی ایران یک شوخی است. بارها گفته‌ام اما میلی به دیده شدن آن وجود ندارد. واقعیت‌ها نه آنقدر شیرین است که بگوئیم نزدیک قله هستیم و با یک فوت به قله می‌رسیم و نه آنقدر وحشتناک است که بگوئیم ته چاه هستیم.»

▼ کیهان بیشترین یارانه را از اصلاحات گرفت

محمدعلی وکیلی، فعال سیاسی و مدیرمسئول روزنامه ابتکار درباره فضاسازی‌های کیهان علیه رسانه‌های منتقد و مستقل گفت: «مطابق آمارهای موجود، کیهان در دولت اصلاحات بالاترین یارانه و حمایت را از دولتی که منتقدش بود، دریافت می‌کرد. حتی در دولت حسن روحانی نیز شرایط به همین گونه بود. کیهان منع رطب می‌کند در حالی که رطب خورده است. ضمن آنکه قانونی مبنی بر عدم ارائه خدمات به روزنامه منتقد در کشور وجود ندارد. در یک دولت با کفایت و عدالت‌محور اگر منتقد مورد حمایت قرار گیرد، نشان از کارآمدی است. اگر منتقد در محرومیت قرار گیرد، نشان از بی‌عدالتی است. البته کیهان از روئین‌تنی بر خوردار بوده و گویا مجاز است که به هر کسی جنگ بیاندازد، از هر دیواری بالا برود و حتی بسیاری از موارد را برای دیگران منع کند که برای کیهان مجاز است. به‌هر حال اگر نباست دولت‌ها با شاخص کیهان پیش بروند، باید اکثریت ملت ایران را از هر گونه خدماتی محروم کنند چرا که اکثریتی منتقد دولت کنونی هستند و با شاخص کیهان باید سرانه آب، برق و گاز ملت ایران را قطع کنند. دولت‌ها نباید گوش‌شان بدهکار این نوع تجویزهای غیرعادلانه و خیره‌سارانه باشد.» مدیرمسئول ابتکار در پاسخ به این سوال که مصونیت کیهان در برچسب‌زنی‌ها چیست؟ تأکید کرد: «این مصونیت سالیان سال است که وجود دارد. این روئین‌تنی کیهان نشان‌دهنده بی‌عدالتی است. شاخص عدالت این است که همگان در محضر قانون وضعی یکسان داشته باشند. مصونیت برای افراد و جایگاه‌ها به غیر از آنچه در قانون احصاء شده، امتیاز بلاوجه و مصادق بارز ضدعدالت است. این مسئله سالیان سال است که این روئین‌تنی کیهان از کجاست که می‌تواند به راحتی فراتر از قانون به چهره هر کسی جنگ بزند و اتهامات اثبات‌نشده نسبت به افراد دارای جایگاه‌های حقوقی و حقیقی مطرح کند و کسی متعر ض آن نشود. اگر یک رسانه اصلاح‌طلب کاری کمتر از این دست کارهای کیهان را انجام بدهد، برای لغو امتیازش کافیتست.»

ناتوانی ایرانی جوامع در دستیابی به مرزهای علم جهانی جزو مسلمات ذهنی حاکمان دوران طاغوت بود. « حضرت آیت‌الله خامنه‌ای از لحاظ هویت جمعی، ایران دوران پهلوی را از اقبال سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی بیگانگان خواندند و با شرم‌آور خواندن آن وضعیت گفتند: «مبارزه با آن واقعیت بسیار تلخ از اوایل دهه ۲۰ با حضور صاحبان افکار مختلف آغاز شد که اوج آن نهضت ملی کردن نفت بود که آن هم با کودتای آمریکایی -انگلیسی ۲۸ مرداد و با عاملیت ارادل و اوپاش شکست خورد که شکست نهضت ملی با کودتای ارادل و اوپاش در واقع تحقیر ملت ایران بود». ایشان شکل تکامل‌یافته این مبارزات را مبارزه مردم به پیشرانی علمای دینی و رهبری امام بزرگوار علیه رژیم طاغوت خواندند و گفتند: «امام در قالب یک حرکت دینی و ملی، مردم را بسیج کرد و انقلاب اینگونه به‌وجود آمد که این، شناسنامه تاریخی ملت ایران است.»

مقام معظم رهبری متن انقلاب را جمهورییت و اسلامیت دانستند و با اشاره به رأی تقریباً همه مردم حتی غیر معتقدین به اسلام به جمهوری اسلامی، خاطرنشان کردند: «در همان زمان شبهاتی درباره امکان سازگاری مردمسالاری و رأی مردم با چارچوب اسلام مطرح شد که حقوق‌دانان بر جسته پاسخ‌های روشنی به این شبهات دادند.» رهبر انقلاب گفتند: «آرمان‌های جمهوری اسلامی ذیل دو عنوان کلی خلاصه می‌شود: «اداره کشور به شیوه اسلامی» و «ارائه الگویی به مردم جهان برای اداره خوب یک کشور» که شما دانشجویان در محافل و نشست‌های فکری و مطالعاتی و ارتباطات با صاحب‌نظران معتقد به انقلاب باید برای نوبه نو شدن راه‌های تحقق این دو عنوان کار و تلاش کنید.» ایشان شاخص‌های اداره کشور به شیوه اسلامی را در بیانات نهج‌البلاغه همچون فرمان امیرالمؤمنین به مالک اشتر متبلور دانستند و افزودند: «اداره کشور به شیوه اسلامی یعنی قرار گرفتن در مسیر پیشرفت مادی و معنوی بی‌وقفه و بدون عقبگرد.»

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، رفاه عمومی، امنیت جسمی و اخلاقی، پیشرفت علمی، گسترش سلامت، جوان نگه داشتن جمعیت، انواع سازندگی‌ها و نوآوری‌ها و عدالت‌را از سرفصل‌های اصلی پیشرفت مادی برشمردند و گفتند: «عدالت که باید درست فهمیده شود به معنی نفی فاصله طبقاتی در استفاده از فرصت‌های عمومی و قرار دادن مساوی فرصت‌ها در دسترس مردم است چراکه ایجاد امتیاز خاص در استفاده از فرصت‌ها، ظلم و خلاف عدالت است.» ایشان انتشار مطلب در فضای مجازی علیه افرادی را که به هر دلیلی فرصت پاسخ نداشته باشند، نمونه‌ای از نبود فرصت برابر و به همین دلیل ضدعدالت خواندند و افزودند: «عدالت فقط در مسائل مالی نیست بلکه در مسائل آبرویی، شغلی و حیثیتی هم باید رعایت شود.»

رهبر انقلاب، همچنین اخلاق، دین‌داری، تعاون، سبک‌زندگی اسلامی و ایثار و مجاهدت را از جمله سرفصل‌های پیشرفت معنوی برشمردند و گفتند: «تحقق

هزار دستگاه بود. این آمار در سال ۱۴۰۲ به یک میلیون و ۴۰۰ هزار دستگاه رسید. علاوه بر اینکه چند هزار دستگاه خودرو از خارج از کشور وارد شد. این حوزه رشد ۱۰۰ درصدی داشته است. سوال من این است که چه کسانی این خودروها را می‌خرند؟ سرمایه‌دارها می‌خرند؟ سرمایه‌دارها که خودروی ایرانی سوار نمی‌شوند. به نظر می‌رسد وضعیت خرید در حال بهبود است. با وجود اینکه در ۵ سال گذشته بیش از ۳ میلیون خودرو تولید شده، ۵۰۰ هزار نفر همچنان در صف خرید قرار دارند که ظرف ۴ ماه آینده ماشین‌های خود را دریافت خواهند کرد. در حال حاضر ماهانه یک و نیم میلیون دستگاه تلفن همراه وارد کشور می‌شود که نیمی از آن ارزش گمرکی ۶۰۰ دلاری دارد که به معنی پیشرفته بودن این دستگاه‌هاست. مراجعه به آمارهای سینمایی و فروش بلیت‌های تئاتر نشان می‌دهد که این عرصه نیز با رونق بیشتری مواجه شده است.» لیلاز اضافه کرد: «آنچه شما مطرح کردید مبنی بر اینکه چرا ما به‌عنوان شهروندان این پیشرفت‌های اعلامی را در زندگی‌مان حس نمی‌کنیم، سه علت مادی و یک علت ذهنی دارد. اول، سرعت رشد اقتصادی ایران به اندازه نیاز کشور نیست. سرعت کم است و برای محسوس بودن آن به رشد بیش از ۷ درصد نیاز داریم. این اعداد طی چهار و پنج سال گذشته ۴ تا ۵ درصد بوده است. دوم، بخش مهمی از این رشد اقتصادی چاله‌های سقوط اقتصاد ایران در سال‌های ۹۷ و ۹۸ را پر کرده است. این همان چیزی است که اقتصاددان‌ها و مقام رهبری اسم آن راه‌آه از دست‌رفته ۹۰ گذاشته‌اند. سوم، شکاف طبقاتی به‌ویژه در دوران اخیر بسیار افزایش پیدا کرده است. وقتی حرف از رشد اقتصادی می‌زنیم، طبقات فرادست آن را بیشتر از طبقات فرودست احساس می‌کنند. علت اصلی این شکاف طبقاتی، تورم لگام‌گسیخته ۶ سال اخیر بوده است. بخشی از این شکاف طبقاتی به علت پرداخت یارانه‌های نقدی در حال ترمیم است. دلیل

ذهنی این وضعیت نیز این است که آقای رئیسی و نظام جمهوری اسلامی، جنگ نرم را باخته‌اند. در حالی‌با مراجع اجتماعی مثل هنرمندان و ورزشکاران در افتاده‌اند که آن‌ها مراجع مردم هستند. وقتی این شکاف وحشتناک بین حاکمیت و مردم به‌خصوص بعد از ماجرای مهسا اتفاق افتاد، کسی نیست که دستاوردهای مادی دولت را به مردم بگوید. این شکاف بین مردم و حکومت بعد از انقلاب سابقه نداشته و هیچ‌وقت مردم نگاهی تا این حد ناباورانه نسبت به عملکرد یک دولت نداشته‌اند. در حال حاضر حجم اقتصادی ایران از سال ۱۳۹۶ که بالاترین میزان پیش از خروج آمریکا از برجام بوده، بسیار بالاتر است. اما به این دلیل که مراجع اجتماعی طرفدار دولت وجود ندارند، انتقال آن به مردم سخت است.» این استاد دانشگاه ادامه داد: «واقعیت این است که وضعیت مادی مردم رو بهبود است؛ اگر چه حقوق بگیرها به‌رغم تورم بالای ۴۰ درصد، به‌طور متوسط ۲۰ درصد افزایش حقوق داشته‌اند. این نشان‌دهنده آن است که شکاف طبقاتی در سال ۱۴۰۳ ترمیم نخواهد شد. اما در مجموع وضعیت روبه بهبود است. ریشه افزایش قیمت‌ها چیزی جز تورم و تورم چیزی جز رشد نقدینگی نیست. در پایان سال ۱۴۰۲ رشد نقدینگی به کمتر از ۳۰ درصد کاهش پیدا کرده است. من تصور می‌کنم تورم نقطه به نقطه که در حال حاضر ۲۲/۵ درصد است، خرد ادامه زبر ۳۰ درصد خواهد آمد. افزایش لگام‌گسیخته تورم نیز کنترل شده است. شرایط اصلاً به‌طور مطلق مطلوب نیست اما نسبت به دو یا سه سال قبل بهتر شده است. به‌طور خلاصه شرایط ما کاملاً نامطلوب و روندمان مطلوب است.» لیلاز ادامه داد: «رسانه‌های موافق دولت رئیسی، در زمان روحانی به نحوی می‌نوشتند که انگار نه ترامپی وجود داشت و نه تحریمی در کار بود. وقتی بی‌انصافی می‌کنید، به‌طور غریزی و طبیعی جناح مقابل شما نیز همین کار را می‌کند. اگر بخواهیم این شکاف را ترمیم کنیم، توصیه من رعایت انصاف است. یعنی همان‌طور که به شما می‌گویم انصاف را مدنظر قرار

جمال رحمتی



نگاه هم‌میهن

که هیچ ربطی به هیچ چیزی ندارد.

۲ روزنامه کیهان با تیتیر دیروز خود، در واقع تأکید می‌کند که رسانه‌های جریان حاکم که از منابع و امکانات گسترده‌ای هم برخوردارند، از توانایی پاسخ دادن برخوردار نیستند. اما اگر توانایی پاسخ دادن ندارید، دیگر چرا مسئله را به بر خورد قوه قضائیه با رسانه‌ها ربط می‌دهید؟ در واقع، مطلب دیروز کیهان دو حالت دارد، با تیتیر یک این روزنامه درست است یا غلط. اما از نگاه خود کیهان که قاعدتاً تیتیر یک خود را درست و رو می‌پندارد، معلوم می‌شود که رسانه‌هایی که به آنها اشاره کرده، قوی‌تر و تأثیرگذارتر هستند و نتیجه اینکه کیهان و رسانه‌های رسمی که پول و امکانات فراوانی دارند، دیگر نمی‌توانند کمک در خوری به سیستم صورت دهند. در واقع، کیهان به لحاظ رسانه‌ای در مسیر تولیدات مبتذل حرکت کرده، تأثیرگذاری خودش را از دست داده، قافیه را باخته و دیگر نمی‌تواند روی افکار عمومی تأثیر بگذارد و حتی به سیستم یکدست کشور هم کمک کند. اما اگر محتوای کیهان غلط باشد، این یعنی زورتان به طرف مقابل نمی‌رسد و سعی می‌کنید با منحرف کردن آذهان عمومی مسئله را به داخل بکشانید. درواقع می‌خواهید زمین بازی را عوض کنید و به جای اسرائیل با رسانه‌های مستقل تأثیرگذار داخل کشور برخورد کنید.

تیتیر یک دیروز کیهان در واقع اعلام شکست خودش است، جریانی که این تعداد رسانه، امکانات و پول در اختیار دارد، اما در عمل کاری از دستش بر نمی‌آید. حتی در مقابله با رسانه‌های مستقل داخل کشور که از نظر امکانات قابل مقایسه با رسانه‌های جریان رسمی نیستند هم قافیه را باخته‌اند. خُب این پرسش مطرح می‌شود شما که این مقدار ضعیف هستید، چگونه می‌خواهید در تقابل با کشورهای دیگر موفق باشید؟

۳ کیهان نوشته است، مردم اسرائیل هراسان شده و در حال فرار هستند. آیا فرار اسرائیلی‌ها به دلیل جریان‌های رسانه‌ای صورت

گرفته یا فرار و رفتن‌شان یک امر طبیعی است؟ آن هم زمانی که خطر جنگ را حس می‌کنند؟ اگر فرار آنها به عملکرد جریان‌های رسانه‌ای مربوط می‌شود که چگونه یک جریان رسانه‌ای توانسته آنها را تشویق به فرار کند؟ این مسئله با محتوای دیروز کیهان در تعارض است. اگر رفتن‌شان یک امر طبیعی است که چنین رفتار طبیعی را در داخل ایران نیز باید پذیریم.

۴ در پایان جای طرح این نکته است که در شرایطی که کشور در

شرایط بسیار حساسی قرار گرفته است، تیتیر دیروز کیهان به جای

پرداختن به اتحاد ملی و توصیه کردن به همدلی و اتحاد همه نیروهای

سیاسی و اجتماعی با یکدیگر، در قالب سیاست یک‌پام و دو هوا، اصل

قضیه که حمله اسرائیل به فرماندهان نظامی ایران را رها کرده و توصیه

کرده با رسانه‌های داخلی ایران برخورد شود، به نظر می‌رسد که چون

نمی‌توانند مسئله اصلی را حل کنند، با منحرف کردن اصل مطلب سعی

می‌کنند تنش‌های داخلی را افزایش بدهند.