



دستور توقف ساخت وساز در اطراف کاخ گلستان

پس از رسانه‌ای شدن مجوزهای میراث فرهنگی برای ساخت دومرکز تجاری در حریم کاخ گلستان، وزیر میراث فرهنگی، گردشگری وصنایعدستی باصدور دستور توقف این پروژه‌ها، از پیگیری دادگستری و تشکیل کمیته‌ای ویژه برای بررسی موضوع، خبر داد. به گزارش ایسنا، سیدرضاصالحی‌امیری، روز گذشته در حاشیه بازدید از کاخ گلستان وساخت‌وساز پیرامونی آن باتاکید بر ضرورت پایبندی کامل به ضوابط حاکم بر عرصه و حریم آثار تاریخی، تأکید کرد: «ضوابط و اسناد بالادستی لازم‌الاجرا هستند و هیچ کس حق خطئی از ضوابط عرصه و حریم را ندارد.» او همچنین از دلیل بازدید میدانی از محدوده عودلاجان، گفت و توضیح داد: «در روزهای اخیر فضای رسانه‌ای درباره فرونشست و ساخت‌وسازهای غیرمجاز مطرح شد و لازم بود از نزدیک موضوع را بررسی کنیم. در این بازدید مدیران وزارتخانه نیز حضور داشتند و در همان محل وارد گفت‌وگو و بررسی شدیم. بنا بر این شد با شهرداری بلافاصله هماهنگی شود که دستور توقف صادر شود و از سوی دادگستری نیز این اقدام پیگیری شود.»



برخورد قانونی با راننده اتوبوس متخلف در تهران

انتشار فیلمی از رفتار نامناسب یک راننده اتوبوس شرکت خصوصی، شرکت واحد اتوبوسرانی ضمن عذرخواهی از شهروندان از آغاز رسیدگی و برخورد قانونی با راننده متخلف خبر داد و بر تقویت نظارت‌ها و آموزش‌های رفتاری به رانندگان تأکید کرد. به گزارش ایسنا، روابط عمومی شرکت واحد اتوبوسرانی تهران اعلام کرد: «اتوبوسی که در فیلم منتشرشده در فضای مجازی مشاهده می‌شود، متعلق به شرکت خصوصی «ندای به‌آوران» است که بررسی دقیق موضوع و بر خورد با راننده متخلف در دستور کار واحدهای نظارتی شرکت واحد قرار گرفته و روند رسیدگی به‌سریع آغاز شده است و به‌محض مشخص شدن ابعاد اتفاق، اطلاع‌رسانی شفاف انجام خواهد شد. به شهروندان عزیز اطمینان می‌دهیم که تمام ظرفیت‌های نظارتی شرکت واحد اتوبوسرانی تهران برای جلوگیری از تکرار چنین رویدادهایی به کار گرفته خواهد شد.»



۱۱ سرای بازار تهران در آستانه پلمب

معاون پیشگیری سازمان آتش‌نشانی تهران از احتمال پلمب ۱۱ سرای بحرانی بازار بزرگ تهران تا پیش از عید خبر داد. به گزارش ایسنا، کامران عبدولی درباره وضعیت ساختمان‌های ناایمن بازار تهران، به‌ویژه ۱۱ سرایی که در فهرست بناهای بحرانی قرار دارند، گفت: «محدوده بازار به‌دلیل بار اشتغال بسیار بالا، مستعد حریق‌های خاص است و مواد موجود در این محدوده عمدتاً قابل اشتعال و سریع‌الاشتعال هستند. در حریق‌های بازار، فرصت چندانی برای رسیدن به صحنه حادثه وجود ندارد و ضرورت دارد حریق در لحظه اول شناسایی و عملیات اطفاء نیز در کوتاه‌ترین زمان پس از شروع حادثه انجام شود.» او درباره سرنوشت ۱۱ سرای بحرانی در صورت بی‌توجهی به اخطارهای اعلام‌شده گفت: «دو تا سه هفته پیش اتفاقاتی مانند ماجرای مرکز تجاری شانزلیزه و آلومینیوم را داشتیم. مطمئن باشید در بازار، با توجه به حجم کالا و میزان مراجعه‌کنندگان، این سراها نیز به سمت قطع انشعاب و پلمب پیش خواهند رفت.»

اعتراض به يك دیدگاه کاملاً بسته

بررسی طرح قانون تشکل های مردم نهاد که صدای انتقاد فعالان جامعه مدنی را بلند کرده است



گتئی: Gettyimages

نشان دادند. درنهایت نمایندگانی از سازمان‌های مدنی مجلس یک یا دو جلسه به مجلس رفتند و کمیسیون شوراها هم جلسه‌ای با آنها برگزار کرد و قرار بود نظرخواهی صورت گیرد، اما ناگهان خبر رسید که طرح ۸۴ ماده‌ای فشرده شده در ابتدا به ۳۰ ماده، سپس به ۲۲ ماده رسیده و همه این موارد دور از نظر سازمان‌های مدنی انجام شده و به نظر می‌رسد کمیسیون آن را تصویب کرده است،» معینی مسیر طی شده را، نه به لحاظ فرمی، نه شکلی مطلوب سازمان‌های مدنی نمی‌داند؛ چون این طرح ابعاد گسترده‌ای دارد و در مورد حیات و ممات سازمان‌های غیردولتی در سطح کشور تصمیم‌گیری می‌کند: «تشکل‌های اجتماعی، واسطه ارتباط مردم با حاکمیت‌اند؛ جایی که مردم در گروه‌های مختلف برای مشارکت در توسعه کشور تشکل‌هایی را شک می‌دهند. مردم می‌خواهند در تصمیم‌سازی‌های ملی که در موضوعات مختلف انجام می‌شود مشارکت داشته باشند، نظرشان به مدیران برسد، در مجراهای تصمیم‌گیری جاری شود و تصمیم‌سازی‌ها منجر به تصمیم‌گیری شود.» به اعتقاد او در هر کشوری تشکل‌های اجتماعی و سازمان‌های مدنی نقش وسیعی دارند؛ درنتیجه نمی‌توان بدون نظر مستقیم آنها طرحی که قرار است که چارچوب فعالیت این سازمان‌ها را تبیین کند، تدوین کرد و خواسته‌های آنها را در نظر نگرفت: «دولت دیگر به‌تنهایی نمی‌تواند بحران‌های فعلی را مدیریت کند و نمودار این بحران‌ها متأسفانه رو به رشد است. آنچه برای هر مدیریت کلانی قطعیّت دارد این است که از مردم برای حل مشکلات کمک بگیرد و بخواهد از ظرفیت‌های مردمی استفاده کند.»

مدیرعامل انجمن باور می‌گوید مفاد طرح نشان می‌دهد که نسبت به فعالیت‌های تشکل‌های اجتماعی نگاه توسعه‌ای ندارد: «ازسوی دیگر، در بخش‌های مختلفی از آن از برخی جنبه‌های ادبیات فعالیت‌های مدنی استفاده شده که این هم دستاورد نمایندگان مجلس نیست، ما در گفت‌وگوها و جلسات کارشناسی که با مرکز پژوهش‌های مجلس داشتیم این ادبیات را جا انداختیم. نمی‌توان در طرحی که کلیت آن گشایش استراتژیک در فعالیت‌های اجتماعی انجام نمی‌دهد، فقط در برخی از بندها از ادبیات سازمان‌های مدنی استفاده کرد.» معینی از جلساتی می‌گوید که سازمان‌های مدنی در مرکز پژوهش‌های مجلس برای تهیه پیش‌نویس طرح ۸۴ ماده‌ای حضور داشته و خواسته‌های این سازمان‌ها را مطرح کرده‌اند. به گفته او یکی از خواسته‌ها این بود که مدیریت حوزه فعالیت سازمان‌های مدنی به خود آنها واگذار شود تا آنها بتوانند در قالب یک نظام مشارکت اجتماعی، فعالیت تشکل‌ها را از سطح محله تا شهرستان، استان و سطح ملی ساماندهی و براساس این چارچوب میدان وسیع فعالیت تشکل‌های اجتماعی را تبیین کنند.

او می‌گوید علاوه بر این موارد، در سطح ملی هم بحث بر سر این بود که بتوانیم تشکیلاتی را به کمک خود سازمان‌های مدنی ایجاد کنیم که تا حد امکان فعالیت‌های آموزشی، توانمندسازی، امکان تجمیع و هم‌افزایی تشکل‌های اجتماعی در شبکه‌ها و مسائل عمده‌ای که سازمان‌های مدنی به‌دنبال آن هستند در قالب نظام مشارکت اجتماعی تبیین و توسط خود نمایندگان تشکل‌های مدنی مدیریت شود: «ما می‌دانستیم حاکمیت و دستگاه‌های نظارتی در بحث صدور مجوز نظارت بر فعالیت تشکل‌های مدنی به‌ویژه در عرصه‌های مالی و شفاف‌سازی فعالیت‌های سازمان‌های مدنی دغدغه‌هایی دارد که فقط مربوط به دستگاه‌های نظارتی نیست، شاخص فعالیت‌های سازمان‌های مدنی باید شفاف‌سازی فعالیت‌هایشان باشد که بتوانند اعتماد عمومی و مردم را طلب کنند.

این سازمان‌ها به مردم متکی‌اند و باید شفاف باشند.»

به گفته مدیرعامل انجمن باور، سازمان‌های مردم‌نهاد در بحث نظارت بر سازمان‌های مدنی، به دنبال جداشدن بخش قضایی از بخش اجرایی بودند تا بخش قضایی بتواند به‌طور مستقل به فعالیت سازمان‌های مدنی رسیدگی کند، با این حال در پیش‌نویسی که تهیه شد بسیاری از این موارد لحاظ نشد. این سازمان‌ها امیدوار بودند که به‌دلیل مسکوت ماندن طرح، در دولت چهاردهم پیش‌نویس جدیدی به‌عنوان لایحه از طرف دولت برای تبیین نظارت مشارکت

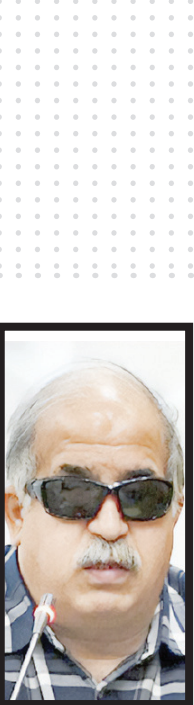
در صورت تخلف از جمله اختیارات شورای ارزیابی ملی است. باقری‌نیا با اشاره به همین ماده، این مسئله که مرجع نظارتی هم مجوز می‌دهد، هم مجوز را ابطال می‌کند و هم تنبیه می‌کند را مورد انتقاد قرار می‌دهد: «در واقع با حضور یک قاضی در شورا انحلال تشکل‌ها را بی‌نیاز از دادگاه صالحه دانسته‌اند و این خلاف قانون اساسی است که حیات و ممات یک مجموعه حقوقی را یک مرجع واحد تعیین کند. ابطال تشکل‌ها باید در دادگاه‌های صالحه انجام پذیرد.»

او بر این باور است که با تصویب این طرح، دیگر چیزی به اسم جامعه مدنی مستقل وجود نخواهد داشت: «مانسبت به این مسئله معترضیم که چرا مرکز امور اجتماعی در سیاسی‌ترین وزارتخانه کشور قرار گرفته و تشکل‌ها باید از وزارت کشور مجوز بگیرند. همین موضوع دخالت در حوزه اجتماعی است و در استقلال نهادهای مردم‌نهاد اثرگذار است.» او می‌گوید همین حالا هم این مسئله وجود دارد: «با تصویب این قانون ما دیگر سازمان مردم‌نهاد نداریم و همه تبدیل به سازمان‌هایی شبه‌دولتی می‌شوند. سازمان بسیج یک ارگان اصلی است که در این طرح به‌رسمیت شناخته شده اما سازمان‌های مردم‌نهاد تنها می‌توانند یک نماینده داشته باشند. مسئله ما این نیست که دیگر نهادهایی نتوانند حضور داشته باشند. آنها تعاریف خودشان را دارند و تشکل‌های اجتماعی هم تعاریف خودشان را دارند. به نظر من باتوجه به رتبه‌بندی که در این طرح آمده آینده بسیار مبهمی پیش‌روی جامعه مدنی و تشکل‌های اجتماعی است.» به گفته او این طرح، نفتنها به آنها اجازه بلوغ و خودشکوفایی نمی‌دهد، بلکه تمام استقلال آنها را هم زیر سوال می‌برد. در ماده ۱۵ طرح تشکل‌های مردم‌نهاد وظایف و تکالیف تشکل‌ها آمده و باقری‌نیا با انتقاد از این بند می‌گوید: «براساس آنچه در این پیش‌نویس آمده، تشکل‌ها باید دائماً در حال پاسخگویی به نهادهای مختلف باشند و دیگر فرصتی برای کارکردن باقی نمی‌ماند. تشکل‌ها از یک سو باید گزارش سالانه بدهند و از سوی دیگر، در دوره‌های شش‌ماهه هم مورد بازرسی قرار خواهند گرفت و در بند دیگری هم آمده که همیشه باید آماده پاسخگویی باشند، گویی برای دستگیرکردن مجرم آمدند.» به گفته او تشکل‌های مردم‌نهاد مشکلی با پاسخگویی ندارند: «ما هر سال مانند همه شرکت‌ها به اداره مالیات، مالیات می‌دهیم، گزارش عملکرد دیگری هم به وزارت کشور می‌دهیم و گزارش سالانه یکی از مواردی است که برای تمدید مجوز آن را از ما طلب می‌کنند.» او معتقد است روح قانون باید متناسب با موضوع آن و حوزه‌ای که قرار است قانون بر آن اعمال شود باشد: «قوانین عموماً راهگشا هستند. اما این طرح قانون تشکل‌ها نه‌تنها راهگشا نیست بلکه به نوعی استقلال سازمان‌ها را هم مخدوش می‌کند.»

▼ **پیش‌نویس طرح بدون حضور انجمن‌ها** آنچه امروز به‌عنوان طرح ۲۲ ماده‌ای با عنوان «طرح تشکل‌های مردم‌نهاد» آمده شده، پیش‌تر با نام «طرح ناظر بر تأسیس و فعالیت سازمان‌های غیردولتی» در مرکز پژوهش‌های مجلس دنبال شده بود. این طرح به مجلس هفتم، رسید اما به دلیل نقایض زیاد و فاصله با خواست جامعه مدنی روند کندی را در بررسی طی کرد و در نهایت هم متوقف شد. سهیل معینی، فعال اجتماعی حوزه معلولان و مدیرعامل انجمن باور درباره طرح ۸۴ ماده‌ای تدوین شده توسط مرکز پژوهش‌ها که بی‌سرانجام ماند به «هم‌میهن» می‌گوید از آنجایی که عموم سازمان‌های مدنی موافق آن طرح نبودند، پیگیر آن نشدند و توقف مدنظر آنها هم بود: «این تصور وجود نداشت که همان طرح بار دیگر به جریان بیفتد اما در مجلس فعلی این اتفاق افتاد و این‌بار سازمان‌های مدنی دخیل نبودند و کاملاً دور از نظر سازمان‌های مدنی، این طرح در مجلس روند خود را طی کرد.» او می‌گوید سازمان‌های مدنی به‌یکباره خبردار شدند که این ۲۲ ماده در کمیسیون اجتماعی مجلس تصویب و برای اداره قوانین ارسال شده است و از آنها هیچ نظر مشورتی گرفته نشد: «زمانی که اداره قوانین مجلس طرح ۸۴ ماده‌ای را منتشر کرد، سازمان‌های مدنی متوجه شدند این طرح به جریان افتاده و نسبت به آن واکنش

نسیم سلطان‌بیگی خبرنگار گروه جامعه

نهادهای مدنی



سهیل معینی مدیرعامل انجمن باور:

در بخش‌های مختلفی از طرح از برخی جنبه‌های ادبیات فعالیت‌های مدنی استفاده شده که این هم دستاورد نمایندگان مجلس نیست. ما در گفت‌وگوها و جلسات کارشناسی که با مرکز پژوهش‌های مجلس داشتیم این ادبیات را جا انداختیم. نمی‌توان در طرحی که کلیت آن گشایش استراتژیک در فعالیت‌های اجتماعی انجام نمی‌دهد، فقط در برخی از بندها از ادبیات سازمان‌های مدنی استفاده کرد

