مجید نصیرپورسردهائی نماینده سراب:

هیئت‌رئیسه از ظرفیت‌ها چندان استفاده نکرد

برخی از نمایندگان در ارزیابی عملکرد هیئت رئیسه به گزارش‌های کمیسیون‌ها اشاره کرده و تعداد و کیفیت آن را آنقدر پایین می‌دانند که دستور جلسه مجلس را خالی نگه داشته است. مجید نصیرپورسردهائی، نماینده سراب یکی از این نمایندگان است که توضیحات کاملی در این باره به هم‌میهن داد که آن را در زیر می‌خوانید:

شما عملکرد هیئت رئیسه را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

عملکرد هیئت رئیسه را شاید از سه جنبه کلی و کلان بتوان مورد بررسی قرار داد: قانونگذاری، نظارت و مدیریت کلان هیئت رئیسه. از جنبه قانونگذاری ما مشکل زیادی داریم؛ مجلس و هیئت رئیسه نتوانسته توانمندسازی لازم را در کمیسیون‌های تخصصی خود انجام دهد و خروجی کمیسیون‌ها به لحاظ کمی و کیفی می‌توانست بهتر باشد. به نظرم هیئت رئیسه این ظرفیت تعاملی را دارد که اگر از آنها استفاده خوبی می‌شد فعالیت کمیسیون‌ها از نظر کمی و کیفی می‌توانست بهتر باشد و خروجی مناسب‌تری داشته باشند. در حال حاضر تعداد گزارش‌های ارجاعی از صحن علنی به کمیسیون‌ها زیاد و حاکی از آن است که هیئت رئیسه نظارت کامل را روی گزارش‌های ارسالی کمیسیون‌ها نداشته و کاری که به عهده معاونت قوانین است، به خوبی انجام نشده است. به همین دلیل گزارش‌ها با اشکالات فنی به کمیسیون‌های تخصصی برمی‌گردد. این روند هزینه زیادی برای مجلس دارد. به لحاظ کمی هم اینگونه است. به نظرم تعداد گزارش‌های تهیه شده در کمیسیون‌ها که باید در دستور صحن قرار گیرد اینقدر کم است که مجبوریم جلسات را زودتر تمام کنیم یا به هر حال به موضوعات غیرتقنینی برسیم. از جنبه نظارت نیز عملکرد معاونت نظارت در حاشیه هیئت رئیسه نسبتاً قابل قبول است. اما معاونت نظارت نیز ظرفیت‌های زیادی داشته برای توانمندسازی نمایندگان، اعمال وظایف نظارتی نمایندگان و گرفتن خروجی از شوراهای بالادستی که نمایندگان عضو آن هستند. هیچ گزارش قابل قبولی در این حوزه‌ها ارائه نشده و اگر گزارشی وجود داشته خیلی ناچیز است. این هم به عملکرد ضعیف هیئت رئیسه برمی‌گردد.

هیئت رئیسه در مدیریت صحن مجلس موفق بوده است؟

در بسیاری از موارد آیین‌نامه داخلی به نحو احسن و صحیح اجرا نمی‌شود که این به نوع عملکرد هیئت رئیسه مجلس مربوط است. از سه جنبه هیئت رئیسه جای تقویت دارد و حتماً تمام نمایندگان مجلس صرف‌نظر از گرایش‌های سیاسی، باید تلاش کنند تا مجلس کارآمدتری را در سال دوم با انتخاب افراد بهتر به نمایش بگذاریم.

اصلاح‌طلبان در هیئت رئیسه یک کرسی داشتند که با رفتن آقای نوری قزلجه به دولت این کرسی را از دست دادند. به نظر شما در انتخابات هیئت رئیسه در سال دوم مجلس می‌توانند کرسی را به خود اختصاص دهند؟

به نظرم با شرایط کنونی مجلس و تکثر کاندیداها، کار سختی است. اما اگر اصلاح‌طلبان بتوانند با سایر جریانات داخلی مجلس بیشتر به تعامل بپردازند و برنامه‌ای داشتند و لیست محدودتری به وجود آید، به نظرم در این صورت و با تعامل مثبت برای همه جریانات سهمی در مجلس قائل باشیم. البته بستگی به کیفیت و هماهنگی تشکل‌ها دارد.

پیش‌بینی شما این است که در دومین سال انتخاب هیئت رئیسه مجلس، نمایندگان با تکثر کاندیداها روبه‌رو هستند؟

افراد زیادی برای کاندیدا شدن آماده شده‌اند. اما این اقدام شکستن آرا را به دنبال دارد و نتیجه این انتخابات قابل پیش‌بینی نیست.

چه کسانی برای ریاست مجلس وارد کارزار انتخابات می‌شوند؟

فضای ریاست مجلس هنوز روشن نیست. اما به نظرم از ابتدای هفته به سمت شفاف شدن نام کاندیداها برویم.

به نظر شما آقای قالیباف رئیس مجلس باقی می‌ماند؟

بله. ایشان حتماً جدی‌ترین گزینه انتخابات ریاست است. طبیعتاً گزینه‌های دیگر هم مطرح می‌شوند اما کسی که در مقابل آقای قالیباف کاندیدا می‌شود باید تلاش زیادی بکند تا رای قابل قبولی به دست بیاورد.

با توجه به اینکه برخی از نمایندگان معتقدند که فشارهایی خارج از مجلس وجود دارد، جریانات سیاسی خارج از مجلس چقدر در انتخابات هیئت رئیسه تاثیرگذارند؟

من قائل به فشار جریانات بیرون نیستم. به هر حال نمایندگان مجلس به لحاظ سیاسی به یکی از جریانات کشور تمایل، گرایش و وابستگی دارند. طبیعی است افرادی که به عنوان کنشگران سیاسی فعالیت می‌کنند، حتماً با دوستان خود مذاکره می‌کنند. اسم این موضوع را فشار نمی‌گذارم، به هر حال افراد با عقبه کارشناسی خود در تعامل هستند. به نظر می‌رسد تعداد کاندیداهای ریاست مجلس زیاد باشد. به نظر من ضرورت دارد اما این تغییر باید به نحوی پیش برود که بر کیفیت کار مجلس اثر مثبت داشته باشد.

به نظر شما اگر مخالفان آقای قالیباف به هیئت رئیسه راه پیدا کنند، می‌توانند در ریاست مجلس خللی ایجاد کنند؟

نه. مجلس تابع آیین‌نامه داخلی است. ریاست مجلس نیز مطابق قانون اختیارات مشخصی دارد. ضمن آنکه نگاه‌های سیاسی اگر دنبال چالش در ترکیب هیئت‌رئیسه باشند، موفق نمی‌شوند. چون باید پاسخگویی روشنی داشته باشند. این بخش قابل مدیریت است و خیلی نگران‌کننده نیست. کما اینکه در حال حاضر هم تعداد قابل توجهی از اعضای هیئت رئیسه به لحاظ سیاسی خیلی هم همسوی آقای قالیباف نیستند.

احمد بخشایش اردستانی نماینده اردستان:

رئیس مجلس نباید رای بالایی داشته باشد

برخی از نمایندگان معتقدند که رئیس مجلس نباید رای بالایی بیاورد چراکه ثبات او به دهن‌کجی به نمایندگان منجر می‌شود. یکی از این نمایندگان احمد بخشایش اردستانی، نماینده اردستان است. او در مورد هیئت‌رئیسه با هم‌میهن گفت‌وگو کرد که در زیر آمده است:

ارزیابی شما از عملکرد یک‌ساله هیئت‌رئیسه چیست؟

بالاخره زحمت خود را کشیدند. البته طبیعی است که یک عده در یک سال انتخاب شوند و بعد عده دیگری جای آنها را بگیرند. روی هم رفته عملکرد آنها را خوب ارزیابی می‌کنم.

به نظر شما هیئت رئیسه در سال دوم تغییر می‌کند یا همین افراد باقی می‌مانند؟

احتمال یکی، دو تعویض در نایب‌رئیس، دبیر و کارپرداز وجود دارد. اما به نظرم اکثر آنها باقی می‌مانند. عده‌ای می‌آیند و عده‌ای از هیئت‌رئیسه می‌روند اما این تغییرات محسوس نخواهد بود. تغییرات در این حد طبیعی است.

به اعتقاد شما نقاط قوت و ضعف هیئت رئیسه در یک سال اخیر چه بود؟

آقای قالیباف تعهد دادند که من برای انتخابات ریاست‌جمهوری کاندیدا نمی‌شوم. اما مجلس سه، چهار ماهی معطل او شد. این نقطه ضعف بود. اما از آن به بعد توانست به مجلس سر و سامان دهد تا طرح و لوایح خوبی به تصویب رسید. برخی از نمایندگان دلخوری‌هایی دارند. متاسفانه هیئت رئیسه نمایندگان را پله می‌کنند تا دسترسی بیشتری به وزرا داشته باشند و مشکلات حوزه انتخابیه خود را راحت‌تر رفع کنند. این بد است و رئیس‌جمهور هم باید به وزرا تذکر دهد که با همه نمایندگان به صورت متعادل برخورد کنند نه به دلیل اینکه یک نماینده نایب‌رئیس است یا دبیر وزرا و صاحب‌منصبان به او بهای بیشتری بدهند. این عیب است.

آقای قالیباف رئیس مجلس باقی می‌ماند؟

او رئیس باقی می‌ماند اما هر کسی رقیب او باشد ۷۰-۸۰ رای می‌آورد. چون عده‌ای آقای قالیباف را دوست ندارند و به رقیب او هر کسی هم که باشد رای می‌دهند. حتی اگر رقیبی هم نداشته باشد آنها رای سفید می‌دهند. البته این روند هم در مجلس طبیعی است.

چرا آقای قالیباف را دوست ندارند؟ به دلیل دیدگاه‌های سیاسی متفاوت است؟

به دلایل فکری، دلخوری و گاهی برخورد نیز می‌تواند باعث این موضوع شود. معمولاً به دلیل حاکمیت دموکراسی بهتر است رئیس مجلس رای بسیار بالایی نیاورد که بعداً فکر نکند اگر به نمایندگان دهن‌کجی کند هم ثبات دارد. به همین دلیل اگر رئیس با ۱۵۰-۱۶۰ رای بیاورد توجهش به نمایندگان بیشتر خواهد بود.

شرکت ملی نفت ایران
شرکت نفت و گاز اروندان

آگهی عمومی ارزیابی کیفی مناقصه گران
مناقصه فشرده یک مرحله‌ای
شماره ۱۴۰۴/۷۸۹ مم شماره فراخوان: ۲۰۰۴۰۹۳۵۶۷۰۰۰۰۱۱

نوبت دوم

شرکت نفت و گاز اروندان (مناقصه گزار) در نظر دارد خدمات موضوع فوق را از طریق شرکت‌های واجد صلاحیت داخلی (پیمانکار) تامین نماید. بدین وسیله از کلیه شرکت‌هایی که دارای شرایط ذیل می‌باشند دعوت می‌گردد اسناد و مدارک خود را بر اساس استعلام ارزیابی کیفی، برای ارزیابی و تعیین صلاحیت به این امور ارسال نمایند.

الف- موضوع مناقصه عبارت است از: خدمات فنی، مهندسی تعمیرات و نگهداری واحد بهره برداری دارخوین

ب- برآورد مالی مناقصه: برآورد کلی مناقصه مبلغ ۱۰٬۵۵۳٬۴۷۱٬۰۰۰٬۰۰۰ (ده هزار و پانصد و پنجاه و سه میلیارد چهارصد و هفتاد و یک میلیون) ریال می‌باشد.

ج- نوع و میزان تضمین شرکت در مناقصه: از نوع سپرده (واریز وجه نقد) و یا ضمانت نامه بانکی به میزان ۱۶۰٬۱۳۴٬۷۱۰٬۰۰۰ (یکصد و شصت میلیارد و یکصد و سی و چهار میلیون و هفتصد و ده هزار) ریال می‌باشد.

د- مدت اجرای قرارداد: دو سال

ر- شرایط الزامی برای ورود به مرحله ارزیابی کیفی (در صورت عدم دارا بودن و یا عدم ارائه هر کدام از موارد ذیل، ارزیابی کیفی آن شرکت انجام نخواهد شد.):
گواهینامه صلاحیت رتبه ۳ و یا بالاتر در رشته نفت و گاز، کلیه زیررشته‌ها بجز عملیات حفاری؛ (با ظرفیت خالی) از سازمان برنامه و بودجه کشور تجربه کار در حوزه بهره برداری، تعمیرات و نگهداری در صنایع نفت و گاز

ز- معیارهای ارزیابی کیفی: ۱) تجربه و دانش در زمینه مورد نظر ۲) حسن سابقه در کارهای قبلی ۳) توان مالی ۴) توان تجهیزاتی
۵) توان فنی و برنامه ریزی ۶) دانش فنی در زمینه مطالعه و طراحی ۷) تجربه در زمینه تامین کالا ۸) توان مدیریتی

کلیه مراحل برگزاری فراخوان از دریافت و تحویل اسناد مناقصه و اسناد استعلام ارزیابی کیفی از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد. تاریخ درج آگهی نوبت اول و انتشار فراخوان در سامانه، مورخ ۱۴۰۴/۰۲/۲۹ می‌باشد. متقاضیان می‌توانند از تاریخ مذکور و حداکثر تا مدت ۵ روز از تاریخ درج آگهی نوبت دوم، برای دریافت اسناد استعلام ارزیابی کیفی و اسناد مناقصه به سامانه ستاد به آدرس اینترنتی فوق الذکر مراجعه نمایند. لازم است مناقصه‌گران درصورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی راجهت شرکت در مناقصه محقق سازند.

بدیهی است انتشار این آگهی صرفاً به منظور شناسایی و ارزیابی متقاضیان طبق قانون برگزاری مناقصات بوده و ارسال اسناد و مدارک فوق الذکر هیچگونه حقی برای متقاضیان در مقابل این شرکت ایجاد نمی‌کند. ضمناً هزینه درج آگهی به عهده برنده مناقصه است. متقاضیان در صورت داشتن هرگونه سوالی می‌توانند با شماره تلفن‌های ۳۲۱۲۱۶۱۱-۰۶۱ و ۳۲۱۲۱۶۰۸-۰۶۱ تماس بگیرند.

آدرس وب سایت: AOGC.ir
شناسه آگهی: ۱۹۳۱۴۶۵

روابط عمومی شرکت نفت و گاز اروندان

عنوان رئیس مجلس دوازدهم انتخاب شد. رقبای قالیباف مجتبی ذوالنوری ۶۰ رأی و منوچهر متکی ۵ رأی از نمایندگان کسب کردند. در دومین جلسه رسمی صحن مجلس در دوره دوازدهم حسینعلی حاجی‌دلیگانی، عبدالرضا مصری، علی نیکزاد، حمید رسایی، موسی غضنفرآبادی و حمیدرضا حاجی‌بابایی خود را کاندیدای نایب رئیس مجلس کردند و پس از رای‌گیری حمیدرضا حاجی‌بابایی (با ۱۷۵ رای) به عنوان نایب اول و علی نیکزاد (با ۱۶۹ رای) به عنوان نایب دوم رئیس مجلس انتخاب شدند. در پایان نیز علیرضا سلیمی به عنوان سخنگوی هیئت‌رئیسه مجلس انتخاب شد. بنابراین قالیباف در سال اول مجلس دوازدهم توانست بار دیگر با کسب ریاست مجلس در سران قوا باقی بماند. یکی از کاربران عکسی از خوش و بش رسایی و قالیباف پس از انتخاب قالیباف در صفحه ایکس خود منتشر کرده و نوشت: «واعظان کاین جلوه در محراب و منبر می‌کنند/ چون به خلوت می‌روند آن کارِ دیگر می‌کنند» رسایی نیز در صفحه ایکس خود به او پاسخ داده و نوشت: «ظاهراً ایشان توقع داشته که من بروم انگشت کنم توی چشم آقای قالیباف! شک ندارم اگر امروز به رئیس جدید مجلس تبریک نمی‌گفتم، یکی مثل همین برادر، توئیت می‌زد که رسایی حاضر نشد برود تبریک بگوید!»

در حالی که به نظر می‌رسید تخریب‌ها در مجلس به خط پایان رسیده، اما اینگونه نبود و امیرحسین ثابتی درباره انتخابات رئیس مجلس نوشت: «قرار بود قبل از شروع صحن علنی، جلسه‌ای با حضور تعدادی از نمایندگان برگزار شود تا درباره رای‌دهی به نامزدهای هیئت‌رئیسه برای سال اول، بحث و مشورت شود. جمع‌بندی بسیاری از نمایندگان این بود که جریان سیاسی آقای قالیباف با ائتلاف با اصلاح‌طلبان مجلس دوازدهم، دست برتر را در رای‌گیری صحن خواهد داشت. پیش‌بینی دقیقی که چند ساعت بعد محقق شد. معتقدم حداقل در سال اول باید بیشتر با فضای مجلس و آیین‌نامه آشنا شوم و حتماً افراد با تجربه و جوان دیگری هستند که برای حضور در هیئت رئیسه اولویت داشته باشند. صبر در سیاست ضرر ندارد.» در یک‌سال اخیر هم تندروهای مجلس کم نگذاشتند برای تخریب هیئت رئیسه به‌ویژه آقای رئیس. هر چقدر به انتخابات مجدد (سال دوم) هیئت‌رئیسه نزدیک‌تر می‌شویم این تخریب‌ها بیشتر می‌شود. ثابتی روز هفتم اردیبهشت جنجال انتخاب هیئت رئیسه را علنی و رسماً کلید زده و با اشاره به اینکه یک ماه دیگر باید هیئت رئیسه جدید مجلس را انتخاب کنیم، گفت: «قرار است یک ماه دیگر به مردم بگوییم چه تصویب کرده‌ایم؟ ما به تبادل زندانی بین ایران و ویتنام رای داده‌ایم، رای بدهید نمی‌گویم رای ندهیم اما آن‌ها در جای خودش مهم است. یکی دو ماه دیگر که قرار است خدمت رهبری برسیم می‌خواهیم بگوییم چه کرده‌ایم؟ اعضای هیئت رئیسه برای سال بعد باید کسانی باشند که رای‌شان برای نمایندگان شفاف باشد. ما نمایندگان طبق قانون رای‌مان را برای مردم شفاف اعلام می‌کنیم هیئت رئیسه هم باید اینطور باشد.» رقابت برای صندلی‌های ریاست دوباره در مجلس شروع شده است و ۲۷ اردیبهشت محمد رشیدی عضو هیئت رئیسه مجلس از برگزاری دومین انتخابات هیئت رئیسه مجلس روز سه‌شنبه ۶ خرداد خبر داد. در ماده ۱۲ آیین‌نامه داخلی مجلس تکلیف شده، اعضای هیئت رئیسه مجلس تنها برای یک سال انتخاب می‌شوند و هر ساله سر موعد مقرر باید انتخابات توسط نمایندگان صورت گیرد. انتخابات هیئت رئیسه در اولین دوره دوازدهم مجلس ۸ خرداد برگزار شده و حالا یک سال از آن تاریخ گذشته است. بنابراین باید برای بار دوم نمایندگان با رای خود اعضای هیئت رئیسه را انتخاب کنند. حال قالیباف و اعضای هیئت رئیسه در آستانه انتخاب‌شان روی لبه تیغ انتخابات بندبازی می‌کنند. برخی از نمایندگان از ارزیابی عملکرد هیئت رئیسه طفره رفتند و بخش دیگری از نمایندگان که تصمیم نداشتند وارد هیئت رئیسه شوند هم به قول خودشان تمایلی برای دخیل شدن در یارکشی‌های این انتخابات نداشتند و اعلام کردند که در صحن علنی رای خود را می‌دهند. اما درباره عملکرد هیئت رئیسه، انتخابات و فضای حاکم بر مجلس با تنی چند از نمایندگان به گفت‌وگو پرداختیم که در ادامه می‌خوانید:

ارزیابی شما از نقطه قوت و ضعف یک‌سال اخیر هیئت‌رئیسه چیست؟

بالاخره در یک موضوعاتی عالی کار را دنبال می‌کنند و شاید جایی هم ایراداتی داشته باشند. اما در اصل و اساس نظام این نیست که هیئت رئیسه بر موضوعی ایرادی وارد می‌کند یا لایحه و طرحی را تصویب می‌کند که خلاف قانون است. اصل نمایندگان هستند و هیئت رئیسه نمی‌تواند از سوی تمام نمایندگان تصمیم بگیرد. در این یک سال قوانین بسیاری که روی زمین مانده بود را نهایی کردند و به شورای نگهبان ارسال کردند و اگر ایرادی هم گرفته شده آن را رفع کرده‌اند. من طرفداری از اعضای هیئت رئیسه نمی‌کنم.

به نظر شما همین شاکله در هیئت رئیسه باقی می‌ماند یا تغییر می‌کند؟

شاید تغییر کند شاید هم نه. بستگی به رای نمایندگان دارد. اما من احساس می‌کنم که تغییر زیادی نکند. طبیعی است که دو، سه نفر جابه‌جا شوند. چون بعضی کار را با قوت دنبال کردند و بعضی دیگر کم‌کاری کردند یا حضور مستمری نداشتند.

به نظر شما آقای قالیباف در انتخابات پیش رو رای می‌آورد؟

بستگی به نمایندگان دارد اما سرجمع ارزیابی من از فضای مجلس این است که رای می‌آورد.

سیاستمداران

نیاز به بازسازی گفتمان اصلاحات

محمود صادقی، دبیرکل انجمن اسلامی مدرسین دانشگاه‌ها در گفت‌وگو با اصلاحات نیوز با بیان اینکه «گفتمان اصلاحات در درون خود نیاز به بازسازی همگانی و همراه شدن با نیازهای جدید را دارد»، درخصوص ارتباط اصلاح‌طلبان با متن جامعه، گفت: «در این خصوص با دو موضوع مواجه هستیم، نخست بحث گفتمان اصلاحات از بُعد فکری و نظری است، و دوم، بحث عملکرد افراد منصوب به اصلاحات است که باید این دو موضوع را از یکدیگر تفکیک کنیم و البته مردم نیز این دو بحث را از یکدیگر مجزا می‌کنند. در این خصوص، اگر نقدی وجود دارد، نقد به رفتارهاست تا نقد گفتمان. اگرچه برخی طیف‌ها مطالبه عبور گفتمان اصلاح‌طلبی از نظام جمهوری اسلامی را مطرح می‌کنند و انتظار دارند این گفتمان از چارچوب‌ها عبور کند و به براندازی نزدیک شود، اما ذات گفتمان اصلاحات با براندازی همخوانی ندارد.» او در بخش دیگری از این مصاحبه گفت: «درخصوص اینکه اصلاحات نیاز به بروز کردن و بازبینی دارد می‌توان به چارچوبی که ازسوی آقای خاتمی به عنوان راه‌حل‌های ۱۵ گانه در سال ۱۴۰۲ منتشر شد، اشاره کرد که به نوعی نسخه به‌روز شده اصلاح‌طلبی در دوره جدید ماست که اگر مجال تحقق آن در جامعه فراهم شود، اصلاحات جان تازه‌ای می‌گیرد.»

هشدار به مدیران زن دولت

آذر منصوری، رئیس جبهه اصلاحات ایران در توئیترش نوشت: «زنان حاضر در دولت چهاردهم توجه داشته باشند که جایگاهی که امروز بر آن تکیه زده‌اند، حاصل سال‌ها تلاش و ایستادگی و فعالیت مدنی فعالان حوزه زنان است. انتظار این است که نتیجه این حضور، منجر به تأمین بیش از پیش حقوق و ایجاد فرصت‌های بیشتر برای مشارکت سیاسی، اجتماعی و اقتصادی زنان شود.»

رئیسی ناامید نمی‌شد

محمد مخبر، معاون اول دولت سیزدهم در همایش «دولت سیزدهم؛ چالش‌ها و دستاوردها» که در ستاد فرماندهی کل سپاه برگزار شد، گفت: «شهید رئیسی با چهارچوبی روشن و آرمان‌های انقلاب اسلامی که ملکه ذهنش بود، هیچ‌گاه در مواجهه با چالش‌ها ناامید و مأیوس نشد و کشور را معطل هیچ امری جز کار و تلاش نگذاشت و در عین تمرکز بر گسترش روابط سیاسی با شرق و غرب جهان، امور جاری کشور را به مذاکرات به صورت صددرصدی مرتبط نساخت.» معاون اول دولت سیزدهم ادامه داد: «ایشان به‌درستی ظرفیت‌های عدالت و حکمرانی خوب را شناخته بود و با نگاهی متوازن، تعارض ظاهری بین عدالت و توسعه را مدیریت می‌کرد و آن را به فرصتی برای پیشرفت تبدیل کرد. ایشان نمونه‌ای از یک مدیر تراز انقلاب با حکمرانی عدالت‌محور بودند. شهید رئیسی با حکمرانی عدالت‌محور خود نشان داد که می‌توان همزمان به پیشرفت کشور و رفع محرومیت‌ها اندیشید و به یقین اگر امروز در میان ما بود ثمره زحماتش قطعاً برای آحاد مردم ملموس‌تر می‌شد.»