



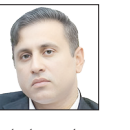
که از فیلترشکن استفاده می‌شود، مصرف اینترنت هم بالا می‌رود و وزارت ارتباطات از این مصرف بالا سود می‌برد. در واقع پول فیلترشکن‌ها با واسطه و یا بدون واسطه به جیب وزارت ارتباطات می‌رود.»

پس از اظهار نظر بسیاری از نمایندگان درباره بازار داغ و سود چندهزار میلیارد تومانی فروش فیلترشکن، عیسی زارع‌پور، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات از قوه قضائیه و «هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان» خواست که ادعای نماینده مجلس در خصوص فیلترشکن‌ها را بررسی کنند تا معلوم شود چه کسانی پشت‌مافیای فیلترشکن‌فروشی پنهان می‌شوند.

در این میان الهویردی دهقانی، نماینده ورزقان و عضو کمیسیون صنایع مجلس، اظهار نظر عجیب و غیر قابل باوری را مطرح کرده و گفت: «وزارت ارتباطات راه را برای فروش فیلترشکن‌فروشان و دلان باز کرده و گرنه جابه‌جایی پول چطور از درگاه پرداخت‌های ایران انجام می‌شود. وزارت ارتباطات خودش بدون واسطه به مردم فیلترشکن بفروشد نه با واسطه.» اگر اینترنت نیاز به فیلتر دارد که باید محدود شود ولی فروش فیلترشکن دولت آن‌هم بدون واسطه یعنی خالی کردن جیب مردم توسط دولت برای رسیدن به آزادی در اینترنت.

ارتباط مسئولان از طریق واتساپ

معین‌الدین سعیدی، نماینده مجلس در واکنش به صحبت‌های آیت‌الله جوادی‌آملی به هم‌میهن گفت: «خداوند به در جات آقای جوادی‌آملی بیفزاید که جزو آزاداندیش‌ترین فقهای عصر حاضر هستند. او نکته‌ای درباره غیراخلاقی بودن فیلترشکن و فروش فیلترشکن گفت. ما هم بارها و بارها از تریبون‌های مختلف این موضوع را عنوان کردیم اما تاکنون پاسخی نشنیدیم»



او افزود: «در شرایط ملت‌به‌سال گذشته اتفاقاتی رخ داد که منجر به فیلتر شدن بسیاری از پلتفرم‌های فضای مجازی شد. با رفع آن شرایط انتظار می‌رفت که مردم بتوانند دوباره از این پلتفرم‌ها استفاده کنند اما این اتفاق نیفتاد و به همان نسبت فروش فیلترشکن افزایش یافت و بنا به اعلام برخی آمار تا ۴۸ هزار میلیارد تومان گردش مالی فروش فیلترشکن‌هاست که تضاد عجیبی است. تمام کسانی که این محدودیت را ایجاد کردند در فضای مجازی و همین پلتفرم‌ها حضور دارند و انتظار دارند که مردم هم آن‌ها را دنبال کنند. اینجا دوگانگی بیشتر می‌شود و این پارادوکس دراماتیک می‌شود. اگر آن‌ها به این قائل هستند که پیام‌رسان‌ها و پلتفرم‌های فضای مجازی داخلی توان رقابت دارند چرا خودشان از آن استفاده نمی‌کنند؟ چطور در آن پلتفرم‌ها حضور دارند و توثیق می‌زنند؟ به همین دلیل فکر می‌کنم این دوگانگی به قدری آزادنده شده که فقیه عالیقدری مانند جوادی‌آملی هم به این موضوع اشاره می‌کند و حتی آن را غیراخلاقی خطاب می‌کند.»

سعیدی در پاسخ به این سوال که تاکنون چه اقدامی انجام داده‌اید؟ تاکید کرد: «اکثر مجلس قائل به طرح صیانت از کاربران فضای مجازی هستند. این موضوع برای آن‌ها چندان نگران‌کننده نیست و شاید دغدغه هم نباشد. اما باید این را قبول کرد که قاطبه مردم نسبت به این موضوع حساسیت دارند. هر چند که فیلترشکن‌ها آنچنان رواج پیدا کردند که عملاً دسترسی‌ها کمی کم‌کم وجود دارد؛ فقط چیزی که باقی می‌ماند سوداگری است که متأسفانه باید بگوییم با استفاده از این محدودیت‌ها به ثروت آنچنانی دست پیدا کرده‌اند.»

نماینده چهارپار درباره وجود اینترنت طبقه‌بندی گفت: «من درباره جزئیات این موضوع اطلاعات کاملی ندارم. بنابراین پاسخی به این سوال ندارم.» او در پاسخ به این سوال که استفاده فیلترشکن‌ها از پلتفرم‌های فیلترشده، بی‌احترامی به مردم نیست تاکید کرد: «سایت‌های غیراخلاقی در تمام دنیا جهت دسترسی سنین مختلف به‌ویژه سنین پایین که قدرت تمیز را ندارند، محدودیت‌هایی در نظر گرفته شده است. این قابل‌پذیرش است اما اینکه بسیاری از پلتفرم‌هایی که مردم در آن امرار معاش یا اقدام به برقراری ارتباط می‌کنند، واقعا توهین به مردم تلقی می‌شود وقتی خودمان

بازار میوه در شب یلدا

در شب یلدا از شیرینی نیز نباید غافل شد. علی‌بهره‌مند، رئیس اتحادیه فن‌انداز و شیرینی‌فروشان نیز از عدم افزایش قیمت شیرینی شب یلدا خبر داده است. او گفته است: «در صنف قنادی و شیرینی‌فروشی هیچ‌وقت در آستانه شب یلدا قیمت ناگهانی افزایش پیدا نمی‌کند، چراکه مواد اولیه به وفور وجود دارد.» این در حالی است که به گفته محمدرضا ناصری، رئیس اتحادیه فن‌انداز کرمانشاه از افزایش ۲۰ درصدی قیمت انواع شیرینی شب یلدا نسبت به سال گذشته خبر داده و گفته است: «این افزایش قیمت مربوط به نرخ جدیدی است که سه ماه قبل دریافت کردیم که البته با افزایش ۶۰ تا ۷۰ درصدی هزینه‌های ما نسبت به سال قبل متناسب نیست.» او گفته است: «در حال حاضر قیمت هر کیلوگرم کیک بین ۲۰۰ تا ۲۲۰ هزار تومان و شیرینی‌تری نیز ۱۶۰ تا ۱۷۰ هزار تومان است. قیمت شیرینی خشک نیز بسته به نوع آن کیلویی ۱۱۰ تا ۱۲۰ هزار تومان است.» اما براساس خبری که خبرگزاری ایرنا منتشر کرده است، قیمت هر کیلوگرم شیرینی‌تری و خامه‌ای بین ۱۴۰ تا ۱۸۵ هزار تومان، شیرینی دانمارکی، زبان و پایپویی بین ۱۲۰ تا ۱۶۰ هزار تومان اعلام شده است.

قیمت یلدایی گوشت قرمز و مرغ

جبرئیل برادری، رئیس سازمان جهاد کشاورزی استان تهران نیز ۲۸ آذرماه اعلام کرد: «جهاد کشاورزی استان تهران روزانه ۱۳۰۰ تا ۱۴۰۰ تن گوشت مرغ گرم در سطح شهر تهران و ۱۶ شهرستان تابعه توزیع می‌کند. میادین میوه و تره‌بار عمده استان تهران و امین‌آباد به عنوان پایانه و سکوی عرضه و وظیفه توزیع گوشت مرغ تأمین شده توسط جهاد کشاورزی استان را به کاسبان سطح شهر، اصناف، رستوران‌ها، پزنده‌ها، پادگان‌ها و سایر مراکز عرضه با قیمت عمده ۷۳ هزار تومان برعهده دارند. قیمت این کالای پروتئینی در این میادین

از آن استفاده می‌کنیم. در بسیاری از مواقع مسئولان وزارتخانه‌ها شماره واتساپی به ما می‌دهند تا از طریق آن با هم در ارتباط باشیم. این دیگر به وجهه دراماتیک مسئله بیشتر اضافه می‌کند.»

وزارت ارتباطات پشت پرده فروش فیلترشکن

محمدحسن آصفری، عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای نیز در گفت‌وگو با هم‌میهن تاکید کرد: «برای ما هم سوال بوده و پنج شش ماه است که از وزیر ارتباطات خواسته‌ایم که درباره پشت‌پرده فروش فیلترشکن پاسخ دهد. سالیانه حدود ۵۰ تا ۶۰ هزار میلیارد تومان درآمد فیلترشکن است و معلوم نیست که به جیب چه کسی می‌رود.» او افزود: «اینکه از یک طرف اینترنت فیلتر و از طرف دیگر فیلترشکن آزادانه فروخته می‌شود، نشان از آن است که اراده‌ای برای از بین رفتن این شرایط وجود ندارد و به سخره گرفتن مردم است. رانتی در این موضوع وجود دارد و باید مشخص شود که پشت این رانت، دست چه کسی است. بعید می‌دانم مردم عادی بتوانند فیلترشکن بفروشند و پهنای باند هم در اختیار آنها قرار داده شود. موضوع فیلترشکن یک مسئله جدی است که باید ابعاد آن مشخص شود.»



آصفری با تاکید بر اینکه فیلترشکن و پشت‌بند آن فروش فیلترشکن، نشان از دزدی در کشور است، گفت: «اتفاقاً کسانی که وی‌پی‌ان می‌فروشند درآمد هنگفتی دارند اما نه به کسی پاسخگو هستند نه یک ریال مالیات می‌پردازند. در حالی که ما از مغازه‌دار، کارمند، کارگر و... مالیات اخذ می‌کنیم اما افرادی که فیلترشکن می‌فروشند با وجود گردش مالی هنگفت و سنگین مالیات - به‌عنوان بیت‌المال - نمی‌پردازند. آنها فقط جیب مردم را خالی می‌کنند.»

او از وجود اینترنت طبقه‌بندی اظهار بی‌اطلاعی کرده و افزود: «ما هم وی‌پی‌ان می‌خریم و از آن استفاده می‌کنیم. اینطور نیست که به‌ما اینترنت آزاد اختصاص دهند. ما هم مانند مردم عادی اگر بخواهیم چیزی را باز کنیم که فیلتر است، مجبوریم که فیلترشکن خریداری کنیم. پول این به جیب چه کسی می‌رود؟ وزارت ارتباطات باید به آن پاسخ دهد.»

آصفری با اشاره به سیم‌کارت گردشگری و اینترنت فیلترشده آن، تاکید کرد: «مسئله اصلی این است که باید مشخص شود پول هنگفت فیلترشکن‌ها به جیب چه کسی می‌رود و چه کسی مجوز آن را صادر کرده است. در بسیاری از کشورها از گردشگران حمایت می‌کنند و حضور آنها می‌تواند درآمدزایی خوبی برای کشور به وجود آورد. بنابراین باید امتیازاتی برای گردشگران در نظر گرفته شود.»

عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای با اشاره به حل فیلترشکن و اینترنت افزود: «شورای عالی امنیت ملی باید نظر بدهد و تصمیم بگیرد که فیلترها برداشته شود اما مهم‌ترین مسئله ما فروش وی‌پی‌ان است. این تناقضی است که باید روشن شود و مجلس به‌طور جدی دنبال پاسخ وزیر ارتباطات است.» او در پاسخ به این سوال که ارزیابی شما از ای که وزیر به مردم اعلام کرده، برای امنیت خودتان از فیلترشکن‌های رایگان خارجی استفاده نکنید، چیست؟ گفت: «این قابل قبول نیست که اینترنت را فیلتر کنند و اعلام کنند که از فیلترشکن‌های داخلی استفاده کنید. وقتی مردم پول اینترنت می‌دهند دیگر معنی ندارد که پول فیلترشکن داخلی بپردازند. این منبع درآمدی شده برای بعضی‌ها، این معنی ندارد که دولت اینترنت را فیلتر کند و وزارت ارتباطات فیلترشکن داخلی به فروش برساند. این موضوع قابل قبول نیست. اگر تصمیم گرفتند اینترنت فیلتر باشد باید برای همه فیلتر باشد و فروش فیلترشکن معنا پیدا نمی‌کند. اینکه وزارت ارتباطات اعلام کند از فیلترشکن‌های داخلی استفاده کنند، جوکی بیش نیست و نشان از این است که ظاهراً وزارت ارتباطات علاقه ندارد فیلترها برداشته شود و به واسطه فیلتر بودن اینترنت پولی را به جیب می‌زند و علماً باید درباره این پول نظر بدهند که از نظر شرعی درست است یا خیر.»

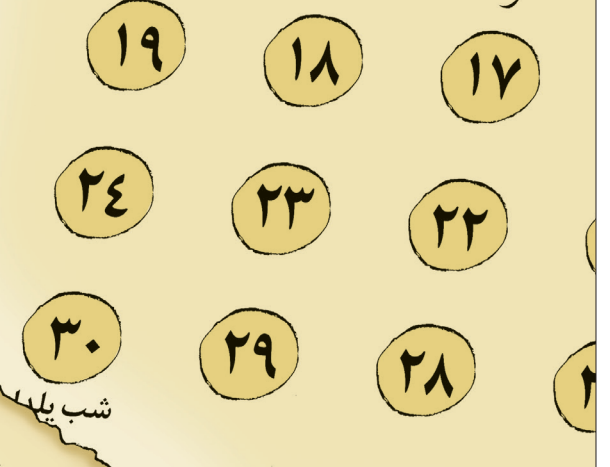
رصد میدانی بازار چه می‌گوید؟

آنطور که برخی رسانه‌ها گزارش داده‌اند اما رصد میدانی بازار حکایت از فروش اقلام به قیمتی بالاتر از نرخ‌های مصوب اتحادیه‌ها دارد. در همین خصوص اقتصاد آنلاین براساس رصد میدانی بازار اعلام کرده است: «یک خانوار چهار تا شش نفره اگر بخواهد یک سفره یلدایی را چیدمان کند، حداقل باید بین یک تا یک‌ونیم میلیون تومان هزینه کند؛ هرچند برخی اقلام بسته به کیفیت و تنوعی که دارند، می‌توانند نرخ این سبدا را بالا و پایین کنند.» این در حالی است که حداقل دریافتی یک کارگر ۸ و نیم میلیون تومان است و اگر سایر هزینه‌های جاری خانوار در نظر گرفته شود، بعید است یک کارگر بتواند از عهده هزینه‌های کم‌رشدن مرتبط با شب یلدا برآید. افزون بر این برای افراد دارای مشاغل کاذب، صاحبان مشاغل ناقص که حداقل حقوق را نیز دریافت نمی‌کنند به علاوه اقشار جای‌گرفته در دهک‌های یک، دو و سه که معمولاً بدون درآمد شناخته می‌شوند، قطعاً برگزاری مراسم شب یلدا با چنین وضعیت هزینه‌کردی رویایی دست‌نیافتنی است. تأسفبار این است که در آمار و ارقام و هنگام حمایت از مصرف‌کننده در حوزه قیمت‌ها این گروه‌های درآمدی در نظر گرفته نمی‌شوند؛ اقساری که اتفاقاً نمی‌توان آمار آنها را کم قلمداد کرد؛ آن‌هم در شرایطی که متخصصان حوزه اجتماعی و اقتصادی بر کاهش روزافزون طبقه متوسط و سقوط آنها به طبقات فقیر هشدار می‌دهند.

احسان گنجی



آذرماه



سمفونی خطوط



ادامه از صفحه اول

درست‌تر این است که بگوییم گرمای داشت یلدا آیینی ایرانی - هندی است که در غرب با نام میترا شناخته شده و پیروانی بسیار هم داشته است و اسطوره‌های میترایسم را در یکی دو قرن اخیر در دیوارنگاره‌های اروپا شناخته‌اند. در اسطوره میترایسم در غرب با تصویر نوجوانی روبه‌روییم که از صخره زاده شده با مشعل آتش در دست و نماد نور است و تمام قصه در همین نور نهفته است. با این اوصاف شب یلدا شب جشن زایش نور در فردای آن است و امید به جوانه به یاری ایزد مهر و البته باز جا دارد یادآور شویم که حکایت هیچ ربطی به فرهنگ میهمانی ندارد چنان‌که تقویم رسمی و رسانه رسمی با توقف بر هندوانه و حوض و انار در پی القای آن است. اینکه یلدا را با انار و هندوانه و آجیل شیرین گرمای بداریم البته مشکلی ایجاد نمی‌کند جز آنکه در وانفسای تورم افسارگسیخته برای کنیری حسرت و حیرت‌زاست اما مراد پیشینیان جشن زایش خورشید یا نور یا میترا و به عبارت درست‌تر «مهر» بوده است. «مهر» ی که نه همان خورشید که هم‌نشین و عجیب با آن است و اگر یلدا را تبریک می‌گویند و با واژه میلاد هم‌ریشه می‌دانند (احتمالاً با استناد به زبان سریانی) از این روست و در شاهنامه فردوسی هم به درستی به مناسبت روز بعد از آن اشاره شده است: شب اورمزد آمد از ماه دی ز گفتن بیاسای و بردار می (وورمزه نام نخستین روز ماه در ایران باستان بوده است). در نگاه برخی شاعران وجه شبانه یلدا بیشتر مورد توجه بوده چندان که حافظ که تقال به دیوان او از سسَن شب یلداست می‌گوید:

صحبت حکام ظلمت، شب یلداست نور ز خورشید جو، بو که برآید با این حال او هم در ادامه و بلافاصله از نور و خورشید می‌گوید. اگر قرار باشد این نوشته از تعارفات و کلیشه‌ها فراتر رود، سبزه که با این اشارت پایان یابد که شب یلدا گواهی است بر اینکه ایرانیان طی هزاره‌ها در بستر چند آیین و فرهنگ مختلف برکشیده‌اند و پایدار مانده‌اند و چرا یلدا گواه است؟ گواه است چون از روزگاری حکایت می‌کند که نیکان ما در پی آیین مهر بودند (و نه پرستنده خورشید) و سپس زرتشت آمد و اگرچه ایزد مهر از آن فراز کمی فرود آمد اما از صحنه کنار نفت و ذیل اهورامزدا قرار گرفت و شاید این همه توجه به نور و آتش ریشه در همین داشته باشد و سپس در بامداد اسلام از میان آیات گونه‌گون این سخن آشناتر نشست که الله، نور آسمان‌ها و زمین است و با خداوندی که دین تازه می‌شناساند احساس بیگانگی نکردند و با فرهنگ خود در آمیختند و اصرار بر پاس‌داشت چهارشنبه‌سوری برای همین بود اگرچه نماد «آتش‌افروز» به حاشیه رفت و «حاجی فیروز» باقی ماند و همین که «خواجه پیروز» به «حاجی فیروز» بدل شد نشان از فرهنگ تلفیقی و تلفیق فرهنگی دارد. در روزگار ما فرهنگ ایرانی به جز دو ساخت کهن و اسلامی با فرهنگ مغرب‌زمین هم در آمیخته و خاصه از وقتی این باور قوت گرفته که کریسمس غربیان ریشه در یلدای ایرانیان دارد توجه به آن افزون‌تر هم شده است و هر که از ظن خود سلیقه‌ای و پستندی بر آن می‌افزاید ولو رسمی‌ترین و تازه‌ترین آنها دورترین و بی‌مزه‌ترین باشد که شب یلدا را روز فرهنگ میهمانی و پیوند با خویشان بنامد و بداند و نه نشانی از میترا در آن باشد نه ایزد مهر!

ادامه سر مقاله

این انتقاد ناشی از درک نادرستی است که از سازوکار امور قضایی و نیز جایگاه رئیس قوه دارنده و گمان می‌کنند رئیس قوه قضائیه هم مثل رئیس قوه مجریه است که دستور دهد و زیردستانش اجرا کنند. آنان نمی‌دانند که قضات در صدور رای مستقل هستند و دیوان عدالت اداری نیز چنین است و هیئت عمومی دیوان عدالت اداری از چنان جایگاهی برخوردار است که هیچ رئیس قوه‌ای به خود این حق را نمی‌دهد که در برابر احکام آن بایستد ولی طرفداران دولت چون متوجه ماجرا نیستند

می‌خواهند این توپ را به زمین قوه قضائیه بیندازند. بعلاوه آنان می‌توانند و می‌باید از حقوقدانان خود بخواهند که حکم دیوان را از منظر حقوقی نقد کنند، همانطور که اصلاح‌طلبان احکام نادرست قضایی را نقد می‌کنند. درهرحال، امیدواریم که هر دو عامل شکل‌گیری فساد سیستماتیک، یعنی مقررات نادرست و فسادزاد و نیز تعلقات قبیله‌ای و قومی کم‌کم زایل شود تا صفت سیستماتیک بودن از فساد موجود برطرف شود.