می‌آورند، اما باید توجه کنید که عمده این امر خارج از دست دولت و مربوط به سایر نهادهای حاکمیتی است. دولت نیز هرچه تلاش کند، با این شرایط موجود، به راحتی یک دستگاه دیگر می‌تواند آن‌ها را تحت‌الشعاع قرار دهد. بنابراین می‌توان گفت دولت باید تلاش‌های بیشتری در این زمینه انجام دهد. در درجه اول باید وزارت ارشاد و کشور، به‌ویژه وزارت اطلاعات را متناسب با حقوق شهروندان و آزادی بیان تنظیم کند. به موازات آن بین قوا هماهنگی ایجاد کند. این امر نیاز به اعتقاد و اقدام کل حاکمیت دارد به‌ویژه پس از شرایط جنگی که همه دم از ایثار و فرهیختگی مردم می‌زنند و می‌گویند که باید به مردم بازگردیم و کاری کنیم که در مردم رضایتمندی ایجاد شود و اعتماد افزایش یابد و پاسخ ایثار و فداکاری مردم داده شود، اما متاسفانه شاهد تلاش‌های لازم در این زمینه توسط حاکمیت نیستیم و گاهی می‌بینیم عکس این نیز عمل می‌شود. درحالی‌که کل حاکمیت باید در این زمینه به جمع‌بندی برسد و متوجه شود در ارتباط با حقوق شهروندی توجه به مردم و اعتماد به آن‌ها و دست برداشتن از بسیاری از دخالت‌های بیجا در زندگی شخصی مردم به اجماع برسد و در آن‌ها تجدیدنظر کند تا بشود در این شرایط وخیم جنگ و تجاوز به کشور اعتماد به مردم را افزایش داد و شرایط بهتری را برای مردم فراهم کرد.

**در زمینه حجاب ایشان توانستند جلوی اجرای قانون حجاب و عفاف را بگیرند، اما در مقابله با گشت ارشاد موفق عمل نکردند. این تعاملی که این روزها در زمینه حجاب در کشور به وجود آمده، حاصل جنگ می‌دانید یا اینکه رویکردهای دولت در آن اثرگذار بوده است؟**

این موضوع را در دو عرصه باید مورد توجه قرار دهیم. آقای پزشکیان، به‌ویژه در ارتباط با موضوع جلوگیری از لایحه عفاف و حجاب، سعی کرد تعاملات خوبی را با سران قوا و سایر ارکان حاکمیت داشته باشد و در این زمینه موفق بود. بعلاوه در این زمینه شجاعت خوبی به خرج داد، محکم ایستاد و گفت لایحه را اجرا نمی‌کنم، چراکه برای جامعه خسارت دارد و با تعاملاتی که برقرار کرد، موفق شد و اجازه نداد لایحه ابلاغ و اجرا شود. در مقابله با گشت ارشاد که می‌گویید موفق نبودند، بخش دوم مسئله است. در این کشور دستگاه‌های مختلف و افکار مختلفی هستند و یادمان باشد که نیروهای با افکار نادرست، تند و افراطی، به تدریج در دستگاه‌های حاکمیتی رسوخ و نفوذ پیدا کرده‌اند. این گونه نیست که حاکمیت یک‌دست باشد. در سطوح پایین گاهی عمل می‌کنند. عوامل و نیروهایی هستند که چه در جامعه و چه در دستگاه‌های مختلف حاکمیت برای خود اختیار دور زدن قانون و خودسرانه عمل کردن قائل هستند، برای مثال در زمینه تصویربرداری و شناسایی زنانی که بی‌حجاب هستند در برخی از شهرها و ارسال پیامک چیزی نبوده که سیاست کلان کشور باشد، چراکه آقای پزشکیان با همکاری سران قوا تلاش کرد جلوی اجرای لایحه را بگیرد. متاسفانه این مشکل را داریم که برخی خودسرانه کار می‌کنند و برخی در سطوح بالاتر از آن‌ها پشتیبانی می‌کنند و این مشکلی است که طی سالیان سال اوج گرفته و نیروهای متوهم و متحجر و تندرو سعی می‌کنند منویات خود را دنبال کنند و دولت و حاکمیت کار سختی دارد که این نیروها را متقاعد کند و آن‌ها را نسبت به روند غلط و افکار نادرستی که دارند آگاه و مهار و کنترل کند و از آن مهمتر دست آنان را از مصادر حکومتی کوتاه کند. در مورد تعامل به‌وجودآمده در این روزها در زمینه حجاب هم هر دو عامل جنگ و رویکرد دولت موثر بوده است.

**برگ برنده دولت پزشکیان در این یک سال چه بود؟**

البته در مدت یک سال سخت است که بخواهیم به این شکل قضاوت کنیم که برگ برنده دولت چه بوده، اما اگر بخواهیم به چند مورد اشاره کنیم، یکی از موارد پیگیری سیاست وفاق است البته نسبت به بخش‌هایی که دولت در این سیاست موفق بوده. همینطور عملکرد نسبتاً موفقی که در جریان تجاوز اسرائیل به کشور داشت، در مجموع دولت موفق عمل کرد. دولت در صحنه بود و تلاش کرد به امور مردم رسیدگی کند و مشکل جدی و حادی در روند زندگی مردم به وجود نیاید. برگ برنده دیگر صداقت و مردمی بودن رئیس جمهور است، آقای پزشکیان خودش است و نمایش کمتر دارد. البته این خصوصیت مثبت آقای پزشکیان گاهی نقاط ضعف جدی هم دارد که بعضا با شأن و جایگاه و اقتضائات ریاست جمهوری تناسب ندارد.

**در مورد کابینه پزشکیان در این یک سال انتقادات بسیاری مطرح شد، از انتصاب وزرا گرفته تا استیضاح زودهنگامی که منجر به برکناری وزیر اقتصاد شد. آیا پزشکیان قدرت کافی برای دفاع از وزرای خود را داشته؟ عملکرد وزیران او را چطور ارزیابی می‌کنید؟**

در خصوص استیضاح آقای همتی برخی اینگونه مطرح کردند که ایشان نتوانست به خوبی از خود دفاع کند و یا آقای رئیس جمهور از وی دفاع کافی نکرد. از نظر من هیچ‌کدام از اینها درست نیست. مجلس از قبل تصمیم گرفته بود که آقای همتی را عزل کند و اگر دفاع بیشتری هم می‌شد، باز هم این اتفاق رخ می‌داد چراکه مجلس می‌خواست بابت افزایش تصاعدی قیمت ارز که دلایل آن به ریشه‌های درهم‌تنیده‌ای که طی سالیان سال شکل گرفته است باز می‌گشت، برای رد گم کردن و منحرف کردن افکار عمومی به جامعه نشان دهد وزیر مقصر بوده است، اما خیلی زود این ترفند رو شد و با ادامه روند افزایشی نرخ ارز و تبعات آن نشانی غلط دادن به جامعه و ریشه‌های وخیم اقتصادی برای همه آشکار شد. درخصوص عملکرد وزرای دولت نیز برخی موفق عمل کرده‌اند، برخی ناموفق بوده‌اند و برخی متوسط.

**تعامل دولت چهاردهم با احزاب و فضا دادن به نهادهای سیاسی را چطور ارزیابی می‌کنید؟ وزارت کشور جلسات متعددی را با احزاب برگزار کرده است. آیا تغییری در حضور احزاب در عرصه‌های سیاسی ایجاد شده است؟**

مشکل احزاب در کشور ریشه‌دار و زیرساختی است و با برگزاری چند جلسه و شنیدن نقطه نظرات قابل حل نیست. متاسفانه رویکرد حاکمیت نسبت به احزاب به هیچ‌وجه سازنده نیست و تناسبی هم با نظام جمهوری اسلامی که باید مبتنی بر مردم‌سالاری و جمهوریت باشد، ندارد. تحزب شاخص‌هایی نیاز دارد که به صورت واقعی باید رخ دهد. وجود مثلاً ۲۰۰ حزب در کشور نه‌تنها نشانه مثبتی نیست، بلکه علامت بیماری هم هست. احزاب باید هر کدام برخی از اقشار و طبقات اجتماعی را نمایندگی کنند و در مجموع سه یا چهار، پنج حزب اصلی به وجود بیاید که با همدیگر رقابت کنند. لازمه آن این است که اولاً حاکمیت قائل به این فرایند باشد، زیرساخت‌ها را فراهم کند، قوانین مربوط به تحزب را به‌عنوان یک نهاد اصلی سیاست تصویب کند و به رسمیت بشناسد، شرایط را فراهم کند و نسبت ارگانیک، حقوقی و ساختاری بین احزاب و نهادهای انتخاباتی را برقرار کند اما یکی از رویکردهای نادرست حاکمیت در طی این سال‌ها، نگاه تحقیرآمیز و کوچک‌سازی احزاب است، ولو اینکه به لحاظ کمی تعداد آن‌ها زیاد باشد. اکنون هیچ نسبت ساختاری و حقوقی بین احزاب و انتخابات برقرار نیست، به این معنی که احزاب بتوانند سهمیه در نهادهای انتخاباتی داشته باشند و تا این نکته حل نشود تحزب در کشور پا نمی‌گیرد و بسیاری از مشکلات برخاسته از این نگاه غلط و فقدان تحزب واقعی در کشور است. اما نگاه دولت‌ها به احزاب به صورت کلی متفاوت بوده است، برخی رویکرد تضعیف هرچه بیشتر تحزب را دنبال کرده‌اند و برخی با توجه به اعتقادی که به تحزب دارند، نگاه مثبتی در چارچوب‌های موجود به احزاب دارند. دولت آقای پزشکیان نسبت به احزاب دید مثبتی دارد و برگزاری این جلسات، نشست‌ها و تعاملات برخاسته از نگاه مثبت وی است که آثار مثبت خود را هم دارد. شما این دوره را با دوره قبل اگر مقایسه کنید، در آن زمان احزاب نمی‌توانستند تنفس کنند و فشارهای زیادی روی آن‌ها بود. اما در دولت چهاردهم وضع متفاوت و نسبتاً سازنده است، گرچه به هیچ‌وجه نمی‌تواند مشکل اساسی درباره احزاب را حل کند و باعث نمی‌شود یک نسبت ارگانیک و حقوقی نسبت به احزاب برقرار شود. این امر نیازمند قانون مجلس، پذیرش از سوی حاکمیت و فراهم کردن بستر است تا احزاب به تدریج در چارچوب واقعی شکل بگیرند و از این تعدد و پراکندگی خارج شوند.

**اگر فرد دیگری رئیس جمهور کشور بود، در شرایطی که طی یک سال گذشته سپری کردیم، آیا اداره کشور به همین منوال پیش می‌رفت و یا اینکه تفاوت‌هایی داشت؟ در واقع نقش رئیس جمهور در شرایطی که کشور در یک سال گذشته تجربه کرده است چقدر پررنگ و اثرگذار بوده است؟**

اگر منظورتان رقیب انتخاباتی ایشان است، معلوم نبود با آمدن ایشان باتوجه به سوابق و رویکردها و اندیشه‌های ایشان تاکنون چه برسر مردم و کشور آمده بود. رویکرد ایشان و آقای پزشکیان کاملاً متفاوت بود. آقای پزشکیان نسبت به حقوق اساسی مردم، شرایط جامعه و نگاه حاکمیت به مردم رویکردهای روشنی داشت و سعی کرد در حد مقدورات آن‌ها را دنبال کند. گرچه توقع خیلی بیشتری از ایشان می‌رفت و البته به‌دلیل موانع سرسخت و نیز برخی کم‌کاری‌ها یا اشتباه‌ها نتایج لازم حاصل نشده است اما مهم اعتقاد و تلاش در راستای منافع و حقوق اساسی مردم است، برخلاف کسی که نقطه مقابل چنین اعتقاد و رویکردی است که نتایج آن خسارت‌های بیشتری به مردم و کشور و حاکمیت وارد می‌کند. به نظر من شعاری که می‌گوید فرق می‌کند چه کسی رئیس جمهور باشد، با همه مشکلاتی که در کشور تجربه می‌کنیم شعار درست و واقع‌بینانه‌ای است.

**چهره‌های اصلاح‌طلب بسیاری از آقای پزشکیان حمایت کردند و باتوجه به عملکردهای ایشان نقطه نظراتی داشتند، با گذشت یک سال، از رایی که به ایشان دادید پشیمان نیستید؟**

نه پشیمان نیستم. باید به این نکته مهم اشاره کرد که اساس تصمیم‌گیری در عالم سیاست باید خرد جمعی مبتنی بر منافع ملی باشد. اگر چنین اتفاقی رخ دهد، هر جریانی اگر تصمیمی می‌گیرد، قابل قبول است و پشیمانی معنی ندارد حتی اگر بعداً مشخص شود تصمیم غلط بوده است. چرا که این امر انسانی و عقلایی است و اگر به این تصمیم در آینده اشکالاتی وارد شود، تنها راه منطقی این است که برای تصمیم‌های بعدی درس گرفته شود تا تکرار نشود. هیچ راه معقول دیگری جز این نیست وگرنه هرگز نمی‌توان تصمیم گرفت. اگر به هر دلیلی کسی بگوید اشتباه کردیم و پشیمانیم، هیچ منطقی برای آن نمی‌توان متصور شد چراکه زمانی که این تصمیم گرفته شده براساس شاخص‌های عقلانی، انسانی و خرد جمعی بوده است. تمام کسانی که براساس خرد جمعی و با واقعیت‌های موجود چنین کاری را انجام دادند، با این دید که خیر عمومی در این کار است چنین اقدامی را انجام دادند و بنابراین پشیمانی در آن فاقد موضوعیت است. اگر بعد از آن کاستی‌هایی به وجود آمد و یا خطایی سر زد یا حتی معلوم شد تصمیم اشتباه بوده است، باید تلاش کرد کاستی‌ها و خطاها رفع شود و باید از اشتباه‌ها درس گرفت برای تصمیم‌های بهتر بعدی.

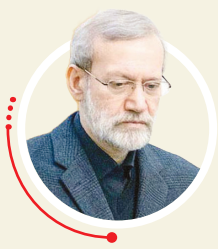
**به عنوان آخرین سؤال به نظر شما مهمترین کار آقای پزشکیان و دولت او در آینده چه باید باشد؟**

بارها گفته شده و تجارب مکرر و قطعی نیز نشان داده است که بسیاری از مشکلات، ناترازی‌ها و بحران‌ها در کشور به بعضی از رفتارها و رویکردها، سیاست‌های غلط در حکمرانی و برخی ساختارهای نادرست باز می‌گردد. برای نمونه نظارت استصوابی و خسارت‌های بعضاً جبران‌ناپذیری که به کشور وارد کرده است چیزی نیست که بتوان انکار کرد. این نظارت جامعه و حاکمیت را از نیروهای توانمند محروم و بسیاری از نیروها را فراری داده و متقابلاً به نیروهای ناشایست میدان داده است. رویکردهای امنیتی، ساختارهای موازی که پیرامون نهادهای رسمی شکل گرفته است، فیلترینگ، نگاه خودی و غیرخودی حاکمیت به جامعه، رانت‌ها و فسادهای کلان در عرصه‌های مختلف، به‌ویژه در بانک‌ها، ناترازی‌های گسترده به‌ویژه در بخش‌های انرژی، سیاست خارجی نامتوازن و مسائل دیگر را باید در نظر گرفت. الان کاملاً آشکار شده است که اینها به‌واسطه اتخاذ سیاست‌ها و رویکردهای نادرست بوده‌اند. کسانی در درون و بیرون حاکمیت همچنان فکر می‌کنند این سیاست‌ها درست است اما با توجه به اتفاقات یکی دو سال اخیر به تدریج قوه عاقله کشور به نحو روشنی، حداقل به بخشی از این خطاها پی برده‌اند. از طرف دیگر می‌دانیم تا این رویکردهای غلط در زمینه‌های مختلف اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی حل نشود و به ریل درست باز نگردد، بحران‌ها ادامه خواهد داشت. بنابراین هیچ چیزی ضروری‌تر از این نیست که حاکمیت و مقامات به یک اجماع برای تجدیدنظر در این سیاست‌ها برسند. آقای پزشکیان و دولت ایشان به دلیل سیاست وفاقی که در پیش گرفته‌اند و اعتماد قابل قبول حاکمیت نسبت به ایشان، در کنار دیگر کارهای مهم، باید بتواند با این فرایند تعاملی و اعتمادی که فراهم شده است، با ارائه گزارش‌های دقیق، انعکاس واقعیت‌ها، استفاده از شخصیت‌ها و اندیشمندان و کارشناسان دلسوز ملی و ارائه راه‌حل‌های مؤثر، گفت‌وگوهای سازنده بیشتری را با مقامات حاکمیت ترتیب دهند و نسبت به پذیرش این خطاها و لزوم اصلاح آنها اجماع ایجاد کنند. آقای پزشکیان باید جایگاه بسیار مهم و مؤثر خود را بیشتر باور کند و تمام توان کارشناسی و مدیریتی دولت و دیگران را به کار بگیرد که این فرایند به‌نحو احسن انجام شود. به‌نظر می‌رسد اکنون شرایط مساعدی فراهم شده و بستر را برای پذیرش تجدیدنظر فراهم آمده است.

برای شروع طبیعی است که نمی‌توان بلافاصله کارهای بزرگ انجام داد، می‌توان اقداماتی را با کمترین هزینه و تنها با نگاه درست و اراده واقعی محقق کرد که به شدت نیز اعتمادبرانگیز است. برای مثال صداوسیما باید محل انعکاس اقشار مختلف و صدای ملت باشد که الان اینگونه نیست و به تدریج کسانی در آن رخنه کردند که شایسته نیستند، افکار متحجر و سواد پایین دارند و جز خسارت برای جامعه، ملت و حکومت درپی ندارند. در صداوسیما انسان‌های فرهیخته کم نیستند، اما مدیریت‌های ارشد آن که باید نسبت‌سازنده با جامعه برگزار کنند شایستگی ندارند و باید در اینها تجدیدنظر شود و حاکمیت باید نسبت به اصلاح آن تصمیم بگیرد. مورد دیگر نگاه‌های امنیتی است که متوجه مدیران، احزاب و نیروهای مدنی و سیاسی شده است و از آن طرف آنان را از جاسوس‌ها و نفوذی‌ها غافل کرده است و باید در اینها تجدیدنظر شود. رفع حصر از محصوران و آزاد کردن زندانیان سیاسی که به‌دلیل اظهارنظر و انتقاد در زندان هستند می‌تواند و باید رخ دهد، رفع فیلترینگ و حل مشکل فضای مجازی از جمله مسائلی است که به یک اراده قوی نیاز دارد. اینها و امثال آن برخلاف مشکل ناترازی‌ها نیازمند هیچ منابع خاص و بودجه و ارز و امکانات نیست و به سرعت و راحتی قابل تحقق است و درعین حال به سرعت اعتماد عمومی را افزایش می‌دهد و بستر مناسبی را فراهم می‌کند که مشکلات دیگر آسان‌تر حل و فصل شوند.

**آقای پزشکیان، به‌ویژه در ارتباط با موضوع جلوگیری از لایحه عفاف و حجاب، سعی کرد تعاملات خوبی را با سران قوا و سایر ارکان حاکمیت داشته باشد و در این زمینه موفق بود. بعلاوه در این زمینه شجاعت خوبی به خرج داد، محکم ایستاد و گفت لایحه را اجرا نمی‌کنم، چراکه برای جامعه خسارت دارد و با تعاملاتی که برقرار کرد، موفق شد و اجازه نداد لایحه ابلاغ و اجرا شود**





## لاریجانی دبیر شورای عالی امنیت ملی شد

پس از گمانه‌زنی‌های روزهای اخیر مبنی بر تغییر و تحول در شورای عالی امنیت ملی و احتمال انتصاب علی لاریجانی به عنوان دبیر این شورا روز گذشته خبر آمد که با حکم مسعود پزشکیان، رئیس جمهور، لاریجانی به سمت دبیر این شورا منصوب شد. لاریجانی بعد از پیروزی انقلاب به سازمان صداوسیما رفت و فعالیتش را آغاز کرد. در سال ۱۳۶۱ و در دوران جنگ عراق و ایران به عضویت سپاه درآمد و معاونت سپاه و جانشینی ستاد کل سپاه را برعهده گرفت و تا سال ۱۳۷۱ در این سمت باقی ماند. او مسئولیت وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی را ۲۰ مرداد سال ۱۳۷۱ تا ۲۶ بهمن سال ۱۳۷۲ پس از استعفای سیدمحمدخاتمی برعهده داشت و از سال ۱۳۷۲ با حکم مقام معظم رهبری به عنوان رئیس سازمان صداوسیما منصوب شد، و تا سال ۱۳۸۳ در این سمت باقی ماند. لاریجانی ۵ سال به عنوان یکی از دو نماینده رهبری در شورای عالی امنیت حضور داشت و در شهریور سال ۱۳۸۴ با حکم رئیس جمهور به عنوان دبیر شورای عالی امنیت ملی منصوب شد. پس از آن او در سال ۱۳۸۴ یعنی هشتمین دوره مجلس شورای اسلامی به مجلس راه یافت، او در دوره‌های نهم و دهم نیز به مجلس رفت و در این مدت ریاست این مجلس را برعهده گرفت. در سال ۱۳۹۹ لاریجانی به عنوان مشاور رهبری و عضو حقیقی مجمع تشخیص مصلحت نظام منصوب شد و حضور دیگر او در فضای سیاسی به انتخابات‌های ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ و ۱۴۰۳ باز می‌گردد که هر دو بار صلاحیت او توسط شورای نگهبان رد شد.

**حوزه ثبت ملک سعادت‌آباد تهران-آگهی فقدان** م‌الف/۱۲۹۴۳

ششدانگ یک دستگاه آپارتمان واقع در شرق طبقه سوم به مساحت ۷۷/۴۲ مترمربع که مقدار ۱/۶۸ مترمربع آن بالکن و ۳/۳۸ مترمربع بنای پیشرفته در فضای خیابان است قطعه ۸ تحت پلاک ثبتی ۲۳۳۰۳ فرعی از ۱۱۶ اصلی مفروز از ۱۵۶۷۶ واقع در بخش ۱۱ تهران بانضمام پارکینگ ۲ به مساحت ۱۱/۵۰ مترمربع واقع در شمال زیرزمین غرب راه‌پله و تاسیسات در صفحه ۶۰ دفتر ۹۸۸/۲ ثبت ۳۴۶۹۲۹ و چاپی ۱۲۱۱۳۰ به نام آقای یوسف فرج‌زاده تازه‌آبادی ثبت و سند صادر گردید. ششدانگ برابر سند رهنی ۴۴۹-۱۳۸۸/۱۰/۲۸ دفتر ۱۶۳ تهران در رهن بانک مسکن قرار دارد و ششدانگ برابر سند صلح ۲۰۳۱۲-۱۳۹۲/۱۰/۲۵ دفتر ۶۳۴ تهران به بهنام جباری منتقل گردید. خانم نرگس میرزائی وکیل مالک به موجب وکالتنامه ۵۱۸۹۳-۱۴۰۴/۴/۲۴ دفتر ۸۹۴ تهران و با ارائه دو برگ استشهاد شهود به شماره ۳۲۷۸۰-۱۴۰۴/۴/۲۹ دفتر ۸۹۴ تهران اعلام نموده سند مالکیت ششدانگ به علت جابجایی مفقود گردیده و درخواست صدور سند مالکیت المثنی نموده است. لذا مراتب به استناد تبصره یک اصلاحی مورخه ۲/۹/۷۲ ماده ۱۲۰-آئین‌نامه قانون ثبت در یک نوبت آگهی می‌شود تا چنانچه کسی مدعی انجام معامله نسبت به ملک مرقوم غیر از اسناد فوق و یا وجود سند مالکیت مذکور نزد خود می‌باشد از تاریخ نشر این آگهی ظرف مدت ۱۰ روز به این منطقه مراجعه و اعتراض خود را ضمن ارائه اصل سند مالکیت یا سند معامله تسلیم و رسید دریافت نمایید تا مورد رسیدگی قرار گیرد والا پس از انقضای مهلت مزبور و نرسیدن واخواهی نسبت به صدور سند مالکیت المثنی طبق مقررات اقدام خواهد شد.

سیدمهرداد صفائی/ رئیس واحد ثبتی حوزه ثبت ملک سعادت‌آباد تهران/ از طرف محمدقاسم الهی پارسا

**آگهی فقدان سند مالکیت** شناسه‌آگهی ۱۹۷۸۰۶۲

نظر به اینکه آقای محمد بهرامی با استناد دو برگ استشهادیه گواهی امضا شده منضم به تقاضای کتبی به شماره ۱۰۲۵۵۲۸ دریافت سند مالکیت المثنی نوبت اول به این اداره مراجعه و مدعی است سند مالکیت تک برگ به شماره ۵۱۴۳۵۹ تحت پلاک ۱۰۸۵ فرعی از ۳ اصلی واقع در بخش چهار مستند به سند قطعی به شماره ۷۹۱۹۵ مورخ ۱۳۹۲/۷/۲۳ دفترخانه ۲ خرم‌آباد متعلق به وی می‌باشد که به علت جابجایی مفقود گردیده است با بررسی دفتر معلوم شد سند مالکیت به شماره دفتر الکترونیکی ۱۳۹۹۲۰۳۲۵۰۰۱۰۰۲۴۷۴ به نام محمد بهرامی ثبت و صادر و تسلیم شده است که برابر سند رهنی ۳۰۷۹۹ مورخ ۱۴۰۱/۷/۲۵ دفتر ۲۰ خرم‌آباد در رهن بانک پارسیان می‌باشد دفتر املاک بیش از این حکایتی ندارد. لذا باستناد تبصره یک ماده ۱۲۰ آیین‌نامه اصلاحی قانون ثبت مراتب در یک نوبت آگهی و متذکر می‌گردد هر کسی نسبت به ملک مورد آگهی معامله‌ای انجام داده یا مدعی وجود سند مالکیت نزد خود می‌باشد بایستی ظرف مدت ۱۰ روز از تاریخ انتشار این آگهی اعتراض کتبی خود را به پیوست اصل سند مالکیت یا سند معامله‌ای به این اداره تسلیم نماید بدیهی است در صورت عدم اعتراض در مهلت مقرر و یا وصول اعتراض بدون ارائه سند مالکیت یا سند معامله رسمی نسبت به صدور سند مالکیت المثنی و تسلیم آن به متقاضی اقدام خواهد شد.

رونوشت: به ستاد اجرایی فرمان حضرت امام(ره)

فرشاد بازوندی نژاد/ رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان خرم‌آباد-از طرف نوذر سوری معاونت ناحیه ۱ خرم‌آباد

**حوزه ثبت ملک نارمک تهران-آگهی فقدان سند مالکیت** م‌الف/۱۲۹۴۱

نظر به اینکه آقای مهدی فیض به وکالت از آقای محمد قاسمی به موجب وکالتنامه شماره ۸۶۲۳۶ مورخ ۱۴۰۳/۹/۰۵ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۲۱۱ تهران با تسلیم دو برگ استشهادیه محلی مصدق شده طی شماره ۳۰۳۷۰۷ مورخ ۱۴۰۴/۱/۲۸ توسط دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۵۷۱ حوزه ثبتی تهران و برگ تقاضا به شماره وارده ۱۰۲۵۰۰۱۴۹۸ مورخ ۱۴۰۴/۱/۲۵ مدعی گردیده است سند مالکیت سی و پنج ممیز دو صدم سهم مشاع از صد سهم از ششدانگ عرصه و اعیان از یک دستگاه آپارتمان نوع ملک طلق با کاربری مسکونی به پلاک ثبتی ۱۵۹ فرعی از ۶۸۹۰ اصلی، مفروز و مجزا شده از ۳۱ فرعی از اصلی مذکور، قطعه ۳ تفکیکی واقع در طبقه ۲ واقع در بخش ۰۲ ناحیه ۰۰ حوزه ثبت ملک نارمک تهران استان تهران به مساحت ۱۹۵ مترمربع که مقدار ۱۴ مترمربع آن پیشرفتگی و مقدار ۱۹ مترمربع آن بالکن است ذیل ثبت ۲۹۵۷۲۱ صفحه ۴۱۹ دفتر ۱۹۲۷ به نام بنیاد شهید انقلاب اسلامی به عنوان مالک ششدانگ ثبت و سند مالکیت به شماره چاپی ۶۲۵۹۰۹ صادر و تسلیم گردیده است سپس به موجب سند قطعی شماره ۵۷۵۴۱ مورخ ۱۳۸۲/۸/۲۸ دفترخانه ۲۱۱ تهران به نام محمد قاسمی منتقل گردیده است در رسیدگی به تقاضای نامبرده وفق ماده ۱۲۰ آ.ق.ث المثنی سند مالکیت به شماره چاپی ۴۶۱۱۹۴ الف ۸۲ صادر و تسلیم گردیده است سپس به موجب سند انتقال اجرایی شماره ۴۵۴۵۳ مورخ ۱۴۰۲/۶/۲۷ دفترخانه ۶۵۷ تهران مقدار ۶۴/۹۸ سهم از ۱۰۰ سهم ششدانگ به شرکت تولید رنگ و رزین الوان انتقال اجرایی گردیده است که منجر به صدور سند مالکیت جداگانه گردیده است و سند مالکیت المثنی به شماره چاپی ۴۶۱۱۹۴ الف ۸۲ نسبت به مقدار ۳۵/۰۲ سهم مشاع از ۱۰۰ سهم در مالکیت آقای محمد قاسمی باقی مانده است. محدودیت: شش مورد بازداشت دائم به موجب دستور شماره ۴۵/۳۷/۹۰ج مورخ ۱۳۹۰/۰۴/۱۲ صادره از اجرای احکام شعبه ۳۷ مجتمع قضایی صدر به نفع تعاونی و رنگ و رزین ایران برای مالکیت محمد قاسمی بازداشت می‌باشد. به موجب دستور شماره ۳۶/۳۷/۹۰ق مورخ ۱۳۹۰/۰۴/۱۸ صادره از اجرای احکام شعبه ۳۷ مجتمع قضایی صدر به نفع تعاونی رنگ و رزین ایرانی برای مالکیت محمد قاسمی بازداشت می‌باشد. به موجب دستور شماره ۳۶/۲۷/۹۰ق مورخ ۱۳۹۰/۰۸/۰۹ صادره از مدیر دفتر شعبه ۳۷ دادگاه حقوقی تهران به نفع تعاونی رنگ و رزین ایرانی برای مالکیت محمد قاسمی بازداشت می‌باشد. به موجب دستور شماره ۴۵/۳۷/۹۰ج مورخ ۱۳۹۰/۰۸/۰۹ صادره از مدیر شعبه ۳۷ دادگاه حقوقی تهران به نفع تعاونی رنگ و رزین ایرانی برای مالکیت محمد قاسمی بازداشت می‌باشد. به موجب دستور شماره ۱۳۹۸۰۵۸۰۱۰۱۴۰۰۶۶۴۱ مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۰۲ صادره از اداره چهارم اجرای اسناد رسمی تهران به نفع - برای مالکیت محمد قاسمی بازداشت می‌باشد. به موجب دستور شماره ۱۴۰۱۵۸۰۱۰۱۴۰۰۵۱۲۳ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۰۱ صادره از اداره چهارم اجرای اسناد رسمی تهران به نفع ۰ برای مالکیت محمد قاسمی بازداشت می‌باشد. به علت جابجایی مفقود گردیده و درخواست صدور سند مالکیت المثنی پلاک موصوف را نموده است لذا مراتب در اجرای ماده ۱۲۰ آئین‌نامه قانون ثبت فقط در یک نوبت در یک روزنامه کثیرالانتشار (همین روزنامه) آگهی می‌شود تا چنانچه کسی ادعای انجام معامله نسبت به ملک مذکور و یا وجود اصل سند مالکیت نزد خود را داشته باشد از تاریخ نشر این آگهی ظرف مهلت ۱۰ روز اعتراض خود را به انضمام اصل سند مالکیت به این منطقه ارائه نماید تا مورد رسیدگی قرار گیرد. بدیهی است اصل سند مالکیت پس از رویت و ملاحظه به ارائه‌دهنده اعاده خواهد شد لیکن به اعتراض بدون ارائه اصل سند مالکیت ترتیب اثر داده نخواهد شد. در صورت عدم وصول واخواهی ظرف مهلت مقرر قانونی المثنی سند مالکیت پلاک مرقوم صادر و به متقاضی تسلیم خواهد گردید.

بهروز جشان/ رئیس واحد ثبتی حوزه ثبت ملک نارمک تهران/ از طرف محرمعلی امیرپور