



تدوین آیین نامه جذب باز ماندگان از تحصیل

معاون متوسطه وزارت آموزش و پرورش از تدوین آیین نامه جذب بازماندگان از تحصیل در وزارت آموزش و پرورش و ستاد پشتیبانی سند تحول خبر داد. به گزارش ایلنا، محمدمهدی کاظمی درباره بازماندگان از تحصیل گفت: «مسئله دانش آموزانی که از تحصیل بازمانده اند به گونه ای متفاوت است، برخی از این دانش آموزان در سن تحصیل در مقطع متوسطه و بین ۱۲ تا ۱۴ سال هستند. این دانش آموزان اگر دوره ابتدایی را گذرانده باشند، می توانند در دوره اول متوسطه تحصیل کنند و با توجه به اینکه بخشی از این دانش آموزان دوره ابتدایی را نگذرانده اند، طبیعتاً امکان ثبت نام در دوره متوسطه را ندارند. ما در دوره دوم متوسطه هم شاهد چنین موضوعی هستیم که بخشی از این دانش آموزان، دانش آموزانی هستند که هنوز دوره ابتدایی را نگذرانده اند.» او با بیان اینکه پوشش تحصیلی ما در دوره ابتدایی ۹۹ درصد است، ادامه داد: «یک درصد دانش آموزان ممکن است وارد فرآیند آموزش نشده باشند و این افراد کملی شان ثبت می شود و گزارش گیری بر این اساس صورت می گیرد. این یک درصد زمانی که در بازه سنی ۱۲ تا ۱۴ سال یا ۱۵ تا ۱۷ سال قرار بگیرند، مشمول تحصیل در این دوره خواهند بود، اما در صورتی که دوره قبل را گذرانده باشند به طور مثال برای دوره اول متوسطه اگر دوره ابتدایی را گذرانده باشند، شرایط ادامه تحصیل آن ها در این دوره فراهم می شود.»



«فرسودگی»، دلیل عمده خرابی اتوبوس ها

مدیرعامل شرکت واحد اتوبوسرانی شهر تهران، فرسودگی را علت تعدد خرابی برخی اتوبوس های شرکت واحد در حین خدمت رسانی به شهروندان اعلام کرد. به گزارش ایلنا، مهدی علیزاده با اشاره به گلابه شهروندان از تعدد خرابی اتوبوس های شرکت واحد در حین مسافری به ویژه در محور خیابان ولیعصر گفت: «علت عمده این وضع، فرسودگی اتوبوس هاست، بنابراین با توجه به فرسودگی اتوبوس ها، خرابی روزانه ۲ تا ۳ اتوبوس ۱۸ متری از میان ۱۲۰ اتوبوسی که در این مسیر فعال هستند، طبیعی است.» او با بیان اینکه مشکلات این اتوبوس ها شامل مواردی چون جوش آوردن خودرو و خراب شدن درهاست، ادامه داد: «عمر مفید این اتوبوس ها سپری شده، زیرا ۱۶ سال از زمان آغاز فعالیت آنها می گذرد در حالی که عمر مفید آنها ۱۲ سال است.»



عامل تصادف ۳۴ درصد از تهرانی ها

بیشترین علل وقوع تصادفات در شهر تهران در تابستان سال گذشته، توجه نکردن به جلو با ۳۴ درصد بوده است. به گزارش تسنیم، رئیس پلیس راهور تهران در این باره گفت: «بیشترین علل وقوع تصادفات در شهر تهران در تابستان سال گذشته به ترتیب مربوط به توجه نکردن به جلو با ۳۴ درصد و عدم رعایت حق تقدم عبور با ۱۶ درصد بوده است.» ابوالفضل موسوی پور دلایل اصلی تصادفات سال گذشته تهران را در فصل تابستان بررسی کرد: «بیشترین علل وقوع تصادفات در شهر تهران در تابستان سال گذشته به ترتیب مربوط به عدم توجه به جلو با ۳۴ درصد، عدم رعایت حق تقدم عبور با ۱۶ درصد، تغییر مسیرهای ناگهانی ۱۱ درصد و حرکت با دنده عقب با ۱۰ درصد است و مابقی علل ها نیز ۲۹ درصد از علل تصادفات را به خود اختصاص داده اند.»

همزمان با انجام نظرسنجی ها در فضای مجازی، ماجرای رأی ندادن و تحریم آن مطرح شده بود؛ موضوعی که گفته می شود بر میزان مشارکت مردها تأثیر داشته است. با این حال این پژوهشگر تأکید می کند که روشی برای سنجش چنین عاملی ارائه نشده است: «آنچه با اطمینان بیشتری می توان گفت، وجود نوعی خطای سیستماتیک در نمونه گیری و ایراد در روش کار است. تصمیم گیری های لحظه آخری ممکن است اثر داشته باشد اما روشی برای محاسبه تأثیر اندازه آن ارائه نشده است.» با این همه اما این مدرس تحلیل داده، تأکید می کند همین که این اطلاعات منتشر می شود اتفاق بسیار خوبی است، چرا که حالا خود مراکز نظرسنجی که میزان مشارکت بالایی را اعلام کرده بودند، باید از کار خود دفاع کنند و بگویند که اشکال کار کجا بوده تا بتوانند به کارشان ادامه دهند و مر جعیت خود را در حوزه عمومی باز یابی کنند: «آنها احتمالاً قرار است برای دور دوم انتخابات هم نظرسنجی داشته باشند. نمی شود در دور اول آماری اعلام شود و در دور دوم، بدون هیچ توضیحی آماری به کلی متفاوت با آن ارائه شود. در این صورت مسئولانه با مسئله برخورد نشده است. لازم است آن ها خودشان توضیح دهند که خطایشان چه بوده است تا ایرادها برای نظرسنجی های بعدی برطرف شود.»

مسئله دیگر تأثیر استقلال مراکز افکارسنجی در اعلام نتیجه پیمایش هاست. کدیور این توضیح را می دهد که نهاد نظرسنجی در ایران هم نوبت است، هم هنوز استقلال کافی ندارد؛ مدیریت بسیاری از آن ها با تغییر دولت ها تغییر می کنند، در حالی که می تواند لزوماً این گونه نباشد. همین مسئله نیز می تواند در برخی موارد اثرگذار باشد و اعتماد را از بین ببرد. مهم ترین قدم برای حرفه ای تر شدن فعالیتهای مؤسسات نظرسنجی از دید او انتشار کامل تر اطلاعات است: «هر چقدر اطلاعات بیشتری از این نظرسنجی ها داده شود و روش کار مشخص تر باشد، نقد های بهتر و دقیق تری دریافت می کنند و این فرصت را پیدا می کنند تا کیفیت کار خود را بالاتر ببرند.»

پیامک وزارت کشور و رویکرد صداوسیما

عباس عبیدی، روزنامه نگار و پژوهشگر افکار عمومی است و درباره مشارکت در انتخابات به هم می بیند می گوید: «زمانی که پنج، شش مؤسسه با کیفیت های مختلف نظرسنجی می کنند و یک خطا در همه آنها تکرار می شود، به اعتقاد من، این موضوع می تواند به یک پدیده بیرونی ارتباط داشته باشد. ممکن است بخشی از مشارکت را عوامل دیگری کمرنگ کرده باشند. در کنار این مسئله، گرمای هوا را هم می توان به عنوان دیگر عامل کاهش مشارکت در نظر گرفت. در بسیاری از مناطق کشور، تا ساعت ۸ شب هم هوا بسیار گرم بود.» او به این موارد نکته دیگری هم اضافه می کند: آن هم رویکرد صداوسیماست: «سازمان صداوسیما می خواست این انتخابات را دستاورد خود جلوه دهد. تمام این مسائل را آنها که نظرسنجی انجام می دهند باید توضیح دهند و بعد از انتخابات این عوامل را بررسی کنند.» او در ادامه درباره تأثیر استقلال مؤسساتی که افکارسنجی در اعلام نتیجه نظرسنجی ها هم می گویند که این مسئله می تواند بر نتیجه کار مؤثر باشد. با این حال توضیح می دهد که اگر در نتیجه نظرسنجی ها دست برده باشند، در کار مشخص می شود: «به اعتقاد من مستقل نبودن این مراکز، در این مورد توجیهی ندارد، چرا که اگر آنها اعداد را بالا یا پایین عنوان کرده باشند، خودشان را زیر سوال برده اند.»



این مؤسسات مستقل باشند، قابل اعتمادترند، اما واقعیت این است که هر مؤسسه نیاز به اسپانسر دارد که آن اسپانسر مستقل نیست. یعنی نمی توان گفت که یک نظرسنجی وابسته به هیچ نهاد و سازمانی نیست. اما یک مؤسسه می تواند به جایی وابسته باشد با این حال کار حرفه ای انجام دهد. در کشورهای دیگر هم همین طور است. این مسئله به میزان اعتمادی که از سوی آن مؤسسه ایجاد شده بستگی دارد.» او درباره اینکه آیا ممکن است برخی از داده های این نظرسنجی ها را سانسور کنند، توضیح می دهد: «مسئله سانسور باعث غیر واقعی شدن نتایج نمی شود، بلکه اعتماد را کم می کند. زمانی که یک مؤسسه به طور مرتب نظرسنجی انجام دهد و آنها را منتشر کند، قطعاً مورد اعتمادتر از مؤسساتی است که در دوره هایی با فاصله زیاد، نظرسنجی انجام می دهد. اینکه داده ای منتشر نمی شود به خود نظرسنجی آسیبی نمی زند، بلکه اعتماد مردم را کم می کند.» به گفته این پژوهشگر، تیم های نظرسنجی تعدادی از مؤسسات، کاملاً حرفه ای اند و تلاش می کنند اصولی کار کنند. در دوره های گذشته هم بسیاری از نظرسنجی ها درست بوده است. نمی توان تمام نظرسنجی های کشور را زیر سوال برد، بلکه باید خواستار شفافیت شد.

نکته دیگری که از سوی این پژوهشگر برای کاهش مشارکت مردم اعلام می شود، ماجرای همزمانی برگزاری انتخابات شوراهای و روستاها با انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰ است. او می گوید که در آن سال هم اگر این دو انتخابات همزمان برگزار نمی شدند، میزان مشارکت خیلی کمتر می شد: «ما امسال انتخابات شوراهای را همزمان با انتخابات ریاست جمهوری நடائیم و مشارکت واقعی تر ثبت شد. به هر حال خیلی ها در سال ۱۴۰۰ برای انتخابات شوراهای و روستاها رفته بودند که برای ریاست جمهوری هم رأی دادند.»

به پاسخ نداده ها توجهی نشد

علیرضا کدیور، پژوهشگر و مدرس تحلیل داده است و درباره اختلاف میان آنچه نظرسنجی ها از میزان مشارکت مردم عنوان کرده اند و آنچه در واقعیت ثبت شد، به «هم می بین» می گوید: «شبهه انتشار نتایج نظرسنجی های انتخابی از یک استاندارد قابل قبول پیروی نمی کرد. نقش آفرینی سازنده نهاد نظرسنجی تنها در گرو این نیست که یک سری عدد منتشر شود، لازم است توضیح داده شود که چطور این کار انجام شده، مثلاً لازم است عنوان شود که از تعداد افرادی که مورد پرسش قرار گرفته اند چه تعداد جواب نداده اند. آنطور که شنیده می شود تعداد این افراد قابل توجه بوده و همین مسئله می تواند موجب سوگیری نمونه شده باشد. به این مسئله تقریباً از نخستین موج نظرسنجی ها اشاره شد اما در عمل توجه چندانی به آن نشد. به عنوان نمونه بهتر بود اعلام می شد از چه روشی برای محاسبه تأثیر درصد پرسش شوندگان بدون پاسخ بر نتیجه نهایی استفاده شده تا پس از انتشار نتایج روش کم خطا تر مشخص شود. به همین دلیل به نظر می رسد که انتشار مطالب مربوط به نظرسنجی ها از یک استاندارد مشخص پیروی نمی کرد.» او می گوید، اغلب نظرسنجی ها از تبعیض نامزدها را کم پوشش درست پیش بینی کرده بودند و مشکل همه گیری در این باره وجود نداشت: «خطای فاحش در پیش بینی میزان مشارکت رخ داد. این دو گزاره نشان می دهد که در بیشتر نظرسنجی ها، یک نوعی سوگیری به جمعیت رأی دهنده وجود داشته است.» به گفته کدیور، لازم است نوعی ساختار حرفه ای در انتشار نتایج گزارش ها در این حوزه جای یافت تا مشخص باشد اعداد و ارقام دقیقاً طی چه فرآیندی به مرحله انتشار رسیده اند.



عکس: آرش خاموشی، هم می بین

خطای مرددان

چهارم تیر ماه مؤسسه افکارسنجی ملت متعلق به مرکز پژوهش های مجلس پیمایشی تلفنی از تمام افراد ۱۸ سال و بیشتر در کشور انجام داد؛ تعداد نمونه در دو موج هزار نمونه با حداکثر خطای ۳/۱ و در موج آخر ۸۵۰ نمونه با حداکثر خطای ۳/۴ درصد بود. در موج سوم این پیمایش ۴۵/۵ درصد از شرکت کنندگان گفتند که قطعاً در انتخابات شرکت می کنند، ۳۱/۸ درصد مردد بودند و ۲۱/۴ درصد هم گفتند که اصلاً شرکت نخواهند کرد. پرسش اینجاست که درصد خطای نظرسنجی ها چقدر است؟ رهبری توضیح می دهد: «معمولاً خود مؤسسات نظرسنجی گزارش می دهند که چقدر درصد خطا دارند، البته مورد با مورد متفاوت است، اما در هر صورت درصد خطا در این نظرسنجی ها کم است.» به گفته او، تمام نظرسنجی هایی که در این دوره برای انتخابات ریاست جمهوری انجام شد، در اعلام میزان مشارکت دچار خطا شده بودند. بیشتر نظرسنجی ها میزان مشارکت را بالای ۵۰ درصد اعلام کرده بودند؛ اینها نتیجه مجموع افرادی بود که در نظرسنجی ها گفته بودند قطعاً شرکت می کنند یا برای شرکت در انتخابات مرددند. یعنی در نظرسنجی ها مرددان و قطعی ها را با هم برای اعلام میزان مشارکت در نظر می گیرند. اما اینکه چه اتفاقی افتاد که تمام آنها، این مورد را خطا پیش بینی کرده بودند و حدود ۱۰ درصد میزان مشارکت را بالاتر اعلام کرده بودند، سوالی است که ذهن بسیاری از تحلیلگران را درگیر کرده است: «مسئولان مربوطه باید درباره این موضوع توضیح دهند و گزارش صادقانه ای به مردم بدهند.» او تأکید می کند که چون داده ها را در اختیار ندارد، نمی تواند به طور دقیق در این زمینه توضیح دهد، با این حال به چند نکته اشاره می کند که مهم ترین آن ماجرای مرددان است: «به نظر من بیشترین خطا در زمینه مرددان صورت گرفت، یعنی با اینکه تصور می شد آنها در انتخابات شرکت خواهند کرد، اما پای صندوق ها نرفتند. از سوی دیگر در روزهای آخر مانده به انتخابات، کمپین هایی برای تحریم رأی به راه افتاد که روی مشارکت تأثیر گذاشت. در این میان نامزدها هم واکنشی نسبت به این ماجرا نشان ندادند. چهارشنبه، پنجشنبه و جمعه فعالیت این کمپین ها به اوج خود رسید، اینکه این مسئله چقدر در میزان مشارکت نقش داشته، اطلاعی ندارم اما احتمالاً مؤثر بوده است.»

احتمال صداقت نداشتن پاسخ دهندگان

به گفته این پژوهشگر، نکته دیگر، صادق نبودن پاسخ دهندگان در نظرسنجی هاست: «شاید مردم نظر واقعی شان را اعلام نکرده باشند. البته خود مؤسسات طوری سوال ها را طراحی می کنند که مردم نظر واقعی شان را اعلام کنند. آنها هم از روش هایی برای گرفتن جواب های صادقانه مردم استفاده می کنند.» او درباره اینکه آیا نباید تأثیر متغیرهایی مانند موج رأی ندادن روی این نظرسنجی ها مورد بررسی قرار می گرفت، می گوید: «به هر حال در یکی، دو شب باقی مانده به برگزاری انتخابات، خیلی از عوامل روی رفتار مردم تأثیر گذاشت. از سوی دیگر میزان مشارکت مردم در ابتدای نظرسنجی ها بالا بود، اما بعد از اعلام رصلا حیت ها دوباره روند کاهش پیدا کرد.»

مؤسسات نظرسنجی مستقل نیستند

نکته بعدی، استقلال مؤسسات افکارسنجی است: «اگر

شرکت ملی نفت ایران
شرکت ملی صنایع مسکن جنوب (صنایع مسکن)

فراخوان ارزیابی کیفی جهت برگزاری مناقصه عمومی یک مرحله ای

مناقصه شماره DT1 ۰۲۷-۶۲۰-۰۲۶۱۵-۰۲۶۰۳۲۰۳۴۰۳

تقاضای شماره: ۰۲۷-۶۲۰-۰۲۶۱۵-۰۲۶۰۳۲۰۳۴۰۳ / خرید انواع کامیون جرثوقلدار ۱۰ تن ۱۵ تن

تعداد اقلام	موضوع مناقصه	جمع عددی	شماره فراخوان در سامانه ستاد
۱	خرید انواع کامیون جرثوقلدار ۱۰ تن (۶×۴)	۴	۲۰۰۳۰۹۲۲۸۰۰۰۵۵۱۵
۲	خرید انواع کامیون جرثوقلدار ۱۵ تن (۶×۴)	۳	

شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب در نظر دارد کالای مورد نیاز خود را مطابق جدول زیر به صورت فراخوان ارزیابی کیفی جهت برگزاری مناقصه عمومی از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) تأمین نماید. کلیه مراحل برگزاری مناقصه، از دریافت اسناد مناقصه تا ارائه پیشنهاد مناقصه گران و بازگشایی پاکات از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد و لازم است مناقصه گران در صورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در مناقصه محقق سازند.

لذا کلیه مناقصه گرانی که فعالیت آنها مرتبط با شرح کالای مورد درخواست می باشد می توانند ظرف مدت ۵ روز از چاپ آگهی نوبت دوم با مراجعه به سامانه تدارک الکترونیکی دولت (ستاد) به نشانی www.setadiran.ir نسبت به چاپ و تکمیل فرم های شماره ۲۰ شامل تعهدنامه ارائه کالا و خدمات پس از فروش، اقدام نمایند و می بایست ظرف مدت ۴ روز پس از اتمام مهلت اولیه نسبت به بازگزاری فرم های مذکور به همراه مدارک و مستندات تکمیلی مطابق با استانداردهای شرکت ملی مناطق نفتخیز جنوب و براساس موارد مندرج در جدول ارزیابی کیفی (برای معاملات بیشتر از بیست برابر نصاب معاملات متوسط) در سامانه ستاد اقدام نمایند.

- ▲ شرط دریافت اسناد مناقصه توسط مناقصه گران کسب امتیاز حداقل ۶۰ از ۱۰۰ در ارزیابی کیفی می باشد. «دریافت امتیاز مذکور براساس شاخص های اعلام شده در جدول ارزیابی کیفی می باشد.»
- ▲ اسناد و مدارک مناقصه پس از برگزاری فرآیند ارزیابی کیفی و ارسال دعوتنامه، از طریق سامانه ستاد برای مناقصه گران واجد شرایط ارسال خواهد شد.
- ▲ با وصول حداقل دو فقره پیشنهاد معتبر در موعد زمان بندی مناقصه گشایش پاکات انجام می شود.
- ▲ کلیه مدارک ارزیابی کیفی در قالب یک فایل PDF در سامانه ستاد بارگذاری گردد. ضمناً مدارک به صورت دسته بندی شده و منطبق با شاخص های اعلام شده (توان مالی/ارزیابی و تجاری قبلی/استاندارد ها/گارانتی) بارگزاری گردند.
- ▲ گشایش پاکات مالی بین مناقصه گرانی انجام خواهد شد که کلیه اقلام تقاضا مورد تأیید کمیته فنی بازگانی قرار گرفته باشند.
- ▲ خرید کالا به صورت یکجا برای تمام اقلام تقاضا به یک مناقصه گر(مجموع پیشنهادی مناقصه گر) صدور سفارش می گردد.

ضمناً مبلغ تضمین شرکت در مناقصه ۵۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال می باشد.

شناسه آگهی: ۱۷۴۰۰۱۸

واحد ترابری اداره تدارکات خرید کالای داخلی (تلفن: ۰۶۲۰۳۴۰۲۵۱۳۳)