



پنجشنبه ۵ تیر ۱۴۰۴ - ۱۶ صفحه - ۲۰ هزار تومان - سال چهارم - شماره ۸۱۹
www.hammihaonline.ir



سردار استراتژیست

بازخوانی زندگی و دیدگاه‌های **سردار غلامرضا رشید**
فرمانده شهید قرارگاه خاتم



گزارش ورزش

ایرانیزه شدن اجباری

تغییر و تحول گسترده در تیم‌های لیگ برتر
بعد از جنگ ۱۲ روزه



هر قیمتی؟

یادداشتی از **علی ورامینی**
در نقد روشنفکرانی که جنگ طلبی را تئوریزه کردند



فرصتی برای نفت

نگاه کارشناسان درباره راه‌های بهره‌بردن از فضای ایجادشده پس از جنگ

گزارش رسانه

چهره‌های نزدیک به
جلیلی و رئیس‌دی در
صداوسیما به نیروهای
سیاسی حمله کردند

تندروها علیه همبستگی ملی

سرمقاله

ضعیف‌ترین حلقه زنجیره قدرت

این یادداشت روزی نوشته‌شد که به صداوسیما موشک زدند. از این ترجیح دادیم منتشر نشود. اکنون که جنگ متوقف شده منتشر می‌شود، گویا که پس از آن واقعه هم سیاست‌های آن منفی‌تر شده و حتی در یک‌روز اخیر نیز سیاست‌های قبلی را ادامه می‌دهند. توان و پایداری زنجیره قدرت ملی ایران به شدت نامتوازن شده‌اند، حلقه‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی (مردم و نظام بین‌الملل)، نظامی و رسانه‌ای را می‌توان اصلی‌ترین اجزای زنجیره قدرت ملی دانست که قطعاً هم‌بستگی نیستند و بار یکسانی را تحمل نمی‌کنند. ولی عدم توازن حلقه رسانه‌ای آن که همان صداوسیما باشد، به شدت مشهود است. در واقع می‌توان گفت که این رسانه اندکی از بار را هم نمی‌تواند تحمل کند در حالی که حلقه‌ای دیگر به تناسب در حال تحمل بارهای سنگینی هستند. اگر به جنگ اخیر دقت کنیم، به میزانی که رسانه‌های غربی و اسرائیلی در جنگ نقش آفرینی می‌کنند، رسانه ملی ایران از مفهوم ملی فقط کلمه آن را پدک می‌کشد و بازتاب‌دهنده امیال اقلیت افراطی است. از کارشناسان مدعو آنان بگیرید تا ترانه‌های به زبان غیرملی و عزاداری به جای حماسه‌سرایی، از انتقام‌گیری به جای سیاست ملی و میهنی از نگاه آخرالزمانی و بی‌پایه به جای تحلیل واقع‌گرا، از روایت محض به جای تحلیل واقعیت و... همه و همه مصداق‌های این ادعاست. در واقع هر گونه تبعات روانی بدی که بر جنگ برای ایران بار شود ناشی از ناتوانی این حلقه بسیار ضعیف قدرت ملی است. رسانه‌ای که مجری آن در روز روشن ادعای حضور هوایم‌های دشمن در آسمان را قاطعانه رد می‌کرد و هم‌زمان مردم آنها را می‌دیدند، تا پیش از شرایط جنگی این مشکل خیلی حاد نبود. مردم می‌توانستند به جای این رسانه از رسانه‌های داخلی و خارجی جایگزین استفاده کنند و چنین می‌کردند. البته این خیلی بد بود ولی خطر فوری ایجاد نمی‌کرد. ولی در شرایط جنگی تبعات زیادی برای مردم و کشور دارد. شاید همچنان در برابر این هشدارهای متفاوتی پیشه کنند، ولی جادارد از ۵۰ کارشناسان خبره در حوزه ارتباطات نظرسنجی کنند و ارزیابی آنان را از عملکرد این رسانه در جهت کمک به همبستگی ملی و بسیج همگانی برای حمایت از ایران و میهن در این جنگ متجاوزانه بپرسند. اطمینان داریم نمره آن مردودی خواهد بود. همین نمره ردی است که مردم را از آن دور کرده و به سوی رسانه‌های غیر رسمی خارجی بسوق می‌دهد. واقعیت این است که هدف تجاوز اسرائیل فراتر از نظام است؛ موجودیت ایران را نشانه گرفته است و به همین دلیل مردم خیلی حساس شدند و افراد بسیاری که منتقد وضع جاری و حتی زخم‌خورده آن بودند، پا به میدان دفاع از میهن گذاشتند. بنابراین سیاست رسانه‌ای باید متکی بر عواملی باشد که این مفهوم را بازتاب دهد. ▶

بررسی چشم‌انداز توقف جنگ میان ایران و اسرائیل

تحلیل دیپلماسی ۸-۹

آتش بسی پایدار؟



بازگشت آرامش

گفت‌وگو با اعضای شورای شهر درباره وضعیت پایتخت
پس از آتش بسی و آنچه تهرانی‌ها در روزهای جنگ کردند

گزارش شهر ۲۰۳

جان باختگان شب آخر

روایت‌هایی از حملات پایانی اسرائیل به تهران در واپسین ساعات قبل از آتش بسی

گزارش جامعه ۱۲-۱۳